



Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Bestendiging en ontwikkeling historisch gegroeid bedrijf Agristo’

in Harelbeke

Scopingnota



Waarom maken we dit plan?

[Planvoornemen]

Met dit GRUP-initiatief wordt de bestemming van de bestaande bedrijfsvestiging van Agristo zoals die op vandaag wordt geëxploiteerd in Harelbeke beoogd, alsook enkele nieuwe ontwikkelingen. Dit wordt verder toegelicht bij de bespreking van de plandoelstelling. Deze scopingnota bevat daartoe alle vereiste informatie.



Wat ging er aan dit plan vooraf?

[Historiek]

Er werd een planologisch attest afgeleverd op 24 juli 2024, waarbij het behoud van het bedrijf op de huidige locatie gunstig werd beoordeeld. Ook de ontwikkeling op de korte en lange termijn werd voorwaardelijk gunstig beoordeeld. Dit planologisch attest is overeenkomstig artikel 4.4.26, § 1 VCRO procedureel het startschot van de huidige RUP-procedure, die voor het overige verloopt volgens regels in de VCRO voor de opmaak van een RUP (zie artikel 2.2.1 e.v. VCRO).



Over welk gebied gaat het?

[Plangebied]

Het studiegebied voor het GRUP is gelegen in het westen van Harelbeke. De site bevindt zich in het buitengebied ten noorden van het regionaalstedelijk gebied Kortrijk.



Wat kunnen de effecten zijn?

[Scoping]

De milieueffecten van het beoogde plan op zijn omgeving worden onderzocht tijdens dit planproces. Agristo nv nam de planmilieu-effectenbeoordeling (plan-MER-plicht) over.

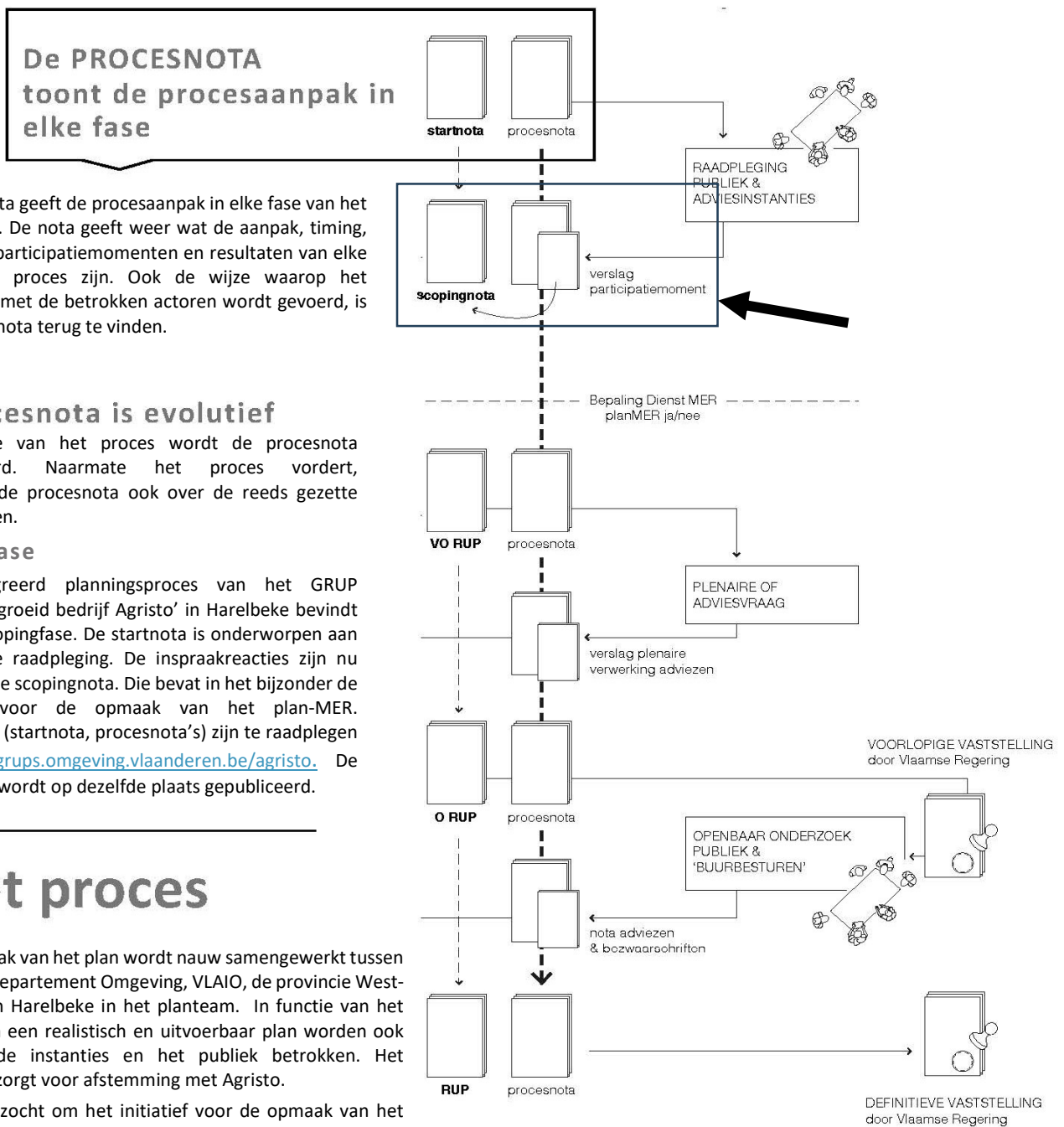
Het plan

Op 24 juli 2024 werd een planologisch attest afgegeven voor de uitbreiding van Agristo nv. Dit planologisch attest vormt overeenkomstig art. 4.4.26, §1 VCRO het procedurele startschot om een GRUP op te maken waarin de plandoelstellingen verder uitgewerkt worden. In het planologisch attest wordt beschreven dat het bedrijf op korte termijn een nieuw transportgebouw wenst te voorzien samen met enkele regularisaties van de door de Raad voor Vergunningsbetwistingen vernietigde constructies en de vroegtijdige hernieuwing van de exploitatie. Het planologisch attest vermeldt verder dat op lange termijn Agristo nv tot doel heeft om de modernisering van het bedrijf mogelijk te maken. Dit omvat o.a. het binnen een gebouw onderbrengen van bepaalde activiteiten en het inpandig brengen van diverse installaties zoals de realisatie van een opslaglokaal voor chemicaliën en bijkomende inpandige ruimte voor tijdelijke opslag van bepaalde nevenstromen. Er wordt ook bijkomende ruimte voorzien voor innovatie, optimale circulatieruimtes en bepaalde activiteiten worden gecompartmenteerd. Kantoren en opleidingslokalen worden gemoderniseerd.

Het planproces steunt ook op het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV). Zo ligt het studiegebied voor het GRUP in het buitengebied op grond van het RSV hetgeen impliceert dat in het toekomstige RUP het voorschrift 'historisch gegroeid bedrijf' zal kunnen worden gehanteerd. Dit voorschrift laat het behoud en de verdere uitbreiding van bestaande bedrijven toe.

Het voorliggende planproces zal enkel een herbestemming doorvoeren en voorschriften opmaken voor de bedrijfssite zelf. De aanpalende gronden blijven hun agrarische bestemming behouden.

Hoe ver staat het proces voor de opmaak van het GRUP?



De procesnota is evolutief

In elke fase van het proces wordt de procesnota geactualiseerd. Naarmate het proces vordert, rapporteert de procesnota ook over de reeds gezette processtappen.

Scopingfase

Het geïntegreerd planningsproces van het GRUP historisch gegroeid bedrijf Agristo' in Harelbeke bevindt zich in de scopingfase. De startnota is onderworpen aan een publieke raadpleging. De inspraakreacties zijn nu verwerkt in de scopingnota. Die bevat in het bijzonder de methodiek voor de opmaak van het plan-MER. Documenten (startnota, procesnota's) zijn te raadplegen op <https://grups.omgeving.vlaanderen.be/agrsto>. De scopingnota wordt op dezelfde plaats gepubliceerd.

Het proces

Voor de opmaak van het plan wordt nauw samengewerkt tussen het Vlaamse Departement Omgeving, VLAIO, de provincie West-Vlaanderen en Harelbeke in het planteam. In functie van het uitwerken van een realistisch en uitvoerbaar plan worden ook de adviserende instanties en het publiek betrokken. Het departement zorgt voor afstemming met Agristo.

Agristo nv verzocht om het initiatief voor de opmaak van het plan-MER over te nemen van de bevoegde plannende overheid, i.c. de Vlaamse Regering. Bij beslissing van 12 februari 2025 van de secretaris-generaal van Departement Omgeving, werd de overname van het initiatiefnemerschap voor de opmaak van het plan-MER toegestaan.

De startnota werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering op juli 2025 en van 19 augustus tot 17 oktober 2025 voorgelegd aan het publiek. Op 18 september werd een infomarkt georganiseerd. Tijdens de publieke raadpleging werden 10 inspraakreacties ingediend. Die werden verwerkt in voorliggende scopingnota. Op basis van de scopingnota wordt nu het voorontwerp met de bijhorende milieubeoordeling uitgewerkt.

Inhoud

1	Situering Agristo in Harelbeke.....	8
1.1	Aanleiding planproces GRUP – planologisch attest.....	8
1.2	Bedrijfseconomische situering Agristo nv.....	8
2	Juridische en beleidsmatige situering	9
2.1.1	Ruimtelijke beleidsplannen – structuurplannen Vlaams niveau	9
2.1.2	Ruimtelijke beleidsplannen – structuurplannen lokaal niveau.....	10
2.1.3	Relevante bestemmingsplannen.....	10
2.1.4	Mobiliteitsplan Harelbeke.....	13
3	Plandoelstelling en planvoornemen.....	14
3.1	Plandoelstelling.....	14
3.1.1	Aanleiding voor de opmaak van dit GRUP	14
3.1.2	Plandoelstelling.....	14
3.1.3	Planvoornemen.....	15
3.2	Planingrepen	15
3.2.1	Productie/bedrijvigheid (aardappelverwerking).....	15
3.2.2	Moderinsering van innovatieve productielijn.....	16
3.2.3	Inpandig plaatsen van activiteiten en technieken	16
3.2.4	Bouwhoogte van 20 meter	16
3.2.5	Wateropvang	16
3.2.6	Landschappelijke integratie	17
3.2.7	Ecologische buffer.....	17
3.2.8	Compartimentering activiteiten en aparte lokalen	17
3.2.9	Energiehuishouding en optimalisatie	17
3.2.10	Circulatie en toegankelijkheid.....	17
3.2.11	Inpandige ruimte.....	17
3.2.12	Modernisering kantoren en opleidingslokalen.....	17
3.3	Nabestemming.....	18
3.4	Alternatieven	18
3.5	Reikwijdte en detailleringsgraad.....	18
3.6	Studiegebied voor het GRUP	18
3.7	Bestaande juridische toestand.....	19
3.7.1	Vergunningstoestand.....	19
3.7.2	Juridische toestand	23
3.8	Bestaande feitelijke toestand	26
3.8.1	Beschrijving productieproces:.....	26
3.8.2	Beschrijving feitelijke toestand studiegebied GRUP:.....	27
3.8.3	Beschrijving feitelijke toestand omgeving studiegebied GRUP:.....	29
4	Effectenbeoordeling	32
5	Planbaten.....	32
6	Planologische compensatie	32

6.1	Principe van de planologische compensatie.....	32
6.2	Uitzonderingen	32
6.3	Toepassing	32
7	Bijlagen	34

Scopingnota

Dit document is de scopingnota van het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GRUP) 'Bestendiging en ontwikkeling historisch gegroeid bedrijf Agristo' in Harelbeke. De scopingnota bouwt verder op de startnota. De inspraakreacties op de startnota zijn erin verwerkt. De scopingnota bevat in bijlage ook de definitieve methodiek voor de milieubeoordeling en vormt zo de basis voor de geïntegreerde opmaak van voorontwerp-GRUP en de milieubeoordeling.

Een geïntegreerd planningsproces kent 5 fases. De resultaten van elk van deze 5 fases worden geconsolideerd in een nota. De scopingnota is dus de tweede van 5 nota's (startnota – scopingnota – voorontwerp GRUP – ontwerp GRUP – GRUP) die elkaar opvolgen.

Voor informatie over het procesverloop en de procesaanpak wordt verwezen naar de procesnota 2 die bij de scopingnota raadpleegbaar is.

Over de startnota werd een publieke raadpleging georganiseerd van 19 augustus tot en met 17 oktober. Een verslag van de raadpleging en een antwoord op de inspraakreacties is opgenomen in de procesnota 2 die bij de scopingnota hoort.

Tijdens de publieke raadpleging werd de plandoelstelling in algemene zin in vraag gesteld door omwonenden omwille van de impact op de omgeving en op de woningen in de omgeving, voornamelijk op het vlak van geur en geluid. Die inspraakreacties leiden niet tot aanpassingen van de plandoelstelling omdat in de startnota voorzien is dat de milieu-effecten, in het bijzonder geur en geluid, onderzocht worden in het plan-MER. Het gaat om een milieubeoordeling die de verschillende milieudisciplines omvat, waarin alle hinderaspecten worden beoordeeld.

Daarnaast werd de plandoelstelling in vraag gesteld omwille van de vergunningssituatie, waarbij betwist wordt of het bedrijf behoorlijk vergund is. Die inspraak leidt niet tot fundamentele aanpassingen. Het hoofdstuk over de juridische toestand (vergunningstoestand) is aangevuld met bijkomende informatie. Het bedrijf wordt echter beschouwd als een vergunde activiteit.

Er werden geen nieuwe alternatieven (locatie-alternatieven) ingesproken, zodat er geen beoordeling van bijkomende alternatieven gebeurt en het onderzoek naar locatie-alternatieven is afgerond. Dit locatie-alternatievenonderzoek, dat als bijlage 2 was toegevoegd aan de startnota is dus niet meer opnieuw toegevoegd aan de scopingnota. Vermits in het locatie-onderzoek is vastgesteld dat er geen redelijke alternatieven zijn voor de locatie in Harelbeke worden in het verder onderzoek geen locatie-alternatieven ten gronde beoordeeld.

De scopingnota klinkt de onderzoeksmethode voor het plan-MER en de te onderzoeken alternatieven nu vast. De scopingnota is voorgelegd aan het expertisecentrum MER van het Departement Omgeving. Het expertisecentrum heeft zich akkoord verklaard met de methodiek voor de milieubeoordeling.

Op basis van de methodiek in de scopingnota wordt de milieubeoordeling uitgevoerd en wordt het voorontwerp-GRUP uitgewerkt.

Contact en info:

Departement Omgeving

www.omgevingvlaanderen.be

Email: omgevingsplanning@vlaanderen.be

Telefoon: 02 553 11 71

Adres: Herman Teirlinckgebouw, Havenlaan 88, 1000 Brussel

1 Situering Agristo in Harelbeke

1.1 Aanleiding planproces GRUP – planologisch attest

De aanleiding voor dit ruimtelijk uitvoeringsplan is tweeledig.

- De Vlaamse Regering keurde op 26 januari 2007 het gewestelijk RUP 'Historisch gegroeid bedrijf Agristo te Harelbeke' goed. De Raad voor Vergunningsbetwistingen verklaarde dit GRUP onwettig in de arresten RvVb-A-2223-0153, RvVb-A-2223-0154 en RvVb-A-2223-1184, wegens schending van de plan-m.e.r.-plicht. Dit gewestelijk RUP werd niet vernietigd, maar om tegemoet te komen aan de wettigheidsbezwaren van de Raad, werd er werk gemaakt van een planologisch attest (met plan-MER) om zo te komen tot een nieuw GRUP (met een bijhorend plan-MER).
- De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw leverde op 24 juli 2024 een planologisch attest af aan Agristo nv in Harelbeke. In dit attest werd het behoud van het historisch gegroeid bedrijf Agristo nv op de huidige locatie en de ruimtebehoefte op de korte en lange termijn voorwaardelijk gunstig beoordeeld. Daarmee ontstond de basis voor de omgevingsvergunning voor de korte termijnbehoefte zoals gedefinieerd in de aanvraag voor dat attest (zie verder). De provincie leverde op 24 april 2025 een omgevingsvergunning af voor de korte termijnbehoeften. Volledigheidshalve kan worden meegedeeld dat er inmiddels administratief beroep werd ingesteld tegen deze vergunning dat inmiddels volledig en ontvankelijk is verklaard.
De planologische bestendiging van de huidige activiteiten en bepaalde ontwikkelingen (zoals hierna omschreven bij de plandoelstelling) maken het voorwerp uit van de huidige GRUP-procedure.

1.2 Bedrijfseconomische situering Agristo nv

Agristo nv (vanaf hier: Agristo) is een onderneming gespecialiseerd in de productie van diepgevroren en voorgebakken aardappelproducten. De hoofdzetel is gelegen in de Ridder de Ghellinckstraat 9 in Wielsbeke, met bijkomende productievestigingen in Nazareth, Tilburg (Nederland), Bijnor (India), Escaudoeuvres (Frankrijk, in ontwikkeling) en Harelbeke. Agristo exporteert naar 145 landen, waarvan Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk de belangrijkste exportmarkten zijn.

Het bedrijf heeft zich begin jaren 1980 op de huidige site Waterstraat in Harelbeke gevestigd en is daar ter plaatse gegroeid. In 2007 werd na afgifte van een eerste planologisch attest een eerste gewestelijk RUP goedgekeurd voor de ontwikkeling van de huidige site.

Omdat in 2011 de ruimtebehoefte van het bedrijf om verschillende redenen was toegenomen, werd een nieuw planologisch attest aangevraagd. Deze aanvraag werd onontvankelijk verklaard, maar de ruimtebehoefte bleef.

De sites van Tilburg en Wielsbeke zijn uitgerust met productielijnen die grote volumes afgewerkt product per uur kunnen produceren. De site in Nazareth is gespecialiseerd in gevormde aardappelproducten zoals puree, kroketten en gratin. De toekomst van de aardappelverwerkende sector wordt steeds competitiever en standaardproducten produceren volstaat niet langer in de competitieve wereldmarkt. Er moet daarom steeds meer ingezet worden op innovatie.

Op de andere sites, zoals Tilburg en Wielsbeke, is geen extra capaciteit meer ter beschikking (ook niet op de in aanbouw zijnde lijnen van de fabriek te Wielsbeke), hoewel het grote sites zijn.

Agristo wenst haar site in Harelbeke verder uit te bouwen als uitvalsbasis voor het lanceren van innovatietrajecten. De fabriek in Harelbeke zal in de toekomst het kennis- en opleidingscentrum van Agristo worden.

Door de schaal van de productielijn is veel meer flexibiliteit mogelijk. Er kunnen kleinere productieruns gedraaid worden en er zal meer ruimte zijn voor proefproducties. De vestiging in Harelbeke is bijvoorbeeld de enige vestiging binnen de Agristo-groep waar bio-producten geproduceerd worden. Bio-aardappelen moeten steeds gescheiden blijven van niet-bioprodukten. Zo'n afgescheiden instroom is door de schaal van de aardappelontvangst in Wielsbeke en andere sites niet mogelijk.

Het bedrijf wenst dan ook op de site te Harelbeke de huidige productielijn te behouden en verder te optimaliseren en moderniseren.

De administratieve hoofdzetel is niet meer gelokaliseerd in Harelbeke maar in Wielsbeke. Dit houdt in dat enkel de nevenfuncties gekoppeld aan de productie in Harelbeke op de site te Harelbeke gehuisvest zijn. Door deze aangepaste plannen is er tevens een aangepaste ruimtebehoefte.

2 Juridische en beleidsmatige situering

2.1.1 Ruimtelijke beleidsplannen – structuurplannen Vlaams niveau

2.1.1.1 RSV

Het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen (RSV) werd definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 23 september 1997. Een herziening van het RSV werd definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 12 december 2003 en een gedeeltelijke herziening werd op 17 december 2011 vastgesteld.

Het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen (RSV) vormt de juridisch basis voor gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Volgens het RSV ligt het bedrijf Agristo in het buitengebied. De grens tussen het stedelijk gebied en het buitengebied is hier bepaald door het GRUP 'afbakening regionaalstedelijk gebied Kortrijk' van 20 januari 2006.

Voor het buitengebied richt het RSV zich op het vrijwaren van de open ruimte voor landbouw, natuur en bos.

De vestiging van Agristo in Harelbeke is volgens het RSV een historisch gegroeid bedrijf dat buiten de economische knooppunten is gevestigd.

Een 'historisch gegroeid bedrijf' is gelegen buiten de economische knooppunten en heeft een ruimtelijk vraagstuk dat best op bovenlokaal niveau wordt afgewogen. Daarnaast is dergelijk bedrijf vaak morfologisch en ruimtelijk verweven met de omgeving of heeft het een specifieke sociaaleconomische relatie met die omgeving. Omwille van de verantwoordelijkheid van de gemeente over de verlening en/of de advisering van de milieuvergunning, de kennis en inschatting van de plaatselijke toestand en met name de bepaling van de draagkracht van de ruimte, is het aan de gemeente deze problematiek te signaleren en een principiële standpunt in te nemen. De afweging en bestemming in een ruimtelijk uitvoeringsplan gebeurt door het Vlaams gewest, in overleg met de gemeente en de provincie.

2.1.1.2 BRV – strategische visie

De Vlaamse Regering keurde op 20 juli 2018 de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) goed. De Vlaamse Regering formuleert in het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen doelstellingen, ruimtelijke ontwikkelingsprincipes en werven die de basis zullen vormen om de ruimte

van Vlaanderen te transformeren. De strategische visie schetst de strategische krachtlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling in Vlaanderen voor de komende decennia.

Op 14 juli 2025 keurde de Vlaamse Regering de conceptnota van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) goed. Daarmee wordt de procedure voor de goedkeuring van het BRV officieel hervat. Tegelijk start ook de plan-MER-procedure met een kennisgevingsnota. De conceptnota en de kennisgevingsnota worden ter inzage gelegd van 9 september tot en met 14 november 2025 met de bedoeling inspraak in te winnen van de bevolking en advies te krijgen van de besturen.

2.1.2 Ruimtelijke beleidsplannen – structuurplannen lokaal niveau

2.1.2.1 PRS en BRP

Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen

Het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan (PRS) werd goedgekeurd op 6 maart 2002. Het structuurplan is partieel herzien in 2014 en in 2019.

Volgens het PRS bevindt de site van Agristo in Harelbeke zich in de deelruimte 'Middenruimte'. De ontwikkeling van bedrijvigheid wordt er ondersteund. Er is een grote verwevenheid van land- en tuinbouwactiviteiten met een landschap gekenmerkt door verspreide en soms grootschalige bebouwing.

De site wordt via de N36 ontsloten. Deze weg is geselecteerd als secundaire weg categorie I.

Het structuurplan bevat geen uitspraken over historisch gegroeide bedrijven aangezien dit een Vlaamse bevoegdheid is. Het plan bevat wel evaluatiecriteria voor de ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande bedrijven buiten bedrijventerreinen.

Die evaluatiecriteria zijn aanvullend opgevat. In de aanvraag voor het planologisch attest is de vestiging van Agristo in Harelbeke getoetst aan dat kader.

Beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen

Het ontwerp van Beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen is voorlopig vastgesteld op 20 juni 2024. De publieke consultatie liep tot 25 mei 2025. Dit beleidsplan bevat een strategische visie en meerdere beleidskaders, waaronder een kader voor niet-verweefbare economische en andere activiteiten. Het beleidsplan zal het PRS vervangen maar is op dit ogenblik nog niet van kracht.

2.1.2.2 GRS en GBR

In het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan van de stad Harelbeke is de betrokken Agristo-vestiging een 'feitelijk gegeven'. De site behoort tot de deelruimte 'landelijk gebied Hulste en Bavikhove'. Dit gebied is erg versnipperd. De functies die er verspreid voorkomen zijn niet beperkt tot land- en tuinbouw.

Volgens het structuurplan kan historisch gegroeide bedrijvigheid (principeel) in die deelruimte blijven bestaan.

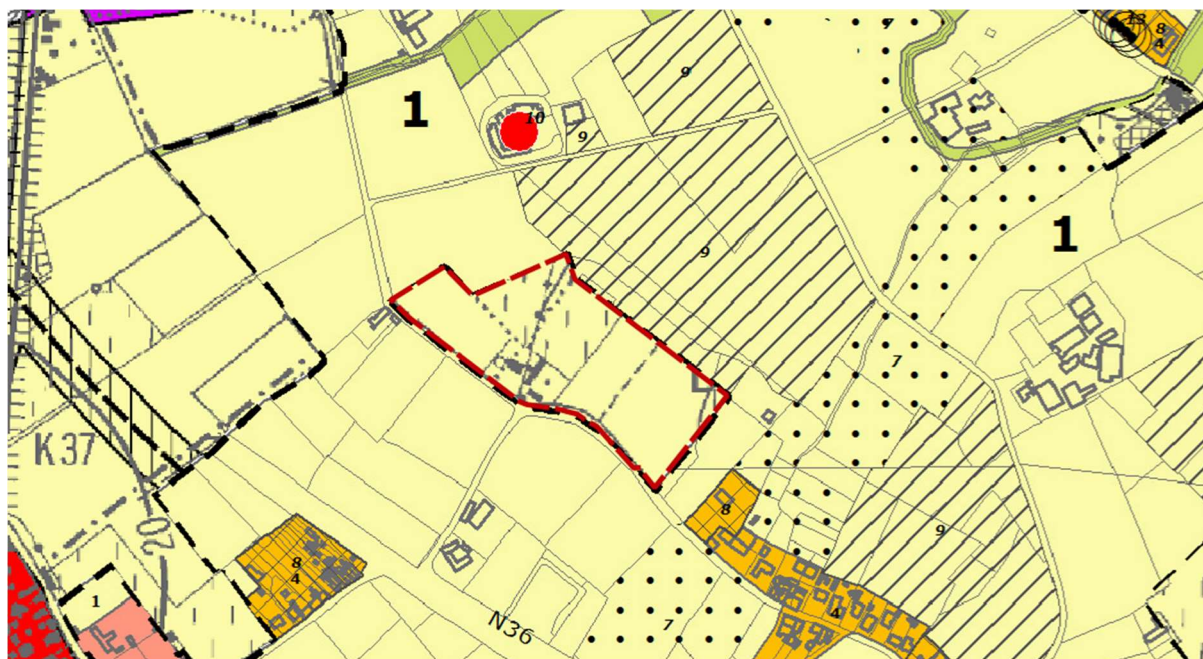
2.1.3 Relevante bestemmingsplannen

2.1.3.1 Gewestplan

Volgens het Gewestplan (gewestplan Kortrijk, goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 4 juli 1977) ligt de site in agrarisch gebied.

Het gewestplan is voor deze site in 2007 opgeheven door het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'historisch gegroeid bedrijf Agristo te Harelbeke', dat door de Raad voor Vergunningsbetwistingen evenwel onwettig werd bevonden (zie hierna).

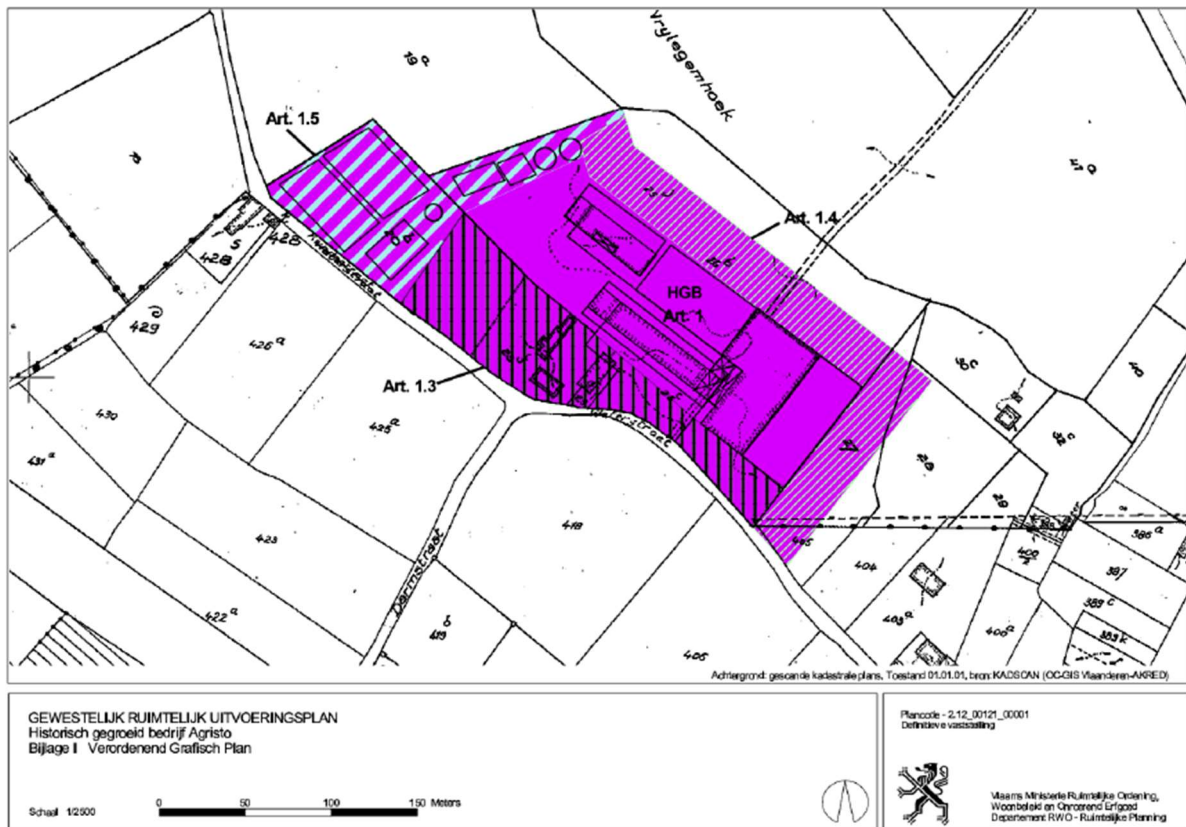
Rondom de site is het gewestplan opgeheven door het gemeentelijk RUP 'Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste' van 19 maart 2009.



Situering ten opzichte van het gewestplan Kortrijk

2.1.3.2 Gewestelijk RUP 'historisch gegroeid bedrijf Agristo' (2007)

De site is gevat door het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'historisch gegroeid bedrijf Agristo te Harelbeke' van 26 januari 2007. Omdat de Raad voor Vergunningsbetwistingen dit bestemmingsplan buiten toepassing heeft verklaard in de arresten met nummers RvVb-A-2223-0153 en RvVb-A-2223-0154, wordt werk gemaakt van een nieuw GRUP.

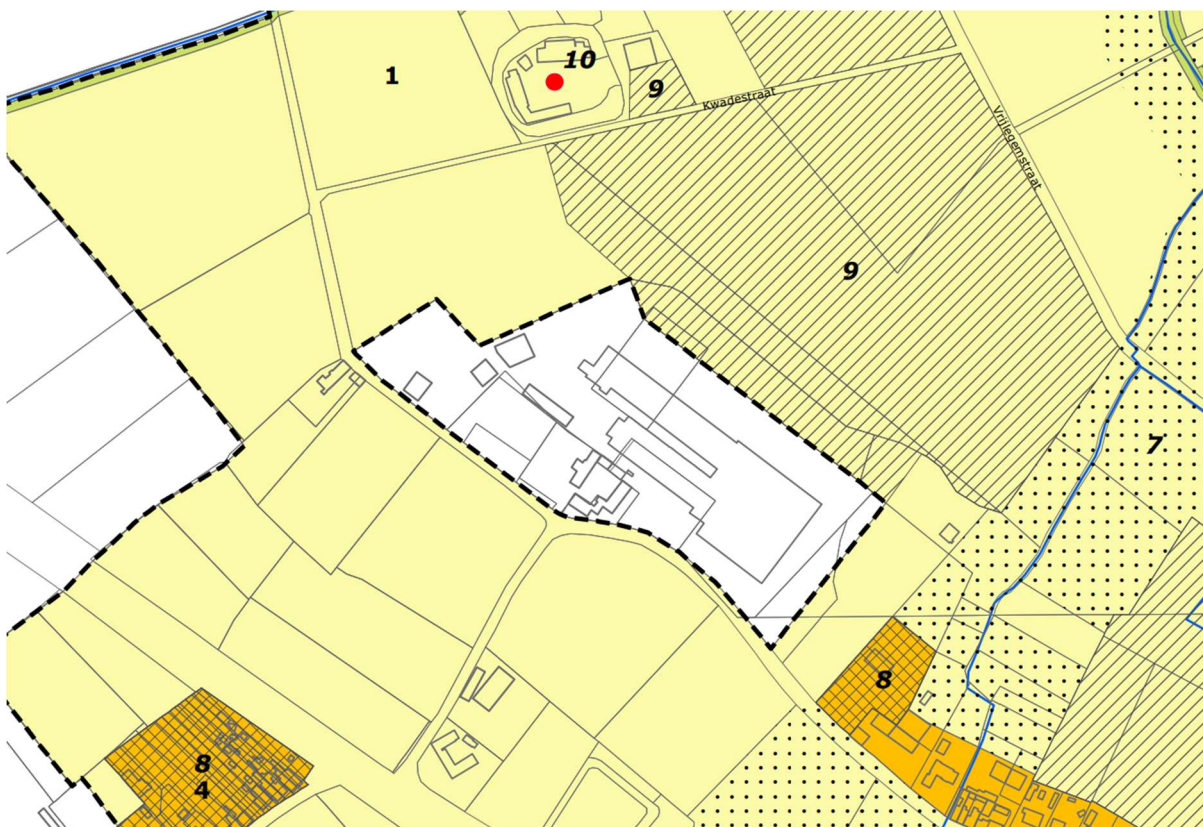


Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'historisch gegroeid bedrijf Agristo te Harelbeke' van 26 januari 2007.

2.1.3.3 Overige Bijzondere Plannen van Aanleg (BPA) of andere RUP's

Het studiegebied voor het GRUP ligt niet binnen de contouren van een BPA, noch binnen de contouren van een gemeentelijk RUP. De site van het bedrijf te Harelbeke ligt wel binnen de contouren van het PRUP solitaire vakantiewoningen-Interfluvium. Dit PRUP laat echter enkel een bijkomende functie toe (solitaire vakantiewoning) en wijzigt de bestaande bestemmingen in het studiegebied voor het GRUP niet. Het is dus weinig relevant in het kader van dit planvoornemen.

De site grenst tevens aan alle zijden aan het gemeentelijk RUP 'Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste' van 19 maart 2009. De omliggende bestemmingen zijn agrarisch gebied. Een deel daarvan is bijkomend aangeduid als bouwvrij agrarisch gebied.



Detail van het gemeentelijk RUP 'Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste' (Harelbeke)

2.1.4 Mobiliteitsplan Harelbeke

De stad Harelbeke besliste om het mobiliteitsplan, dat in 2011 conform verklaard werd, te verbreden en te verdiepen in het kader van het nieuw mobiliteitsdecreet. De gemeenteraad stelde het nieuw mobiliteitsplan definitief vast op 18 april 2023.

Agristo Harelbeke ligt buiten de afbakening van het verblijfsgebied Hulste. Het deel van de N36 waar de site op ontsluit, is geselecteerd als interlokale weg in het mobiliteitsplan. In beide richtingen ontsluit de N36 op een weg van hogere categorie. In het westen is dat op de N50, die geselecteerd is als regionale weg, en in het oosten op de E17, die onderdeel is van het Europees hoofdwegennet.

Door de korte afstand tussen het bedrijf en de N36 kan zowel het vrachtverkeer als het personenverkeer vlot de verbinding maken naar het hoger wegennet.

3 Plandoelstelling en planvoornemen

3.1 Plandoelstelling

3.1.1 Aanleiding voor de opmaak van dit GRUP

De aanleiding voor de opmaak van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) houdt verband met de arresten van de Raad voor Vergunningsbetwistingen waarin de Raad het GRUP 'historisch gegroeid bedrijf Agristo te Harelbeke' buiten toepassing verklaarde in de arresten met rolnummers RvVb-A-2223-0153, RvVb-A-2223-0154 en RvVb-A-2223-1184. De Raad oordeelde dat hoewel er toen nog geen Vlaamse plan-m.e.r.-plicht gold, er wel een Europese plan-m.e.r.-plicht van toepassing was, zodat voor voormeld GRUP ten onrechte geen plan-m.e.r. werd opgemaakt. Om tegemoet te komen aan het vernietigingsmotief, werd er werk gemaakt van een nieuw planologisch attest (met plan-MER) om vervolgens te komen tot een nieuw GRUP (met bijhorend nieuw plan-MER via het zogenaamde geïntegreerd planproces).

Het planologisch attest werd door de Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw verleend op 24 juli 2024. In dit attest werd het behoud van het historisch gegroeid bedrijf Agristo op de huidige locatie gunstig beoordeeld. Procedureel gezien betekent het planologisch attest overeenkomstig artikel 4.4.26, § 1 VCRO het startschot van de RUP-procedure. Op grond van die bepaling is het betrokken bestuursorgaan immers verplicht om, wanneer het planologisch attest verleend wordt, binnen het jaar advies te vragen over de startnota voor het RUP. Dat het planologisch attest procedureel gezien het startschot is voor de RUP-procedure, neemt niet weg dat het GRUP zelf aan de inhoudelijke vereisten voor ruimtelijke uitvoeringsplannen in de VCRO moet voldoen.

3.1.2 Plandoelstelling

De plandoelstelling voorziet vooreerst in het behoud van de huidige activiteiten van Agristo zoals die op vandaag worden uitgevoerd in Harelbeke. De opmaak van een GRUP ter realisatie van deze plandoelstelling is vereist in het licht van de arresten van de Raad voor Vergunningsbetwistingen, die in drie arresten oordeelde dat het GRUP uit 2007 onwettig was en dit GRUP *inter partes* en *ex nunc* buiten toepassing verklaarde. Het is in het belang van de rechtszekerheid dat die planologische oplossing ook op korte termijn wordt gerealiseerd.

Naast het behoud van de huidige activiteiten van Agristo zoals die op vandaag worden uitgevoerd in Harelbeke, behelst de plandoelstelling ook om enkele ontwikkelingen die Agristo beoogt, mogelijk te maken. Die ontwikkelingen hebben in wezen betrekking op de modernisering van de bedrijfsvoering. Zo is er bijvoorbeeld gepland om bepaalde activiteiten, zoals bv. de palettenopslag, een apart, afgesloten lokaal voor de opslag van chemicaliën, de tijdelijke opslag van bepaalde nevenstromen, vb. gebakken afval, kruim en het lossen van aardappelen in pandig te organiseren. Tal van installaties die zich op het dak bevinden, zoals ventilatoren en leidingen, zouden ook in pandig voorzien worden binnen een vals plafond. Hiervoor is een bouwhoogte nodig van 20 meter. Er is bijkomend volume nodig om de circulatieruimtes binnen te voorzien. In functie van brandveiligheid wordt een compartimentering uitgewerkt. Verder wordt ruimte gevraagd voor het moderniseren van kantoren en opleidingslokalen. Die ontwikkeling is mogelijk op de huidige bedrijfssite en vereist geen bijkomende ruimte-inname.

3.1.3 Planvoornemen

Om de plandoelstellingen te realiseren, zal er een GRUP worden opgemaakt dat het behoud van de activiteiten zoals die op vandaag worden uitgevoerd te Harelbeke, alsook de beoogde ontwikkelingen, toelaat (bestemming 'bedrijventerrein voor historisch gegroeide bedrijven', zoals opgenomen in het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de vorm en inhoud van de ruimtelijk uitvoeringsplannen (de typevoorschriften)).

Het basisplan bestaat er daarbij in om de plandoelstellingen te realiseren op de huidige site van Agristo te Harelbeke.

3.2 Planingrepen

Het plan zal de volgende activiteiten mogelijk maken:

- Productie/bedrijvigheid (aardappelverwerking)
- Het binnen plaatsen van bepaalde activiteiten
- Het in pandig organiseren van installaties en bouwhoogte van 20m
- Wateropvang
- Landschappelijke integratie
- Ecologische buffer
- Compartimentering van activiteiten i.f.v. brandveiligheid
- Aparte afgesloten lokal(en) voor de opslag van chemicaliën
- Energiehuishouding
- Realisatie van bijkomende ruimte voor circulatie en toegankelijkheid
- In pandige ruimte voor tijdelijke opslag van nevenstromen
- Modernisering van kantoren en opleidingslokalen
- Modernisering van innovatieve productielijn

3.2.1 Productie/bedrijvigheid (aardappelverwerking)

De site in Harelbeke is de eerste fabriek van Agristo waar voorgebakken aardappelproducten geproduceerd worden. Er wordt op jaarbasis maximaal 110.000 ton afgewerkt product in de fabriek geproduceerd. Agristo groeide snel en er werden nieuwe productiesites opgestart of overgenomen in Tilburg, Nazareth en Wielsbeke. Agristo Harelbeke is intussen de kleinste productiefaciliteit van de Agristo groep geworden.

In Tilburg en Wielsbeke zijn de sites uitgerust met productielijnen die grote volumes afgewerkt product per uur kunnen produceren. De site in Nazareth is gespecialiseerd in gevormde aardappelproducten (puree, kroketten, gratin, ...). Dankzij deze lijnen kan Agristo beantwoorden aan de steeds groeiende vraag naar diepgevroren aardappelproducten waarbij de Belgische productie vooral bestemd is voor de Europese markten. De toekomst van de aardappelverwerkende sector wordt steeds competitiever. Standaardproducten zullen niet volstaan om het hoofd te bieden aan de wereldwijde concurrentie. Er moet daarom steeds meer ingezet worden op innovatie. De site in Harelbeke wordt de uitvalsbasis voor het lanceren van innovatietrajecten.

3.2.2 Moderinsering van innovatieve productielijn

In de sector wordt het verschil gemaakt door hoofdzakelijk twee zaken: kwalitatieve / innovatieve producten en procesoptimalisatie.

Productieproces – innovatie:

Innovatie vergt veel van een productie-eenheid. Nieuwe producten moeten uitgetest worden. Nieuwe machines worden getest. Sommige tests zijn heel succesvol, andere dan weer niet. Innovatie vergt in iedere geval heel veel schakelen wat met grootschalige productielijnen erg moeilijk is. De fabriek in Harelbeke laat deze schakelingen perfect toe en bovendien is in deze fabriek hoog gekwalificeerd lokaal personeel tewerkgesteld die de productielijn perfect beheerst.

Proces – innovatie:

Ook onze processen moeten continue geoptimaliseerd worden om zowel onze productie-efficiëntie als onze impact op de omgeving te verbeteren. Ook hiervoor is de site in Harelbeke de perfecte testomgeving. Samen met kennisinstellingen wordt gezocht naar manieren om onze productie efficiënter, energetischer en duurzamer te maken. Er is reeds een heel efficiënte waterzuivering op de site aanwezig maar ook deze installatie zal verder geoptimaliseerd worden en de nieuwste technieken zullen er op toegepast worden. We denken hierbij aan mogelijkheden voor het recupereren van nutriënten uit ons afvalwater en het ter beschikking stellen van water geschikt voor de landbouw.

3.2.3 Inpandig plaatsen van activiteiten en technieken

Er is ruimte nodig voor het binnenplaatsen van bepaalde activiteiten (vb. palettenopslag, lossen van aardappelen), waar deze nu uit plaatsgebrek buiten plaatsvinden.

3.2.4 Bouwhoogte van 20 meter

In het verleden werd de site in verschillende fases uitgebouwd. Een nieuw gebouw in dezelfde materialen zal zorgen voor een rustigere aanblik vanuit de omgeving.

Innovatielijnen nemen bovendien meer ruimte in beslag dan lijnen waarop grote volumes in gestandaardiseerde producten geproduceerd worden.

Daarnaast was het maximaal bouwvolume samen met de maximale bouwhoogte uit het (GRUP 2007) problematisch om verder te kunnen investeren in hinderbeperkende maatregelen. Waar op vandaag noodzakelijkerwijs bepaalde ventilatoren en technieken op het dak moeten geplaatst worden wordt dit inpandig geplaatst zoals in Wielsbeke. In de fabriek in Wielsbeke werd een bovenste verdieping inpandig voorzien waarin alle milieutechnologie gecentraliseerd werd. Hierdoor zou de impact (o.a. geluid) op de omgeving nog verder kunnen gereduceerd worden maar hiervoor is wel een maximale bouwhoogte nodig van 20 meter. Ook het voorzien van veiligere circulatiecorridors wordt mogelijk gemaakt.

3.2.5 Wateropvang

In zowat elke productiestap wordt water aangewend. Het komt er dus op neer om zuinig en zo efficiënt mogelijk om te springen met water. Om te voldoen aan de watertoets en de hemelwaterverordening 2023 dient voldoende ruimte beschikbaar te zijn voor hemelwateropvang en infiltratie.

3.2.6 Landschappelijke integratie

Om te site zo goed mogelijk te integreren in het omliggende landschap is ruimte nodig voor kwalitatieve groeninkleding. Dit kan deels onder de vorm van een ecologische groen- en waterbuffer. De buffer-voorzieningen zullen binnen het studiegebied voor het GRUP worden voorzien.

3.2.7 Ecologische buffer

Het komt de biodiversiteit in en rondom de groenzones ten goede als gebruikt wordt gemaakt van inheemse soorten.

3.2.8 Compartimentering activiteiten en aparte lokalen

Om te voldoen aan de vigerende wetgeving over brandveiligheid zullen de nodige maatregelen moeten worden getroffen denk hierbij aan compartimentering van ruimtes, rook- en warmteafvoeren, etc. Ook brandverzekeringen leggen echter steeds meer eisen op, boven op de wettelijke vereisten.

Ook voor de opvolging van de milieuvoorschriften is er nog verbeterpotentieel zoals een apart, afgesloten lokaal voor de opslag van chemicaliën.

3.2.9 Energiehuishouding en optimalisatie

Agristo nv is aangesloten bij het EBO (Energiebeleidsovereenkomst) voor de verankering van en voor blijvende energie-efficiëntie in de Vlaamse energie-intensieve industrie (VER-bedrijven). Deze energiebeleidsovereenkomsten zijn erop gericht dat zoveel mogelijk industriële eindverbruikers van energie vooraanstaand worden en blijven op gebied van energie-efficiëntie. De toegetreden ondernemingen dragen daarmee bij aan de realisatie van de Vlaamse CO₂- en energie-efficiëntiedoelstellingen. Er dient ruimte voorzien te worden voor energiebesparende maatregelen. Hetzelfde geldt voor energieoptimalisatie (vb. zonnepanelen, laadinfrastructuur voor elektrische voertuigen,...).

3.2.10 Circulatie en toegankelijkheid

Om conflictsituaties te vermijden dient circulatie zoveel mogelijk op eigen terrein te gebeuren. Hierdoor kan ook voorzien worden in specifieke toegangscontroles. De bestaande brandweg wordt behouden. Door het reorganiseren van de bedrijfsruimtes en circulatie is ruimte nodig voor een nieuwe personeelsparking en vrachtwagenparking.

3.2.11 Inpandige ruimte

Verder is er nood aan inpandige ruimte voor tijdelijke opslag van bepaalde nevenstromen zoals bijvoorbeeld gebakken afval en kruim.

3.2.12 Modernisering kantoren en opleidingslokalen

Gezien de ruimte voor circulatie onder meer kan gevonden worden op de locatie waarop vandaag de huidige burelen gesitueerd zijn is er nood aan nieuwe kantoorruimtes en opleidingslokalen. Dit laatste is noodzakelijk gezien de site in Harelbeke gericht is op innovatie.

3.3 Nabestemming

In het GRUP wordt geen nabestemming vastgelegd. Bij een eventuele stopzetting van de activiteiten is het, in het kader van duurzaam gebruik van gronden en gebouwen, wenselijk dat het mogelijk blijft om de site een nieuwe invulling te geven. Bij stopzetting wordt dan, in overeenstemming met de aanpak in de typevoorschriften voor historisch gegroeide bedrijven, een evaluatie van de bestemming uitgevoerd waarna een nieuw ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt voor de site.

3.4 Alternatieven

In de fase van de startnota is onderzoek uitgevoerd naar mogelijke locatie-alternatieven. Het locatie-alternatievenonderzoek was toegevoegd als bijlage 2 bij de startnota. Voor de aanpak en resultaten wordt integraal verwezen naar deze bijlage 2 bij de startnota.

In het locatie-alternatievenonderzoek werden, in overeenstemming met de VCRO en de regelgeving over milieueffectbeoordeling voor plannen nagegaan of er zogenaamde “redelijke alternatieven” zijn voor de voorgenomen locatie in de Waterstraat. Enkel redelijke alternatieven moeten vervolgens op een vergelijkbare wijze worden onderzocht. In het onderzoek werd een set van criteria samengesteld om te bepalen wat als een redelijk alternatief kan worden beschouwd. Vervolgens werden 43 locaties getoetst aan de criteria, waaronder de andere bedrijfsvestigingen die Agristo in Vlaanderen heeft.

De conclusie van het onderzoek is dat er geen redelijke locatiealternatieven zijn voor de locatie Waterstraat. In het verdere planproces worden dus geen locatie-alternatieven onderworpen aan een milieubeoordeling.

Daarnaast wordt voor het alternatievenonderzoek verwezen naar de methodiek voor de opmaak van het plan-MER, in bijlage bij deze scopingnota. Daarin wordt ingegaan op de inrichtings- en uitvoeringsalternatieven.

3.5 Reikwijdte en detailleringsgraad

Het plan zal een planologische bestemming vastleggen op perceelsniveau. De reikwijdte van het voorgenomen plan betreft dus maatregelen in de ruimtelijke ordening, in casu het wijzigen van de planologische bestemming van een gebied dat bijdraagt tot de doelstelling. De planologische bestemming van het ruimtelijk uitvoeringsplan zal de huidige planologische bestemming van het gewestplan vervangen. Dit houdt de opheffing van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Historisch gegroeid bedrijf Agristo te Harelbeke’ d.d. 26 januari 2007 in.

Aan de nieuwe bestemmingszone zullen stedenbouwkundige voorschriften worden gekoppeld zoals opgenomen in het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de vorm en inhoud van de ruimtelijke uitvoeringsplannen (de typevoorschriften).

3.6 Studiegebied voor het GRUP

Het studiegebied voor het GRUP is gelegen in Harelbeke, in Zuid-West-Vlaanderen tussen de steden Kortrijk en Waregem. Het gebied situeert zich in de deelgemeente Hulste ter hoogte van de N36.

De stad Harelbeke heeft een oppervlakte van ca. 29,4 km² (ofwel 2.912 hectare).

Het gebied is ongeveer 4,5 ha, zijnde ruwweg de oppervlakte van het voormalig GRUP, zijnde de oppervlakte die vereist is voor de effectieve exploitatie.

De site sluit via Waterstraat en de Darmstraat aan op de gewestweg N36. Ter hoogte van een op- en afrittencomplex in Deerlijk kan de E17 worden bereikt.

3.7 Bestaande juridische toestand

3.7.1 Vergunningstoestand

In de arresten RvVb-A-2223-0153, RvVb-A-22223-0154 en RvVb-A-2223-1184 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen werd het GRUP 'historisch gegroeid bedrijf Agristo te Harelbeke', en het daaraan voorafgaand planologisch attest, onwettig verklaard en bijgevolg buiten toepassing gelaten bij gebrek aan de voorafgaandelijke opmaak van een plan-MER of een plan-m.e.r.-screening.

Op 2 februari 2024 werd een herstelbesluit afgeleverd door de minister waarbij de vergunning werd verleend voor bepaalde duur (3 jaar).

Gelet op de buitentoepassing verklaring van het GRUP 'historisch gegroeid bedrijf Agristo te Harelbeke' vroeg Agristo een planologisch attest aan, waarvoor ook een plan-MER werd opgemaakt. Het plan-MER werd goedgekeurd op 27 mei 2024 (PLMERPL0304-GK). Het planologisch attest werd afgeleverd via een ministerieel besluit op 24 juli 2024.

Vervolgens werd naar aanleiding van de afgifte van een positief planologisch attest een vergunningsaanvraag met bijhorend een project-MER ingediend op 6 december 2024. Deze vergunning werd verleend op 24 april 2025 door de deputatie van de provincie West-Vlaanderen. Nadat administratief beroep werd ingesteld tegen deze vergunning verleende de minister bevoegd voor Omgeving en Natuur op 27 oktober 2025 de omgevingsvergunning zodat die als definitief wordt beschouwd.

Deze aanvraag betrof het vroegtijdig hernieuwen van de vergunning voor een aardappelverwerkend bedrijf, regularisatie van te verbouwen structuren en nieuw te bouwen structuren, het plaatsen van een nieuw transportgebouw en de aanleg van een wadi.

Regularisatie van te verbouwen structuren:

- Vervangen en verhogen van het dak van het voorzuiveringsgebouw (A)
- Aardappelwasserij: de opslagbunker wordt overdekt en bestaande muren worden verhoogd (N).

Regularisatie van (destijds, ten tijde van de vergunning die nadien vernietigd werd) nieuw te bouwen structuren

- Restromengebouw (S)
- Schouw (V) (schouw ruimtelucht)
- Betonverharding (VH)

De volgende nieuwbouw werd vergund:

- Het nieuwe transportgebouw en de aanleg van een wadi (W)

Vrijgestelde handelingen:

- Schouw van de naverbrander
- Stoomketel

Bij het afleveren van het planologisch attest (MB) werd de vergunningstoestand van het bedrijf gunstig beoordeeld (als vergund). De regelgeving voorziet immers dat enkel activiteiten die behoorlijk vergund zijn in aanmerking komen voor een aanvraag planologisch attest.

Het bedrijf Agristo in Harelbeke wordt beschouwd als een behoorlijk vergund bedrijf en een historisch gegroeid bedrijf om onderstaande redenen.

In het planologisch attest van 3 februari 2004 het volgende te lezen (blz. 19-20):

"Het bedrijf is niet te beschouwen als een historisch gegroeid bedrijf. Het is gegroeid uit een regelmatig vergund, zone eigen bedrijf en heeft geen vergunning voor de bestemmingswijziging. (...) De aanvraag behelst dus in feit niet de bestendiging en uitbreiding van een bestaand vergund bedrijf, doch in de eerste plaats de regularisatie van een niet-vergunde bestemmingswijziging en in tweede instantie een schaalvergroting van het bedrijf waarbij de bestaande productiecapaciteit verdubbeld zou worden en de activiteiten van een overgenomen gelijkaardig bedrijf uit Tilburg gedeeltelijk naar hier zouden overgebracht worden."

Met andere woorden was ten tijde van de beoordeling van deze aanvraag tot het bekomen van een planologisch attest, de situatie als volgt:

- Een deel van de installaties van het bedrijf was niet vergund. Er diende dus te worden geregulariseerd.
- Er werd beoogd om de productiecapaciteit van het bedrijf te verdubbelen
- De activiteiten van een gelijkaardig bedrijf in Tilburg zouden in Harelbeke worden overgebracht.

Dit betekent niet dat eenzelfde situatie zich vandaag voordoet en nog minder dat deze bevindingen kunnen getransponeerd worden naar de situatie van vandaag. Vandaag is de nv Agristo, ingevolge de ministeriële beslissing van 2 februari 2024 en in navolging van het bekomen van het planologisch attest op 24 juli 2024, volledig vergund. Daar waar de vergunning van 2 februari 2024 uitsluitend voorzag in het verlenen van een tijdelijke omgevingsvergunning voor wat betreft de IIOA's op grond van artikel 5.6.7 VCRO, verschaftte het planologisch attest van 24 juli 2024 de rechtsgrond om enkele zonevreemde stedenbouwkundige handelingen en daaraan gekoppelde IIOA's op korte termijn aan te vragen in afwijking van de vigerende stedenbouwkundige voorschriften (artikel 4.4.26, §2 VCRO). Deze laatste vergunningsaanvraag dateert van 6 december 2024 en voorzag, naast enkele administratieve aanpassingen op milieutechnisch vlak en de vroegtijdige hernieuwing van de vergunning van 2 februari 2024, in:

- de regularisatie van het restromengebouw,
- de regularisatie van de inox schouw,
- de regularisatie van een verbouwde opslagbunker,
- de regularisatie van de egalisatietank en voorzuiveringsinstallatie,
- de regularisatie van nieuwe betonverharding rondom het reststromengebouw,
- de oprichting van een nieuw transportgebouw, en,
- een beperkte uitbreiding van de inrichting ingevolge een nieuw transportgebouw.

Deze aanvraag werd in eerste bestuurlijke aanleg op 24 april 2025 en in tweede bestuurlijke aanleg op 27 oktober 2025 voorwaardelijk verleend. Een UDN-procedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen tegen deze vergunningsbeslissing van 27 oktober 2025 werd bij arrest van 6 november 2025 (RvVb-UDN-2526-0205) verworpen.

Op grond van de vergunning van 2 februari 2024 was de site van Agristo Harelbeke al op het moment van het planologisch attest van 24 juli 2024 aldus een bestaande en hoofdzakelijk vergunde installatie (aangezien de schouw en het reststromengebouw die in de vergunning van 24 april 2025 werden vergund niet noodzakelijk zijn voor de normale exploitatie van het bedrijf).

Daarnaast wordt in het planologisch attest én in de vergunningsbeslissingen uitdrukkelijk wordt gesteld dat Agristo geen verhoging van de productiecapaciteit beoogt. Tot slot worden geen andere bedrijfsactiviteiten, laat staan activiteiten van een ander bedrijf, naar de site in Harelbeke overgebracht. Deze beoordeling van de planologische ambtenaar kan aldus geenszins worden ingeroepen om de kwalificatie van Agristo Harelbeke als historisch gegroeid bedrijf te betwisten.

Het begrip ‘historisch gegroeid bedrijf’ wordt op pagina 333 van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (hierna: ‘RSV’) nader gedefinieerd: “Een ‘historisch gegroeid bedrijf’ is gelegen in een gemeente buiten de economische knooppunten en heeft een ruimtelijk vraagstuk dat best op bovenlokaal niveau wordt afgewogen. Daarnaast is dergelijk bedrijf vaak morfologisch en ruimtelijk verweven met de omgeving of heeft het een specifieke sociaal-economische relatie met die omgeving.” Zoals in de startnota werd toegelicht, ligt het studiegebied voor het GRUP, op grond van het GRUP ‘afbakening regionaalstedelijk gebied Kortrijk’, in het buitengebied waardoor aan deze voorwaarde voor het gebruik van het bovenstaande voorschrift wordt voldaan. In het algemeen stelt het RSV dat het verweven van lokale historisch gegroeide bedrijven met andere functies maximaal moet worden nagestreefd. Agristo Harelbeke is verweven met haar omgeving, gelet op de nauwe band tussen Agristo (aardappelverwerking) en de omliggende landbouwers (aardappelproductie) in de omgeving en het feit dat de arbeiders en bedienden van Agristo Harelbeke op gemiddeld 19 km van het bedrijf wonen.

Agristo is dus een bestaand, hoofdzakelijk vergund bedrijf, verweven met haar omgeving.

Het planningsproces voor het GRUP “Bestendiging en ontwikkeling historisch gegroeid bedrijf Agristo” is niet gebaseerd op en niet afhankelijk van een recht op voortzetting van de exploitatie.

Slechts wanneer een hernieuwingsaanvraag wordt ingediend zonder dat er een rechtsgrond was om te exploiteren, is er volgens de rechtspraak aanleiding tot herkwalificatie van de aanvraag als zijnde een nieuwe inrichting. De Raad van State oordeelde letterlijk: “dat, aangezien in casu de hernieuwingsaanvraag bijna twee jaar na het verstrijken van de lopende vergunning werd ingediend, verzoeker niet meer rechtsgeldig kon exploiteren bij gebreke aan een vergunning; dat de verwerende partij de aanvraag terecht (her)kwalificeerde als een aanvraag voor een nieuwe inrichting” (RvS 19 april 2007, nr. 170.169, Moerman, blz. 11).

Recent bevestigde ook de Raad voor Vergunningsbetwistingen deze rechtspraak van de Raad van State. Zo oordeelde de Raad voor Vergunningsbetwistingen dat “de vergunning voor de destijds opgerichte en geëxploiteerde inrichting is op 1 september 2016 definitief en onherroepelijk vervallen. De tussenkomen partij heeft, niettegenstaande deze mogelijkheid decretaal voorzien is en was, nagelaten tijdig een hernieuwingsaanvraag in te dienen, hetgeen zij overigens niet betwist. De aanvraag moet dus, zoals aangegeven in de adviezen, aangemerkt worden als een aanvraag voor een nieuwe inrichting. Er kan immers slechts sprake van een vernieuwing van een bestaande inrichting wanneer de bestaande inrichting op het moment van de aanvraag nog vergund is” (RvS 19 april 2007, nummer 170.169), hetgeen hier niet het geval is” (RvVb 25 januari 2024, nr. RvVb-A-2324-0394). In een nog recenter arrest van 3 oktober 2024 bevestigt de Raad voor Vergunningsbetwistingen deze zienswijze: “Er kan immers slechts sprake zijn van een vernieuwing van een bestaande inrichting wanneer de bestaande inrichting op het moment van de aanvraag nog is vergund (RvS 19 april 2007, nummer 170.169)” (zie RvVb 3 oktober 2024, nr. RvVb-A-2425-0089).

Met andere woorden: het is het ogenblik van de indiening van de aanvraag die bepalend is om uit te maken of er (nog) sprake is van een bestaande inrichting. Een bestaande inrichting impliceert dat de “ruggengraat” of “core business” van het zonevreemde bedrijf daadwerkelijk al op de site moet gevestigd zijn opdat het als een “bestaand” bedrijf in de zin van artikel 4.4.24 VCRO kwalificeert (RvS 31 januari 2025, nr. 262.199, de bv L). Op het ogenblik van de indiening van de huidige hernieuwingsaanvraag (op 6 december 2024), was de inrichting van de nv Agristo afgedekt door een vergunning en bestaand. De aanvraag die geleid heeft tot de vergunning van 2 februari 2024 was ingediend op het ogenblik dat de inrichting vergund was. In het licht van de voormelde rechtspraak,

is enkel dat gegeven bepalend voor de vraag of het gaat om een bestaande inrichting, en niet de mate waarin het recht op exploitatie bij de vergunningverlening al dan niet verlopen is.

Het betoog als zou de nv Agristo in het kader van huidige aanvraag enkel nog als nieuwe inrichting vergund kunnen worden omdat het recht op voortzetting van de exploitatie, na tussenkomst van het vernietigingsarrest van 24 augustus 2023 van de RvVb, zou afgelopen zijn op 1 februari 2024, kan niet gevolgd worden.

De plannende overheid kan er niet om heen dat de exploitatie op het ogenblik van het opstarten van het planinitiatief afgedekt was door de omgevingsvergunning dd. 2 februari 2024. De nv Agristo exploiteerde toen en nu nog steeds in overeenstemming met deze vergunning, zodat zij toen en nu nog steeds kan beschouwd worden als een bestaande inrichting, waarvoor een ver-/hernieuwing kan worden ingediend op grond van het planologisch attest dd. 24 juli 2024 én in overeenstemming met artikel 4.4.24 VCRO.

Het feit dat de exploitatietermijn op grond van artikel 70, § 1, lid 2 juncto artikel 2, 4° OVD verstreken is, heeft enkel tot gevolg dat het exploitatierecht stopte en staat los van de vraag of het vergunningverlenend bestuur op 2 februari 2024 nog een beslissing kon nemen. De regelgeving voorziet nergens dat, in de mate dat het verdere exploitatierecht op grond van artikel 70, § 1, lid 2 juncto artikel 2, 4° OVD verstreken is, de het vergunningverlenend bestuur geen nieuwe beslissing meer zou kunnen nemen. Dit volgt niet voort uit 70, § 1, lid 2 juncto artikel 2, 4° OVD of het argument van insprekers, en ook niet uit het gezag van gewijsde van het vernietigingsarrest van 24 augustus 2023.

3.7.2 Juridische toestand

Hieronder kan de huidige juridische toestand met bijhorende randvoorwaarden teruggevonden worden:

Tabel 1 Bestaande juridische toestand

Type	Beschrijving
	Studiegebied GRUP Ruimer studiegebied (= omgeving van studiegebied GRUP) Voor de impact wordt verder verwezen naar het MER.
Ruimtelijk	
Gewestplan	Het studiegebied GRUP is volgens het gewestplan Kortrijk (4 juli 1977) gelegen in agrarisch gebied. Het gewestplan is opgeheven in de omgeving van het studiegebied GRUP door het gemeentelijk RUP 'Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste' (Harelbeke) van 19 maart 2019.
Herbevestigd agrarisch gebied	De agrarische gebieden in de regio Leiestreek zijn herbevestigd bij beslissing van 24 oktober 2008. Die beslissing bevestigde de agrarische gebieden op het gewestplan. Op dat ogenblik was de site van Agristo in Harelbeke gevat door een GRUP uit 2007 dat die gewestplanbestemming had opgeheven. Het GRUP uit 2007 wordt evenwel buiten beschouwing gelaten voor de opmaak van dit GRUP omdat het volgens de RvVb onwettig tot stand is gekomen (zie hoger). Daarom wordt voor dit planproces aangenomen dat de site tot het herbevestigd agrarisch gebied behoort. De omgeving van het studiegebied GRUP behoort tot het herbevestigd agrarisch gebied.
Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan	Het GRUP 'historisch gegroeid bedrijf Agristo' te Harelbeke van 26 januari 2007 is door de RvVb onwettig bevonden (zie hoger). Dit GRUP wordt daarom niet beschouwd als deel van de planningscontext ook al is het formeel niet vernietigd.
Provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen	Het PRUP 'solitaire vakantiewoningen – Interfluvium' van 25 juni 2015 is van toepassing op het plangebied.
Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan	De bestemming van het ruimere studiegebied voor de milieubeoordeling wordt bepaald door het gemeentelijk RUP 'Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste' (Harelbeke) van 19 maart 2019. Het ruimere studiegebied voor de milieubeoordeling wordt gekenmerkt door voornamelijk agrarisch gebied. Een deel daarvan is aangeduid als bouwvrij agrarisch gebied.
Bijzonder plan van aanleg	Het dichtstbijzijnde BPA ligt op ca. 540 m van de site.
Planologisch attest	Verkregen op 24 juli 2024
Vergunningstoestand	Zie overzicht.

Atlas der buurtwegen	De voetweg (nr. 43) werd gewijzigd en verplaatst (goedgekeurd door deputatie op 23-05-2019). De procedure tegen het besluit van 23 mei 2019 werd verworpen door de Raad van State bij arrest van RvS 29 oktober 2021, nr. 252.026 (afstand van geding). De omgevingsvergunning voor de aanleg werd definitief verleend op 03/12/2020. De werken zijn ondertussen uitgevoerd.
Atlas der waterlopen	De dichtstbijzijnde geklasseerde waterloop is de Darmbeek (tweede categorie) en is gelegen op ca. 105 m ten oosten van de site
Natuur	
Habitatrichtlijngebied	Het dichtstbijzijnde habitatrichtlijngebied ligt op ca 10 km
Vogelrichtlijngebied	Het dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebied ligt op 25 km
Gebieden van het VEN/IVON	Het dichtstbijzijnde VEN gebied ligt op ca. 2 km.
Natuurreservaten	Het dichtstbijzijnde natuurreservaat ligt op ca. 6 km.
Water	
Beschermingszone waterwingebied	Niet van toepassing
Overstromingsgevoelige gebieden (2023)	Delen van het terrein hebben een kleine kans op overstromingen onder klimaatverandering, andere delen kleine tot middelgrote kans op overstromingen onder huidig klimaat.
Polders en Wateringen	De dichtstbijzijnde polders ('Polder bethoostersche Broeken) liggen op meer dan 25 km ten noordwesten van de site. Dichtstbijzijnde watering 'Oude kale en Meirebeek' bevindt zich op ca. 23 km ten noordoosten van de site.
Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	
Beschermd monument, beschermd landschap, beschermd stads- of dorpsgezicht	Niet van toepassing
Bouwkundig erfgoed	Het dichtstbijzijnde erfgoedobject bevindt zich ter hoogte van de Kwadestraat 1 en is opgenomen in de vastgestelde inventaris bouwkundig erfgoed als 'Herberg Het Landhuis'. In het noordwesten ligt de Hoeve Vrijlegemhof met daarachter een hoeve met losse bestanddelen, in het oosten een Arbeiderswoning met vlsschuur (binnen 300m). Tussen de 300 en 500m ligt in het oosten een hoeve met losse bestanddelen net zoals in het zuiden van de site.

3.7.2.1 HAG

De agrarische gebieden in de regio Leiestreek zijn herbevestigd bij beslissing van 24 oktober 2008.

Die beslissing bevestigde de agrarische gebieden op het gewestplan. Op dat ogenblik was de site van Agristo in Harelbeke gevat door een GRUP dat die gewestplanbestemming had opgeheven.

Dit GRUP wordt evenwel buiten beschouwing gelaten voor de opmaak van dit GRUP omdat het volgens de RvVb onwettig tot stand is gekomen (zie hoger).

Daarom wordt voor dit planproces aangenomen dat de site tot het herbevestigd agrarisch gebied behoort.

De omgeving van het studiegebied GRUP behoort tevens tot herbevestigd agrarisch gebied.

De omzendbrief RO2010/01 stelt dat planologische aanpassingen aan de beleidsmatig herbevestigde agrarische gebieden met voldoende terughoudendheid dienen te worden beoordeeld. Het planologisch evenwicht dient hierbij te worden hersteld, liefst binnen hetzelfde planinitiatief. Van dit principe kan per uitzondering worden afgeweken omdat het praktisch onmogelijk is een geschikt ruilgebied voor te stellen, omdat potentiële ruilgronden reeds belast zijn met uitbatingsbeperkingen (voor bijvoorbeeld natuurbehoud) of omdat het plan gaat over het zone-eigen maken van een vergund zonevreemde toestand. Eventuele wijzigingen kunnen voor RUP's die volgen uit goedgekeurde planologische attesten mits een motivatie van de afwijking. *In casu* dient te worden opgemerkt dat onderhavig planinitiatief werd opgestart naar aanleiding van de arresten van de RvVb met nummers RvVb-A-2223-0153, RvVb-A-2223-0154 en RvVb-A-2223-1184, waarin de Raad de onwettigheid heeft vastgesteld van het GRUP 'Historisch gegroeid bedrijf Agristo te Harelbeke'. Hierdoor moest weer rekening worden gehouden met het origineel gewestplan Kortrijk en het voorschrift voor agrarische gebieden, waarmee de activiteiten van Agristo niet verenigbaar zijn. Met dit planinitiatief wordt aldus beoogd om de zonevreemdheid van het bedrijf in Harelbeke te verhelpen en het bedrijf rechtszekerheid te verschaffen voor de toekomst. De uitzondering voor het zone-eigen maken van zonevreemde constructies, vermeld in omzendbrief RO/2010/01, is aldus hier van toepassing. Er geldt dus geen compensatieplicht.

Gelet op het voorgaande moet voor HAG, waarvan Agristo in feite geen bijkomende oppervlakte inneemt (het bedrijf is al decennia aanwezig op de site en zal zich ruimtelijk niet uitbreiden), geen compensatie worden voorzien in het kader van onderhavig planinitiatief.

3.8 Bestaande feitelijke toestand

3.8.1 Beschrijving productieproces:

Op de site Waterstraat in Harelbeke worden momenteel aardappelen verwerkt tot o.a. diverse diepgevroren en voorgebakken frieten, aardappelschijfjes en aardappelblokjes. Er wordt maximaal 110.000 ton afwerkt product per jaar geproduceerd. Het bedrijf is 24 uur op 24 en 7 dagen op 7 actief en sluit 2 weken per jaar. In totaal zijn er dus 351 werkdagen per jaar.

Het productieproces hiertoe bestaat uit zes grote stappen: ontvangst aardappelen, schillen, snijden, blancheren en bakken, verpakken en tenslotte reinigen. De verschillende stappen worden hieronder kort toegelicht. Daarnaast wordt ook het reinigingsproces kort toegelicht.

Aardappelontvangst en schillen

De aardappelen worden per vrachtwagen of tractor (tijdens oogst) aangevoerd vanuit tijdelijke opslagplaatsen of rechtstreeks vanaf het veld (vanaf juli tot en met oktober).

Bij aankomst worden de aardappelen achtereenvolgens ontgrond, ontsteend, gewassen, ontloofd en gedroogd. In een trommelwasser wordt de resterende aarde van de aardappelen gewassen.

Hierna worden de aardappelen gesorteerd op grootte en vervolgens per grootte opgeslagen in de opslagbunkers. Te kleine aardappelen worden apart gesorteerd en uiteindelijk afgevoerd naar Agristo Nazareth. Afhankelijk van het type friet en de gevraagde kwaliteit kan er worden geschakeld tussen de verschillende opslagbunkers.

Vanuit de bunkers worden aardappelen via transportbanden naar de schilruimte gebracht. De aardappelen gaan eerst door een zoutbad. 'Glazen' aardappelen zijn onvoldoende ontwikkeld en vertonen een lagere densiteit dan een normale aardappel. Door het verschil in massadichtheid komen de glazen aardappelen bovendrijven in het zoutbad en kunnen deze worden afgeschraapt.

Met behulp van een stoomschiller wordt de schil van de aardappelen verwijderd. Na het schillen worden de aardappels afgeborsteld en nagewassen. Na deze stap gebeurt opnieuw een sortering: hier kunnen aardappelen met onderhuidse gebreken verwijderd worden. Na deze controle zijn de aardappels klaar voor de productiehal.

Productiehal

Hier worden de aardappelen versneden tot frietstaafjes (en andere vormen) door middel van watersnijmessen. Dit gebeurt via krachtige pompen die het opvoerwater en de meegevoerde aardappelen voldoende snelheid geven om doorheen het snijrooster te worden geperst. Bij dit proces komt er wit zetmeel vrij. Na het versnijden worden de frieten gekalibreerd volgens dikte en lengte. Via optische sorteerders worden de frieten ook nog eens gecontroleerd op zwarte plekken.

Hierna volgt het blancheren op basis van stoominjectie. Eenmaal geblancheerd, worden de producten door de dipgoot gevoerd voor behandeling met pyrofosfaat en afgevoerd richting baklijn.

De frieten worden gedroogd en daarna gebakken in plantaardige olie (zonnebloem of palmolie). Na het bakken worden de producten ontvet door te schudden en snel gekoeld om daarna in te vriezen.

Verpakkingshal

Na het invriezen gaan de frieten door een optische en lengtesorteerder waarna de frieten naar de verpakkingsafdeling gaan. De frieten worden volautomatisch in zakken verpakt en in dozen gelegd. Via transportbanden worden de dozen getransporteerd naar de palletizer waar de dozen automatisch op een palet gestapeld worden en omwikkeld worden met een rekfolie.

Tussendoor gebeuren nog wegingen, codering van de zakken, lekdetectie van de zakken en metaaldetectie. Na het inpakken worden de producten opgeslagen bij -18 °C in een vrieshuis.

3.8.2 Beschrijving feitelijke toestand studiegebied GRUP:

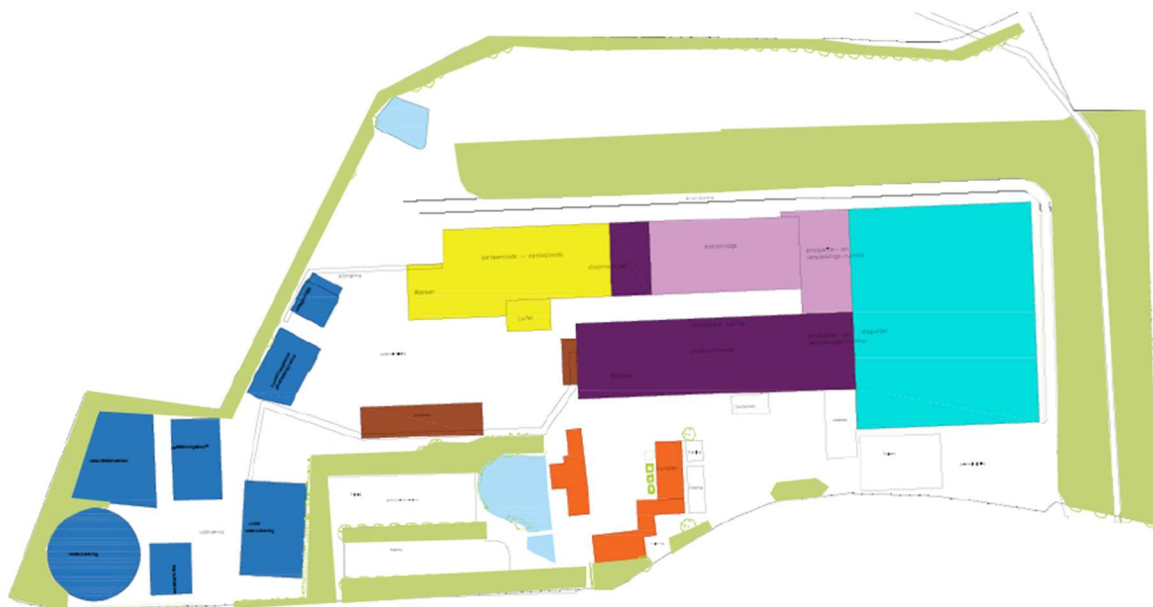
De perceelsvorm is ruwweg rechthoekig. Het overgrote deel van de oppervlakte wordt effectief gebruikt voor de bedrijfsactiviteiten van Agristo. In het zuiden bevinden zich onder meer de burelen (1), aansluitend aan de burelen bevindt zich de personeelsparking (2). In het westelijk deel van de site bevindt zich de waterzuivering (3). Ten noorden van de personeelsparking bevindt zich de stookplaats (4). Centraal bevindt zich de aardappelontvangst (5) met aansluitend de opslag en kartonnage (6). Hieronder bevindt zich de productie (7). In de meest oostelijke kant is het diepvriesgebouw gelegen (8). Eronder zijn de laad- en loskades (9) en groenbuffering (10).



De verouderde gebouwen hebben een hoogte van ca. max 13 meter (*). Enkel het reststromengebouw springt in het oog omdat het met ca 15 meter (*) uitsteekt boven de overige gebouwen en constructies van de waterzuivering.



In onderstaande tabel wordt een overzicht weergegeven van de verschillende onderdelen van het terrein:



Bestaande gebouwen	Kleur
Gebouw 1 (kantoren)	Oranje
Gebouw 2 (parking)	geel
Gebouw 3 (gebouwen wzi)	Donkerblauw
Gebouw 4 (utilities - stooklokaal)	Bruin
Gebouw 5 (sorteerloods)	Geel
Gebouw 6 (verpakking)	Lichtpaars
Gebouw 7 (productie)	Donkerpaars
Gebouw 8 (vriesgebouw)	Cyan
10 groenbuffering)	Groen

3.8.3 Beschrijving feitelijke toestand omgeving studiegebied GRUP:

Ten noorden van het studiegebied voor het GRUP is de kern van Hulste gelegen. De grootste concentratie aan woningen bevindt zich zowel in de kern van Hulste als in de lintbebouwing langs de Brugsesteenweg. De grootste concentratie aan bedrijven in de omgeving is gesitueerd in het oosten ter hoogte van de Leie en de N50 in het noordwesten.

Rondom het gebied is het agrarisch gebied prominent aanwezig. Het openruimtegebied is gefragmenteerd en bevat zeer lage bebouwingsdichtheid (overigens typerend voor Hulste). De bebouwing in de nabije omgeving bestaat vooral uit geïsoleerde woningen, bedrijven en hoeves. Het gebied is gesitueerd net ten noorden van de N36, verbindingsweg tussen Roeselare en de E17 in Deerlijk.

Het gebied wordt begrensd door de Waterstraat in het zuiden en enkele percelen in landbouwgebruik in het noorden.

Beschrijving en fotoreportage

	
Foto vanuit Darmstraat richting oostkant bedrijf (na verlaten N36)	Foto vanuit Darmstraat richting westkant bedrijf (na verlaten N36)
	
Foto van burelen (1)	Foto van burelen (1)



Foto vanuit de parking (2) naar burelen



Foto van waterzuivering (3) vanop restromengebouw



Foto van stookplaats (4)



Foto van stookplaats binnen (4)



Foto van aardappelontvangst (5)



Foto kartonage (6)

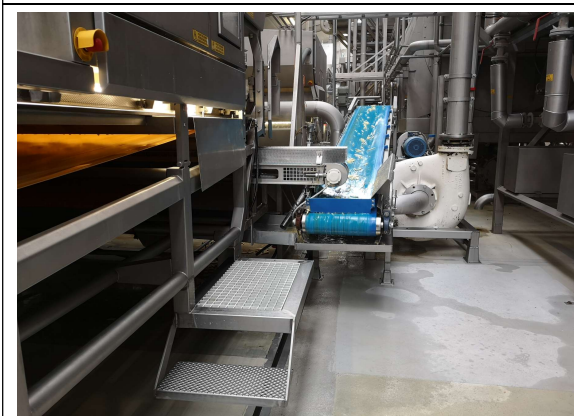


Foto van de productie (7)



Foto van diepvriesgebouw (8)

4 Effectenbeoordeling

Voor dit GRUP wordt een plan-MER opgemaakt. De screening naar redelijke locatiealternatieven is een bijlage van de startnota, samen met de methodologie voor het plan-MER is opgenomen als bijlage 1. Het team Omgevingseffecten van het Vlaamse Departement Omgeving heeft zich akkoord verklaard met de methodologie die wordt voorgesteld voor de opmaak van het plan-MER.

5 Planbaten

Bij het voorontwerp-GRUP zal een “register” opgenomen worden over de vergoedingen die van toepassing kunnen zijn als gevolg van de doorgevoerde bestemmingswijzigingen. In het register zal opgenomen worden of er mogelijk planbaten verschuldigd zijn. In algemene zin zijn planbaten verschuldigd voor bestemmingswijzigingen van agrarisch gebied naar industriegebied. Dit wordt in de fase van het voorontwerp-GRUP opgenomen.

6 Planologische compensatie

6.1 Principe van de planologische compensatie

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) legt via artikel 2.2.6/1 een verplichte planologische compensatie waarbij er netto geen toename mag zijn van bijkomende harde bestemmingen.

In dit planproces wordt abstractie gemaakt van het GRUP ‘Historisch gegroeid bedrijf Agristo te Harelbeke’ van 26 januari 2007. Hoewel dit ruimtelijk uitvoeringsplan niet vernietigd is, is dat plan zoals hoger is aangegeven tot driemaal toe buiten toepassing verklaard door de Raad voor Vergunningsbetwistingen en wordt het daarom buiten beschouwing gelaten bij de opmaak van dit nieuw ruimtelijk uitvoeringsplan.

Daarom is de huidige bestemming van de Agristo-vestiging in Harelbeke de bestemming van het onderliggende gewestplan. Dat plan geeft de gronden de bestemming agrarisch gebied.

De agrarische gebieden ressorteren onder de gebiedsaanduiding ‘landbouw’. Die gelden als een ‘zachte bestemming’. De beoogde bestemming van de site is die voor historisch gegroeide bedrijven. Die bestemming behoort tot de gebiedscategorie bedrijvigheid en is dus een ‘harde bestemming’.

Die omzetting moet dus principieel gepaard gaan met een evenwaardige omzetting in de omgekeerde richting.

De planologische compensatieplicht rust op de plannende overheid. In dit geval is dat het Vlaams Gewest. De compensatieplicht kan verlopen via dit planproces of via een parallel spoor.

6.2 Uitzonderingen

In bepaalde gevallen geldt de planologische compensatieplicht niet (art. 2.2.6/1, §1, vierde lid). Het gaat om bestemmingswijzigingen met een beperkte oppervlakte, om gevallen waarin er geen beschikbare harde bestemmingen zijn die in aanmerking komen voor omzetting naar een zachte bestemming en om bestemmingswijzigingen die gericht zijn op het zone-eigen maken van bestaande hoofdzakelijk vergunde constructies. In dat laatste geval is de compensatieplicht beperkt tot de oppervlakte van de mogelijke uitbreiding.

6.3 Toepassing

Dit planproces beoogt enerzijds het zone-eigen maken van de activiteiten van Agristo in Harelbeke. Daarom geldt hier principieel de uitzondering op de compensatieplicht, behoudens voor een

mogelijke uitbreiding. De compensatieplicht is er immers op gericht om bestemmingen die leiden tot *bijkomende* bebouwing of verharding te neutraliseren.

De mogelijke uitbreidingen die het nieuwe GRUP mogelijk moeten maken, bevinden zich binnen de reeds verharde en bebouwde ruimte op deze site en leiden dus niet tot bijkomend ruimtebeslag.

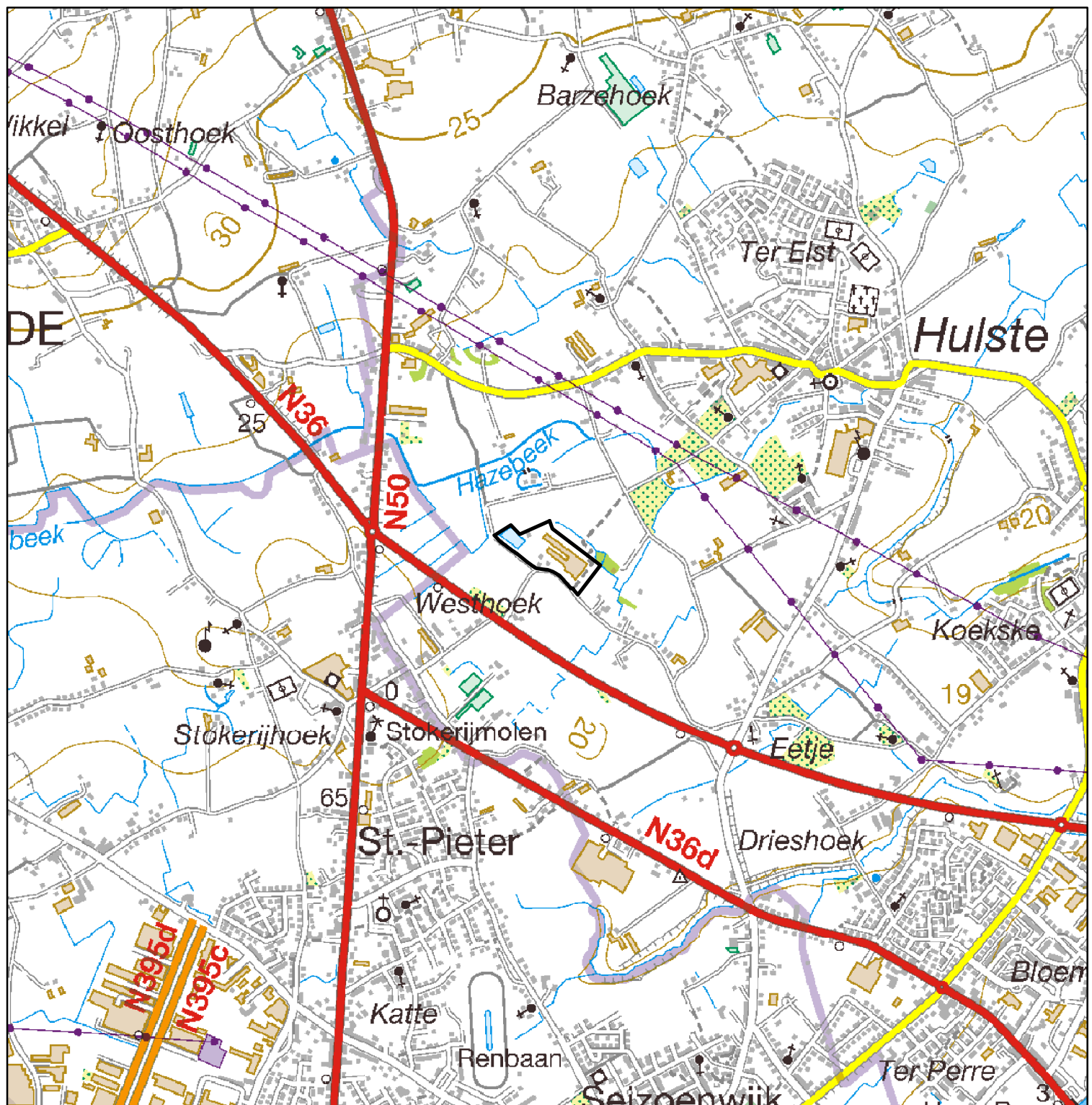
Eenzelfde redenering geldt voor de bufferstrook. Volgens de parlementaire voorbereiding van het decreet van 17 mei 2024 dat de planologische compensatieplicht invoerde, geldt de compensatieplicht niet voor bestaande (tuinen en) bufferstroken die in functie staan van hoofdzakelijk vergunde constructies¹.

De bufferstrook is vandaag grotendeels ingericht in functie van de bestaande activiteiten. Wel is het de bedoeling om de bufferstrook uit te breiden om de landschappelijke inpassing te verbeteren, zonder evenwel de contouren van de daarvoor voorziene ruimte op het huidige GRUP te overschrijden.

¹ Parl. St. VI.Parl., 2023-24, nr. 2182/1, 41.

7 Bijlagen

1. Kaarten
2. Methodologie MER



Legende

 Studiegebied GRUP

Achtergrond: Rasterversie van de topografische kaart uitgegeven 2008 op schaal 1/50000 door het NGI
© Fragment uit de topografische kaart met toelating A1913 van het NGI

Kaart 0 Situering studiegebied

Schaal: 1:20.000

0 250 500 1.000 Meters





Legende

- Studiegebied GRUP
- Bevaarbaar
- 1ste categorie
- 2de categorie
- 3de categorie
- Niet geklasseerd

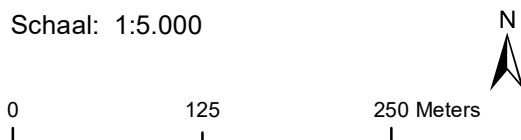
Watertoets fluviale overstromingsgebieden:

- middelgrote overstromingskans
- kleine overstromingskans
- kleine overstromingskans onder klimaatverandering

Bron: Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, meest recent, Vlaanderen, Digitaal Vlaanderen
Overstromingsgevoelige gebieden, VMM

Kaart 1a Bestaande feitelijke toestand: luchtfoto met aanduidingen (fluviaal)

Schaal: 1:5.000





Legende

- Studiegebied GRUP
- Bevaarbaar
- 1ste categorie
- 2de categorie
- 3de categorie
- Niet geklasseerd

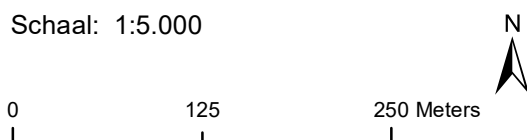
Watertoets pluviale overstromingsgebieden:

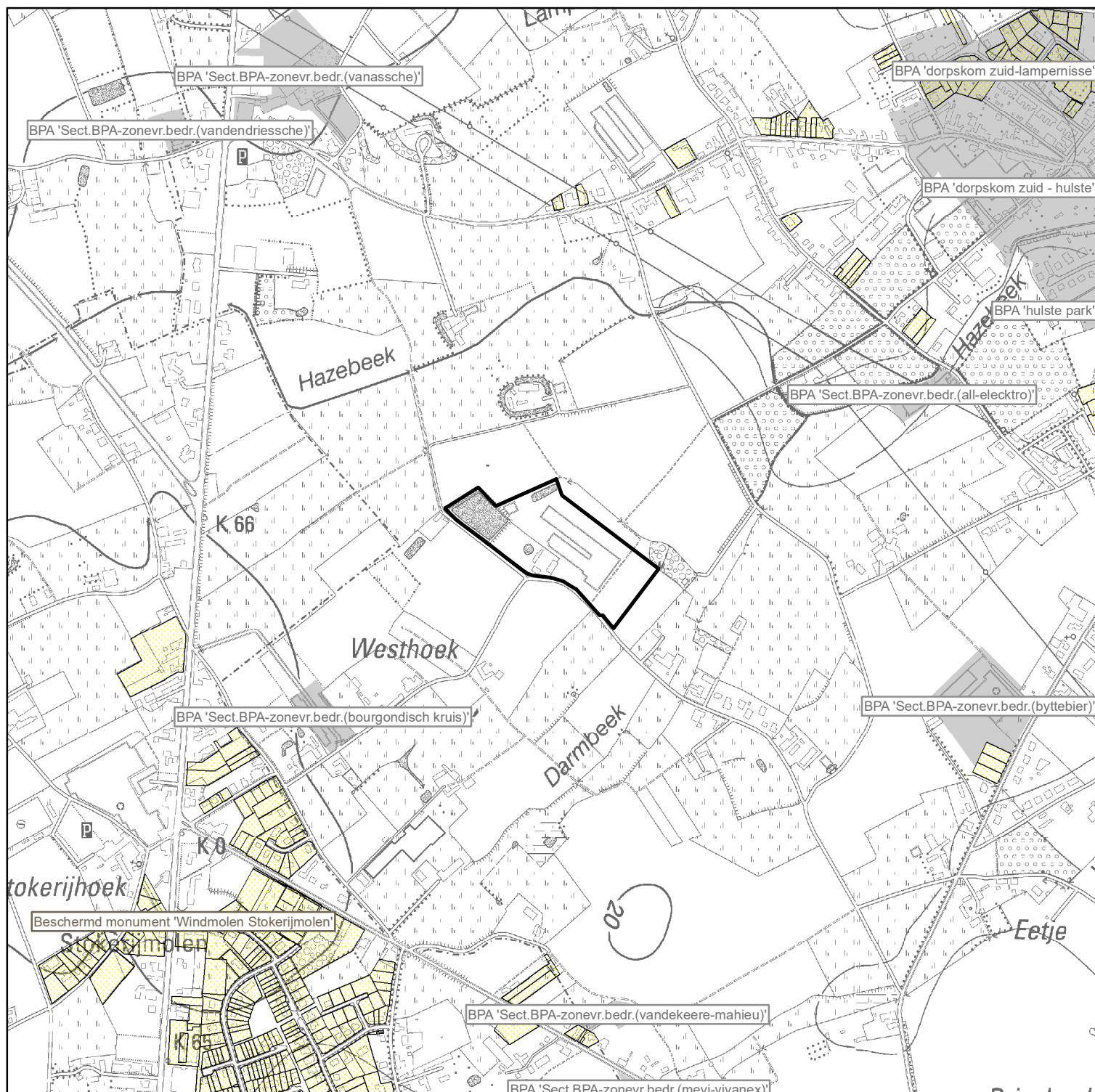
- middelgrote overstromingskans
- kleine overstromingskans
- kleine overstromingskans onder klimaatverandering

Bron: Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, meest recent, Vlaanderen, Digitaal Vlaanderen
Overstromingsgevoelige gebieden, VMM

Kaart 1b Bestaande feitelijke toestand: luchtfoto met aanduidingen (pluviaal)

Schaal: 1:5.000





Legende

- | | | | |
|--|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|
| Studiegebied GRUP | Beschermde archeologische site | Habitatrichtlijngebied | Oeverzone |
| Verkavelingen uit het vergunningenregister en het omgevingsloket | Beschermde landschappen | Vogelrichtlijngebied | Overstromingsgebied |
| BPA-contouren | Beschermde monumenten | Gebieden van het VEN | Beschermingszones grondwater |
| Vastgestelde landschapsatlasrelicten | Beschermde stads- of dorpsgezicht | Gebieden met een reservaatstatuut | Poldergraslandschap |
| | Beschermde duingebieden | | |
| | Voor duinen bel. landbouwgeb. | | |

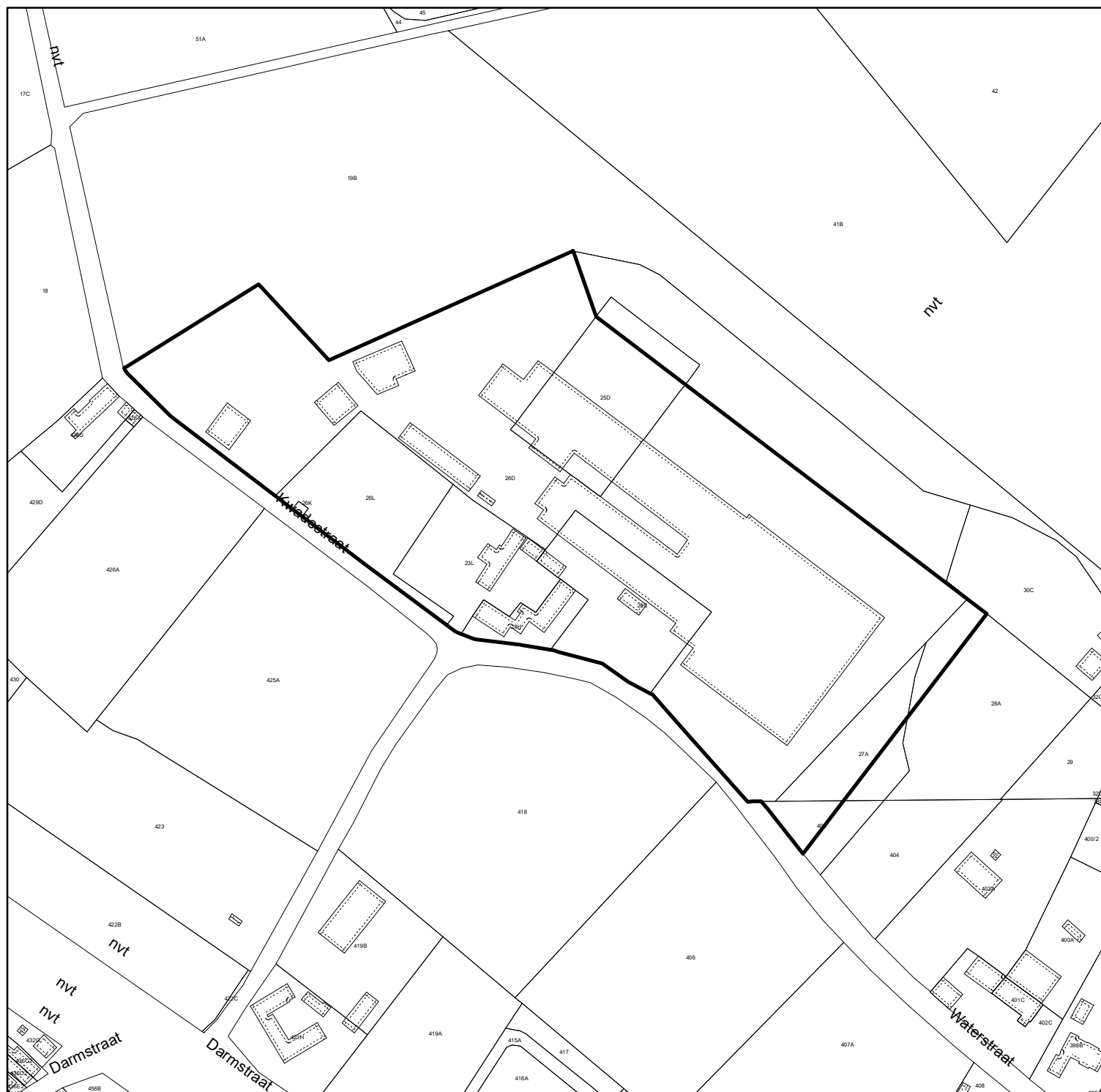
Achtergrond: Geïntegreerde rasterversie van de topografische kaart uitgegeven tussen 1990-2005, op schaal 1/10000, NGI (OC-GIS Vlaanderen) © Fragment met toelating A1913 van het NGI

Kaart 3 Bestaande juridische toestand: andere plannen

Schaal: 1:10.000

0 125 250 Meters





Legende

 Studiegebied GRUP

Achtergrond : GRB, Bron : Digitaal Vlaanderen, januari 2025

Kaart 4 Studiegebied GRUP

Schaal: 1:2.500

0 25 50 100 Meters





Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Bestendiging en ontwikkeling historisch gegroeid bedrijf Agristo'

in Harelbeke

Scopingnota – Bijlage methodologie Plan-MER



**Vlaamse
overheid**

**DEPARTEMENT
OMGEVING**



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Inhoud

Lijst van figuren	8
Lijst van tabellen	10
1 Plandoelstelling en m.e.r.-historiek	12
2 Plan-m.e.r.-plicht	13
3 Procesverloop toegespitst op de milieueffectrapportage	14
4 Ingreep-effect-schema	17
5 Algemene methodologie	19
5.1 Afbakening studiegebied	19
5.2 Beschrijving referentiesituaties	19
5.3 Alternatieven en ontwikkelingsscenario's	19
5.3.1 Nulalternatief	19
5.3.2 Locatiealternatieven	20
5.3.3 Inrichtings- en uitvoeringsalternatieven	20
5.3.4 Ontwikkelingsscenario's	20
5.4 Beschrijving en beoordeling van de milieueffecten	21
5.5 Synthese van de milieueffecten	22
5.6 Milderende maatregelen	22
5.7 Leemten in de kennis	23
5.8 Monitoring	23
5.9 Grensoverschrijdende effecten	23
5.10 Niet technische samenvatting	23
6 Discipline mobiliteit	24
6.1 Afbakening studiegebied milieubeoordeling	24



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

6.2	Methodiek beschrijving referentiesituatie	24
6.2.1	Feitelijke referentiesituatie	24
6.2.2	Juridische referentiesituatie	24
6.3	Methodiek effectbeschrijving en -beoordeling	24
6.3.1	Verkeersgeneratie	25
6.3.2	Functioneren verkeerssysteem	25
6.3.3	Verkeersleefbaarheid	27
6.4	Synthese van de milieueffecten	28
6.5	Milderende maatregelen	28
6.6	Monitoring	28
6.7	Leemten in de kennis	28
7	Discipline lucht	29
7.1	Afbakening studiegebied milieubeoordeling	29
7.2	(Methodiek) beschrijving referentiesituatie	30
7.2.1	Beschrijving feitelijke referentiesituatie	30
7.2.2	Beschrijving juridische referentiesituatie	32
7.3	Methodiek effectbeschrijving en -beoordeling	33
7.3.1	Geur	33
7.3.2	Luchtemissies	36
7.4	Synthese van de milieueffecten	40
7.5	Milderende maatregelen	40
7.6	Monitoring	40
7.7	Leemten in de kennis	40
8	Discipline geluid	41
8.1	Afbakening studiegebied milieubeoordeling	41
8.2	Juridische en beleidsmatige context	41
8.2.1	VLAREM II	41



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

8.2.2	Europese richtlijn 2002/49/EG - Omgevingslawaai	45
8.2.3	Ontwerpgeluidsactieplan 2025-2029 voor belangrijke wegen	47
8.3	(Methodiek) beschrijving referentiesituatie	48
8.3.1	Beschrijving feitelijke referentiesituatie	48
8.3.2	Beschrijving juridische referentiesituatie	50
8.4	Methodiek effectbeschrijving en -beoordeling	52
8.4.1	Akoestisch planologische effecten	52
8.4.2	Exploitatiefase – geluidsemissies van geplande ontwikkeling	53
8.5	Synthese van de milieueffecten	54
8.6	Milderende maatregelen	54
8.7	Monitoring	54
8.8	Leemten in de kennis	54
9	Discipline oppervlaktewater	55
9.1	Afbakening studiegebied milieubeoordeling	55
9.2	Methodiek beschrijving referentiesituatie	55
9.2.1	Beschrijving feitelijke referentiesituatie	55
9.2.2	Beschrijving juridische referentiesituatie	55
9.3	Methodiek effectbeschrijving en -beoordeling	56
9.3.1	Waterhuishouding	56
9.3.2	Waterkwaliteit	56
9.4	Synthese van de milieueffecten	58
9.5	Milderende maatregelen	58
9.6	Monitoring	58
9.7	Leemten in de kennis	58
10	Discipline bodem en grondwater	59
10.1	Afbakening studiegebied milieubeoordeling	59
10.2	(Methodiek) beschrijving referentiesituatie	59



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

10.2.1	Beschrijving feitelijke referentiesituatie	59
10.2.2	Bodem- en grondwaterkwaliteit	62
10.2.3	Beschrijving juridische referentiesituatie	64
10.3	Methodiek effectbeschrijving en -beoordeling	64
10.4	Synthese van de milieueffecten	66
10.5	Milderende maatregelen	66
10.6	Monitoring	66
10.7	Leemten in de kennis	66
11	Discipline landschap, erfgoed en archeologie	67
11.1	Afbakening studiegebied milieubeoordeling	67
11.1.1	Macroschaal	67
11.1.2	Traditioneel landschap	67
11.1.3	Beleidsmatige context	68
11.2	Historiek van het landschap	71
11.3	Erfgoed	77
11.4	Landschapskenmerken	78
11.5	Methodiek beschrijving referentiesituatie	78
11.5.1	Beschrijving feitelijke referentiesituatie	78
11.5.2	Beschrijving juridische referentiesituatie	78
11.6	Methodiek effectbeoordeling	80
11.7	Synthese van de milieueffecten	84
11.8	Milderende maatregelen	84
11.9	Monitoring	85
11.10	Leemten in de kennis	85
12	Discipline biodiversiteit	86
12.1	Afbakening studiegebied milieubeoordeling	86
12.2	(Methodiek) beschrijving referentiesituatie	87



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

12.2.1	Beschrijving feitelijke referentiesituatie	88
12.2.2	Beschrijving juridische referentiesituatie	88
12.3	Methodiek effectbeschrijving en -beoordeling	88
12.4	Synthese van de milieueffecten	94
12.5	Milderende maatregelen	94
12.6	Monitoring	94
12.7	Leemten in de kennis	94
13	Discipline mens-ruimtelijke aspecten	95
13.1	Afbakening studiegebied milieubeoordeling	95
13.2	(Methodiek) beschrijving referentiesituatie	95
13.2.1	Beschrijving feitelijke referentiesituatie	95
13.2.2	Beschrijving juridische referentiesituatie	95
13.3	Methodiek effectbeschrijving en -beoordeling	95
13.4	Synthese van de milieueffecten	95
13.5	Milderende maatregelen	96
13.6	Monitoring	96
13.7	Leemten in de kennis	96
14	Discipline mens-gezondheid	97
14.1	Afbakening studiegebied milieubeoordeling	97
14.2	Beschrijving studiegebied en referentiesituatie	98
14.2.1	Ruimtegebruik	99
14.2.2	Beschrijving feitelijke referentiesituatie	101
14.2.3	Beschrijving juridische referentiesituatie	105
14.3	Methodiek effectbeschrijving en -beoordeling	105
14.3.1	Pre-fase	106
14.4	Synthese van de milieueffecten	117
14.5	Milderende maatregelen	117



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

14.6	Monitoring	117
14.7	Leemten in de kennis	117
15	Klimaat	118
15.1	Huidige en toekomstige situatie	118
15.2	Methodiek effectbeoordeling	118
16	Externe veiligheid	121

Lijst van figuren

Figuur 7-1 Studiegebied voor de discipline Lucht	29
Figuur 8-1 Oriëntatiegrafiek wegverkeer (bron: Kennis- en informatiesysteem MER)	46
Figuur 8-2 Ligging van de meet- en evaluatiepunten ten opzichte van de inrichting (bron: Geopunt Vlaanderen)	49
Figuur 8-3 Ligging van de meet- en evaluatiepunten ten opzichte van het gewestplan (bron: Geopunt Vlaanderen)	50
Figuur 8-4 Detail strategische geluidsbelastingskaart Lden dd. 2021 (bron: Geopunt Vlaanderen)	51
Figuur 8-5 Detail strategische geluidsbelastingskaart Lnight dd. 2021 (bron: Geopunt Vlaanderen)	52
Figuur 10-1 Geologische en hydrogeologische opbouw op basis van virtuele boring (DOV)	59
Figuur 10-2 Grondwaterkwetsbaarheid ter hoogte van het studiegebied GRUP (bron: Geopunt)	60
Figuur 10-3 Bodemkaart ter hoogte van het studiegebied GRUP	62
Figuur 10-4 Weergave van de bodemverontreinigingsverkenner (DOV)	64
Figuur 11-1 Traditionele landschappen (bron: Geopunt + eigen bewerking)	68
Figuur 11-2 Gewenste ruimtelijke structuur Zuidelijke Leievallei (bron: Departement Omgeving)	69
Figuur 11-3 Uittreksel gemeentelijk RUP Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste	71
Figuur 11-4 Ferrariskaart (bron: Geopunt.be + eigen bewerking)	72
Figuur 11-5 Ferrariskaart t.h.v. studiegebied (1771 - 1778) (bron: geopunt.be)	72
Figuur 11-6 Vandermaelenkaart (bron: Geopunt)	73
Figuur 11-7 Vandermaelenkaart t.h.v. studiegebied (1846+1854) (bron: geopunt.be)	74
Figuur 11-8 Atlas der buurtwegen (bron: giswest.be)	75
Figuur 11-9 Atlas der buurtwegen - wijzigingen (bron: giswest.be)	76
Figuur 11-10 Aanduiding erfgoedwaarden (bron: onroerenderfgoed)	77



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Figuur 12-1 Uittreksel habitatkaart (versie 2023)	87
Figuur 12-2 Uittreksel uit de BWK (versie 2023)	88
Figuur 14-1 Afbakening studiegebied mens-gezondheid	98
Figuur 14-2 Ligging kwetsbare locaties (bron: Geopunt, dd. 11/01/2025)	100
Figuur 14-3 Geluidsbelastingskaart Lden	102
Figuur 14-4 Schematisch overzicht methodologie m.b.t. gezondheidsaspecten (bron: RLS mens-gezondheid)	106



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Lijst van tabellen

Tabel 4-1 Ingreep-effect-schema	17
Tabel 5-1 Overzicht MER-deskundigen	21
Tabel 5-2 noodzaak tot het nemen van milderende maatregelen gekoppeld aan de effectbeoordeling	22
Tabel 6-1 Te behandelen aspecten binnen effectgroep verkeersgeneratie + indicator	25
Tabel 6-2 Te behandelen aspecten binnen effectgroep functionering verkeerssysteem	25
Tabel 6-3 Significantiekader 'I/C-verhouding' (doorstroming)	26
Tabel 6-4 Alternatief significantiekader 'Parkeerbezetting'	27
Tabel 6-5 Te behandelen aspecten binnen effectgroep verkeersleefbaarheid	27
Tabel 7-1 Actuele luchtkwaliteit in het studiegebied en ter hoogte van het bedrijf	30
Tabel 7-2 Onderverdeling gewestplanbestemmingen inzake geurgevoeligheid	34
Tabel 7-3 Toetsingskader in functie van geurgevoeligheid toetsingsgebied voor onaangename geuren (waterzuivering)	35
Tabel 7-4 Toetsingskader in functie van geurgevoeligheid toetsingsgebied voor neutrale geuren (productieproces)	35
Tabel 7-5 Afbakening noodzaak milderende maatregelen	36
Tabel 7-6 Immissiegrenswaarden volgens VLAREM	37
Tabel 7-7 Beoordelingskader, score toegekend i.f.v. berekende immissiebijdrage t.o.v. luchtkwaliteitsdoelstellingen en milieukwaliteitsnormen	38
Tabel 7-8 Afbakening noodzaak milderende maatregelen – Richtlijnsysteem Lucht	40
Tabel 8-1 Milieukwaliteitsnormen voor geluid in open lucht (dB(A), LA95,1h)	43
Tabel 8-2 Richtwaarden voor het specifiek geluid volgens de voorschriften van bijlage 4.5.5. van VLAREM II.	44
Tabel 10-1 Actie- en waakgebieden	61
Tabel 10-2 Beoordelingscriteria discipline bodem en grondwater	65
Tabel 10-3 Significantiekader bodem- en grondwater	65



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Tabel 12-1 Significantiekaders discipline biodiversiteit	90
Tabel 14-1 Overzichtstabel van aspecten ruimtegebruik en betrokken bevolking in het studiegebied van de inrichting (1 km rondom de bedrijfssite – gekende gegevens maart 2025)	99
Tabel 14-2 Geïdentificeerde potentiële relevante milieustressoren voor het huidig plan	107
Tabel 14-3 Gezondheidskundige aftoetsing chemische stressoren voor drempелеffecten	114



ECOSCAN
samen vandaag voor morgen

1 Plandoelstelling en m.e.r.-historiek

Voor de plandoelstelling wordt verwezen naar de scopingnota, waarvan deze scoping en aanzet methodologie een bijlage vormt.

Het is inzake methodiek van de milieueffectenbeoordeling wel relevant om kort de m.e.r.-historiek te duiden. Om de korte termijnplannen van Agristo Harelbeke te kunnen realiseren werd een planologisch attest aangevraagd en bekomen. De opmaak van een plan-MER maakte onderdeel uit van dat proces. In dat plan-MER werden de effecten van zowel de korte termijn als lange termijnvisie van het bedrijf onderzocht. Dit MER (PLMER-304) werd goedgekeurd op 27 mei 2024. Vervolgens werd overgegaan tot de vergunningsaanvraag van het kortetermijnvoornemen. Ook in deze fase was de MER-plicht van toepassing en werd een project-MER opgemaakt dat gevoegd werd bij de vergunningsaanvraag. Dit MER (PR3698) werd goedgekeurd op 10 maart 2025.

Waar er relevante verschillen zijn met de methodiek die gehanteerd werd in het plan-MER dat in kader van het planologisch attest werd opgemaakt, wordt dit geduid in deze scoping en aanzet methodologie.

Er zal bijgevolg worden voortgebouwd op de naar aanleiding van voormelde milieueffectenrapporten vergaarde kennis, wat niet wegneemt dat het huidige plan-MER voor het beoogde GRUP een eigen finaliteit heeft en als dusdanig op zichzelf staat. Dat er wordt voortgebouwd op naar aanleiding van voormelde milieueffectenrapporten vergaarde kennis, is ook geheel in lijn met de regelgeving inzake milieueffectrapportage. Artikel 21 van het decreet van 17 mei 2024 tot wijziging van het DABM wat betreft de milieueffectrapportage ('Decreet Modernisering MER', BS 6 augustus 2024) beoogt wat dat betreft in artikel 4.2.4 DABM uitdrukkelijk te bepalen dat in de milieubeoordelingen rekening wordt gehouden met (i) relevante informatie over de milieueffecten uit milieueffectrapporten die het resultaat zijn van milieubeoordelingen die krachtens deze titel zijn uitgevoerd in eerdere stadia van het ruimere besluitvormingsproces, en (ii) de beschikbare resultaten en relevante informatie over de milieueffecten die zijn verkregen door andere relevante beoordelingen die uitgevoerd zijn op grond van wetgeving, als en in de mate waarin die informatie de bevoegde overheid in staat stelt om zich op geïnformeerde wijze over de aanzienlijke milieueffecten van de voorgenomen actie uit te spreken. Ook al is die bepaling thans nog niet in werking getreden, in de Memorie van Toelichting wordt verduidelijkt dat zij in de lijn ligt van de Europese regelgeving inzake milieueffectbeoordeling (cf. artikel 5, lid 1 Project-m.e.r.-richtlijn en artikel 5, lid 3 Plan-m.e.r.-richtlijn).

2 Plan-m.e.r.-plicht

Om de plan-m.e.r.-plicht te bepalen, worden de volgende drie stappen doorlopen:

Stap 1) Valt het voorgenomen plan onder de definitie van een plan of programma zoals gedefinieerd in het DABM?

>> Ja, een ruimtelijk uitvoeringsplan betreft een plan dat door een overheid wordt opgesteld en vastgesteld volgens een vastgesteld procedure

Stap 2) Valt het voorgenomen plan onder het toepassingsgebied van het DABM?

>> Ja, Het voorgenomen plan vormt het kader voor de toekenning van een vergunning voor een project.

Stap 3) Valt het voorgenomen plan onder de plan-m.e.r.-plicht?

Plannen die onder het toepassingsgebied van het DABM vallen, zijn 'van rechtswege' plan-MER-plichtig wanneer ze cumulatief aan volgende voorwaarden voldoen:

1. Het plan bepaalt niet het gebruik van een klein gebied op lokaal niveau, noch houdt het een kleine wijziging in.
>> Het valt namelijk onder gewestelijke bevoegdheid, wat niet als lokaal niveau beschouwd kan worden. Het houdt evenmin een kleine wijziging in.
2. Het plan heeft betrekking op landbouw, bosbouw, visserij, energie, industrie, vervoer, afvalstoffenbeheer, waterbeheer, telecommunicatie, toerisme, ruimtelijke ordening of grondgebruik.
>> Het voorgenomen plan heeft betrekking op ruimtelijke ordening. Met voorliggend plan zal namelijk 'agrarisch gebied' omgezet worden naar 'industriegebied'.
3. Het plan vormt een kader voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in bijlagen I, II en III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage.
>> Ja, het voorgenomen plan vormt een kader voor projecten zoals die vermeld worden onder de bijlagen van het MER-besluit. Meer bepaald kunnen de volgende rubrieken van toepassing zijn:
Rubriek 7b) van bijlage II (Inrichtingen voor het conserveren van dierlijke en/of plantaardige producten met een productiecapaciteit van 100.000 ton per jaar of meer).

Er moet dus een plan-MER opgesteld worden.



ECOSCAN
samen vandaag voor morgen

3 Procesverloop toegespitst op de milieueffectrapportage

De plan-milieueffectrapportage is geïntegreerd in het planningsproces voor GRUP's. In het geïntegreerd planningsproces is het Team Omgevingseffecten lid van het planteam (artikel 2.2.4, § 3, lid 2 VCRO).

Het geïntegreerde planningsproces bestaat uit vijf fasen. Elke fase resulteert in een document:

- De startnota
- De scopingnota
- Het voorontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan;
- Het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan;
- Het definitieve ruimtelijk uitvoeringsplan.

Voorliggend document maakt onderdeel uit van de scopingnota van het GRUP. In de scopingnota wordt naast een toelichting van de plandoelstellingen en voorgenomen plannen, door middel van deze bijlage een beschrijving en inhoudelijk aanpak van de te onderzoeken effecten opgenomen. Artikel 2.2.4, § 2, 6° VCRO vereist immers dat de startnota *“de beschrijving van de te onderzoeken effecten en van de inhoudelijke aanpak van de effectbeoordelingen, met inbegrip van de methodologie, zoals bepaald door de wetgeving van de op te maken effectbeoordelingen en van andere onderzoeken die nodig zijn voor het plan”* bevat.

De startnota werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 14 juli 2025. Vervolgens werden de adviesinstanties en het publiek geraadpleegd van 19 augustus 2025 tot en met vrijdag 17 oktober 2025. Rekening houdend met de inspraakreacties en adviezen wordt de scopingnota opgemaakt. De inspraakreacties hadden geen gevolgen voor de voorgestelde methodiek.

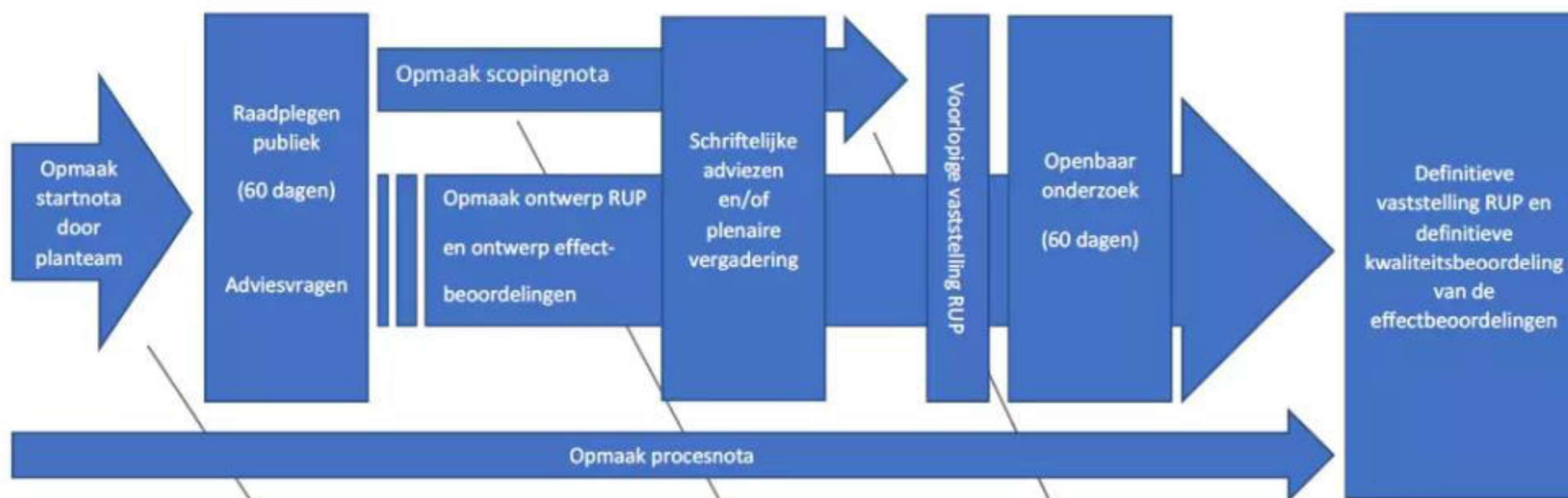
Vervolgens wordt een eerste ontwerp plan-MER opgemaakt waarin de effecten van het plan onderzocht worden. Het verloop van het GRUP, met inbegrip van de milieueffectrapportage, kan gevolgd worden door het raadplegen van de procesnota op de website van het Vlaamse Departement Omgeving (dsi.omgeving.vlaanderen.be).



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

De integratie van het plan-m.e.r. in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen (vanaf 1 mei 2017)



De startnota omvat onder andere:

- ofwel een beschrijving van de te onderzoeken effecten en de inhoudelijke aanpak van de effectbeoordelingen met inbegrip van de methodologie (bij opmaak plan-MER)
- ofwel de analyse en motivatie waarom geen plan-MER moet worden opgemaakt.

Bij plan-MER:

Het Team Mer integreert haar richtlijnen over de inhoudsafbakening van het plan-MER in de scopingnota.

Indien geen plan-MER:

Uiterlijk voor de voorlopige vaststelling bevestigt het Team Mer dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

Bij plan-MER:

Team Mer beoordeelt de kwaliteit van het plan-MER voor de definitieve vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan.



ECOSCAN
samen vandaag voor morgen



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

4 Ingreep-effect-schema

In onderstaand schema wordt nagegaan wat de mogelijke effecten kunnen zijn ten gevolge van de uitvoering van planologische wijziging.

Tabel 4-1 Ingreep-effect-schema

Discipline	Inrichting terrein (gebouwen/ verhardingen/ groenvoorzieningen/ voorzieningen water...)	Bedrijfsactiviteiten
Water	Waterhuishouding	Waterkwaliteit
Mobiliteit	/	Doorstroming Verkeersveiligheid Verkeersleefbaarheid
Geluid	Afscherming	Wijziging geluidsimmissie omgeving
Lucht	/	Wijziging luchtmissies
Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	Wijziging landschapsstructuur en relaties Wijziging erfgoedwaarden Visuele impact	Visuele impact
Biodiversiteit	Impact op ecologische verbindingen	Verstoring door licht of geluid Verzurende en vermestende deposities Waterhuishouding Waterverontreiniging
Mens – ruimtelijke aspecten	Ruimtelijke structuur en wisselwerking met de ruimtelijke context Ruimtegebruik Ruimtebeleving	Ruimtebeleving
Mens – gezondheid	Visuele hinder	Hinderaspecten Gezondheidsaspecten
Bodem	Grondverzet Ruimtebeslag	Bodemkwaliteit
Klimaat	Waterhuishouding	Uitstoot broeikasgassen Waterhuishouding



ECOSCAN
samen vandaag voor morgen



5 Algemene methodologie

5.1 Afbakening studiegebied

Het studiegebied in kader van het GRUP is tweeledig. Enerzijds is er het 'studiegebied GRUP'. Dit is de ruimte waarbinnen het plan, in dit geval een GRUP, beoogd wordt. Het 'studiegebied voor de milieubeoordeling' anderzijds; is het gebied dat bestudeerd wordt in functie van het vaststellen van de milieu-impact, en omvat minstens het studiegebied GRUP, maar kan ook groter zijn, afhankelijk van de lokalisatie en de invloedssfeer van de te verwachten effecten, wat per discipline wordt bepaald.

5.2 Beschrijving referentiesituaties

De referentietoestand is de toestand van het milieu die als vergelijkingsbasis dient voor het beschrijven en beoordelen van de impact van het plan. De referentiesituatie is in dit geval de huidige toestand, waarbij onderscheid gemaakt kan worden tussen de feitelijke huidige situatie (= actuele referentiesituatie) en de planologische huidige situatie (= juridische referentiesituatie).

Het plan (GRUP) beoogt een planologische oplossing voor het bedrijf van Agristo in Harelbeke, nadat de Raad voor Vergunningsbetwistingen in drie vernietigingsarresten (RvVb-A-2223-0153, RvVb-A-2223-0154 en RvVb-A-2223-1184) het GRUP dd. 26 januari 2007 onwettig heeft verklaard.

Om die reden wordt er voor de juridische referentiesituatie abstractie gemaakt van het RUP uit 2007 en uitgegaan van agrarisch gebied, waarbij enkel de hoeve, die reeds aanwezig was bij de vaststelling van het Gewestplan, aanwezig is. Op die manier worden de exploitatie van het bedrijf en het bedrijf als dusdanig (stedenbouwkundig) 'weggedacht' en wordt als baseline gehanteerd dat alle mogelijke milieueffecten ten opzichte van de feitelijke en juridische situatie maximaal in beeld worden gebracht en in de beoordeling worden betrokken.

Daarnaast wordt in de feitelijke referentietoestand uitgegaan van de bestemming agrarisch gebied met verdere exploitatie van het bedrijf zoals het op vandaag aanwezig is.

In het plan-MER zullen dus twee referentiesituaties beschreven worden, en zullen mogelijke te verwachten effecten van het plan ten opzichte van de referentiesituaties getoetst worden.

5.3 Alternatieven en ontwikkelingsscenario's

5.3.1 Nulalternatief

Het nulalternatief is het alternatief dat erin bestaat het voorgenomen plan niet uit te voeren. De ruimtelijke bestemming blijft in dat geval agrarisch gebied, zonder dat dit betekent dat de exploitatie van het bedrijf stopt en het bedrijf moet worden afgebroken. Er kan immers worden gesteld dat een nulalternatief dat zou impliceren dat de exploitatie van het bedrijf stopt en het bedrijf moet worden afgebroken, in het licht van de plandoelstelling, die net de planologische



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

bestendiging van de bedrijvigheid beoogt, en na het verkregen planologisch attest, geenszins een redelijk alternatief is. Het nulalternatief komt dus in feite neer op de feitelijke referentiesituatie. Dit strookt met, en gaat zelfs verder dan, [de handleiding 'Alternatieven'](#) van het Team Omgevingseffecten.

Voor de goede orde: de beoordeling van de milieueffecten t.o.v. de juridische referentiesituatie garandeert dat in elk geval alle mogelijke milieueffecten (vanuit een worst case benadering) in kaart worden gebracht.

5.3.2 Locatiealternatieven

In de fase van de startnota is onderzoek uitgevoerd naar mogelijke locatie-alternatieven. Het locatie-alternatievenonderzoek was toegevoegd als bijlage 2 bij de startnota. De conclusie van het onderzoek is dat er geen redelijke locatiealternatieven zijn voor de locatie Waterstraat. In het verdere planproces worden dus geen locatie-alternatieven onderworpen aan een milieubeoordeling.

5.3.3 Inrichtings- en uitvoeringsalternatieven

Een inrichtingsalternatief is een alternatief dat erin bestaat binnen eenzelfde plangebied een andere (ruimtelijke) configuratie van dezelfde bouwstenen te voorzien. Voorliggend plan kadert in de optimalisatie, modernisering en het behoud van een bestaand bedrijf. De voorgestelde inrichting is het resultaat van een afweging van de beschikbare en benodigde ruimte, rekening houdend met de lokalisatie van de reeds aanwezige bedrijfsactiviteiten. Er zijn dus geen redelijke inrichtingsalternatieven.

Een uitvoeringsalternatief is een alternatief dat slechts van het basisalternatief verschilt door de manier waarop het wordt uitgevoerd. Het gaat daarbij om technische ingrepen of maatregelen op het vlak van bedrijfsvoering. Er zijn in de planfase geen uitvoeringsalternatieven van toepassing.

5.3.4 Ontwikkelingsscenario's

Een ontwikkelingsscenario is een beschrijving van de veronderstelde gezamenlijke evolutie (autonoom en gestuurd) van een set omgevingsvariabelen binnen het studiegebied voor de milieubeoordeling. Een ontwikkelingsscenario bestaat dus uit een autonome of gestuurde ontwikkeling of uit een combinatie van verschillende autonome en gestuurde ontwikkelingen die relevant kunnen zijn voor de uitkomst van het MER en die bepalen hoe een toekomstige referentiesituatie er uit ziet. Rekening houden met ontwikkelingsscenario's is meestal alleen relevant als de realisatie van het plan of project en/of de expressie van de effecten ervan zich ver genoeg in de toekomst bevindt. Anderzijds kan het gegeven dat er relevante ontwikkelingsscenario's zijn ook de aanleiding vormen om te werken met een toekomstige referentiesituatie.



Er zijn geen ontwikkelingsscenario's van toepassing aangezien de referentiesituatie zich niet in de toekomst bevindt, noch zijn er ontwikkelingsscenario's gekend die aanleiding zouden geven om te werken met een toekomstige referentiesituatie. In het MER bij het planologisch attest werd het Ventilus-project nog aangehaald als mogelijk ontwikkelingsscenario, maar dit wordt niet langer relevant beschouwd aangezien uit het vastgestelde GRUP Ventilus blijkt dat het project in de omgeving van het plan geen ruimtelijke impact zal hebben.

5.4 Beschrijving en beoordeling van de milieueffecten

De te verwachten milieueffecten zullen per discipline beschreven en beoordeeld worden.

Op planniveau ligt de focus op het al dan niet toelaten van bepaalde ontwikkelingen, onder bepaalde voorwaarden, op een bepaalde locatie. De beoordeling van de milieueffecten gebeurt o.b.v. expert judgement en is - waar mogelijk - gebaseerd op cijfermatige gegevens of te verantwoorden aannames. Waar nodig en mogelijk zullen de beschikbare richtlijnenboeken gehanteerd worden. Waar hiervan afgeweken wordt, zal dit aangegeven en verantwoord worden.

De beoordeling van de effecten van het plan gebeurt per effectgroep, waarbij volgens het te verwachten effect een beoordeling als volgt wordt gegeven:

- aanzienlijk negatief of positief effect (score -3/+3);
- negatief of positief effect (score -2/2);
- beperkt negatief of positief effect (score -1/1);
- geen of verwaarloosbaar effect (score 0).

Het is echter niet zo dat steeds alle tussenstappen in dit beoordelingskader gehanteerd worden. Zo is het goed mogelijk dat er voor bepaalde effecten in het significantiekader slechts een keuzemogelijkheid bestaat tussen twee niveaus (bv. negatief effect en geen of verwaarloosbaar effect).

De effectbespreking gebeurt voor de sleuteldisciplines door een erkend MER-deskundige. De overige disciplines worden uitgewerkt door de MER-coördinator.

Een overzicht van de erkende deskundigen wordt weergegeven in onderstaande Tabel 5-1.

Tabel 5-1 Overzicht MER-deskundigen

Discipline	Deskundige	Erkenning
Coördinatie	Marijke Wouters	GOP/ERK/MER/2020/00017
Landschap, bouwkundig erfgoed	Patrick Maes	EDA-016
Mobiliteit		
Ruimtelijke aspecten		
Oppervlaktewater	Wim Moerman	EDA-534



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Discipline	Deskundige	Erkenning
Biodiversiteit	Marijke Wouters	ERK/MER/109706
Mens-gezondheid	Gwynet Leyre	GOP/ERK/MER/2020/00006
Geluid en trillingen	Nele Ranschaert	EDA-748
Lucht	Nico Raes	EDA-789

Als medewerkers kunnen volledigheidshalve vermeld worden:

- Bram Duchatelet: coördinatie
- Marijke Wouters: bodem, grondwater
- Simon Boudewyn: landschap, hemelwater

5.5 Synthese van de milieueffecten

Hierin wordt een overzicht gegeven van de mogelijke effecten die binnen de discipline kunnen optreden.

5.6 Milderende maatregelen

Na bepaling van de te verwachten milieueffecten en de hieraan gekoppelde effectbeoordelingen, kan het naargelang het resultaat van de effectbeoordeling noodzakelijk blijken om (extra) milderende maatregelen te treffen. In dit deel worden milderende maatregelen, indien nodig, voorgesteld en onderzocht om de negatieve effecten zoveel mogelijk te reduceren of op te heffen. Het resterend effect, na toepassing van een milderende maatregel, zal zoveel mogelijk ingeschat en beoordeeld worden.

De noodzaak tot het nemen van milderende maatregelen wordt gekoppeld aan de effectbeoordeling (Tabel 5-2).

Tabel 5-2 noodzaak tot het nemen van milderende maatregelen gekoppeld aan de effectbeoordeling

beoordeling van het effect	koppeling met milderende maatregelen
verwaarloosbaar of geen effect (score 0)	milderende maatregelen worden niet noodzakelijk geacht
beperkt negatief effect (score -1)	onderzoek naar milderende maatregel is minder dwingend: als de milieukwaliteit in de referentiesituatie echter reeds slecht is, kunnen milderende maatregelen toch nodig zijn om een bijkomende verslechtering te vermijden
negatief effect (score -2)	er moet gezocht worden naar milderende maatregelen
aanzienlijk negatief (score -3)	er moeten in elk geval milderende maatregelen voorgesteld worden



5.7 Leemten in de kennis

Per discipline wordt aangegeven wat de leemten in de kennis zijn en wat de gevolgen ervan zijn voor de milieubeoordeling.

5.8 Monitoring

Per discipline wordt aangegeven welke monitoringsmaatregelen noodzakelijk geacht worden bij de uitvoering van het plan.

5.9 Grensoverschrijdende effecten

De dichtstbijgelegen (gewest)grenzen betreffen de grenzen Vlaanderen-Wallonië en Vlaanderen-Frankrijk, beide gelegen op ca. 13 km ten zuiden van Agristo Harelbeke.

Er worden dan ook geen grensoverschrijdende effecten verwacht ten gevolge van het GRUP.

5.10 Niet technische samenvatting

Er zal een niet technische samenvatting opgemaakt worden van het MER-gedeelte vanaf de fase van het ontwerp-GRUP. Dit betreft een beknopte samenvatting van het eigenlijke milieueffectrapport bestemd voor publiek en belanghebbenden. De niet-technische samenvatting heeft als doel om aan publiek en belanghebbenden de relevante informatie uit het milieueffectrapport van het plan te communiceren en hiermee de publieke participatie in het planproces te bevorderen.

6 Discipline mobiliteit

6.1 Afbakening studiegebied milieubeoordeling

Het studiegebied met betrekking tot mobiliteit wordt afgebakend tot de dichtstbijzijnde wegen en hoofdwegen in de onmiddellijke omgeving, waarvan met zekerheid kan gesteld worden (bestaande situatie) ofwel verondersteld kan worden (geplande situatie) dat ze als ontvangende wegen (zullen) fungeren.

Specifiek voor voorliggend plan wordt het studiegebied beperkt tot de transportroute (zuidelijk deel Waterstraat en N36) en de wegen die onmiddellijk grenzen aan de bedrijfssite (oostelijk deel Waterstraat en Kwadestraat).

6.2 Methodiek beschrijving referentiesituatie

6.2.1 Feitelijke referentiesituatie

Voor de feitelijke referentiesituatie zal gebruik worden gemaakt van de beschrijving die is opgenomen in de goedgekeurde project-MER 'Hervergunning en wijziging van het aardappelverwerkend bedrijf Agristo nv te Harelbeke' (die geeft immers de huidige activiteiten van Agristo te Harelbeke weer). Waar nodig zal deze worden geactualiseerd.

6.2.2 Juridische referentiesituatie

In de juridische referentiesituatie is het bedrijf Agristo niet in exploitatie en is enkel de voormalige hoeve aanwezig. Behalve de transporten afkomstig van de hoeve zijn in deze situatie geen vrachttransporten te verwachten. De bestemming is agrarisch gebied.

6.3 Methodiek effectbeschrijving en -beoordeling

Voor de evaluatie van deze mobiliteitsaspecten wordt gesteund op het Richtlijnenboek MER 'Mens-Mobiliteit' (Engels, D., *et al.*, 2015).

In het richtlijnenboek worden volgende effectgroepen onderscheiden:

- verkeersgeneratie: wijzigingen in productie/attractie van verkeer;
- functioneren verkeerssysteem – personenvervoer, met opsplitsing tussen verkeersmodi: voetgangers, fietsers, openbaar vervoer, autoverkeer en multimodaal verkeerssysteem;
- functioneren verkeerssysteem – goederenvervoer, met opsplitsing tussen verkeersmodi: wegtransport, scheepvaart, spoorvervoer en multimodaal verkeerssysteem;
- mobiliteitsaspecten verkeersleefbaarheid
- verkeersveiligheid;



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

- oversteekbaarheid;
- parkeerdruk.

Voor het voorgenomen plan wordt het aspect oversteekbaarheid uit de effectgroep verkeersleefbaarheid als minder relevant beschouwd, gezien het ontbreken van scholen, shoppingcentra of recreatiegebieden in de onmiddellijke omgeving van de site. Wat het functioneren verkeerssysteem – goederenvervoer betreft zal er gezien de ligging van het bedrijf (afwezigheid spoor- en waterwegen in onmiddellijke omgeving), slechts beperkt ingegaan worden op de opsplitsing tussen de verschillende verkeersmodi.

6.3.1 Verkeersgeneratie

Binnen de effectgroep verkeersgeneratie zullen volgende aspecten geëvalueerd worden:

Tabel 6-1 Te behandelen aspecten binnen effectgroep verkeersgeneratie + indicator

aspect	indicator
totale verkeersproductie en - attractie	aantal personenverplaatsingen gegenereerd door het plan
	omvang van de goederenstroom gegenereerd door het plan
verdeling over de modi	modale verdeling personenverplaatsingen
parkeervraag	aantal parkeerplaatsen noodzakelijk voor de verwachte parkeervraag op de referentiemomenten (personen)

De effectgroep 'verkeersgeneratie' omvat in eerste plaats een beschrijving van de verkeersstromen die gecreëerd worden met voorgenomen plan. Deze worden op zich niet beoordeeld, maar vormen een uitgangspunt ten behoeve van de effectbespreking na toedeling van de geraamde verkeersgeneratie op het omliggende wegennet. Op die manier kunnen scenario's onderling vergeleken worden.

6.3.2 Functioneren verkeerssysteem

Binnen de effectgroep 'functioneren verkeerssysteem' zullen volgende aspecten geëvalueerd worden. Waar relevant of mogelijk wordt een opsplitsing gemaakt tussen de verschillende verkeersmodi. De relevante aspecten en bijhorende indicatoren worden opgesomd in Tabel 6-2.

Tabel 6-2 Te behandelen aspecten binnen effectgroep functionering verkeerssysteem

aspect	deelaspect	indicator
kwaliteit netwerk	structuur en kwaliteit infrastructuur	opbouw/kwaliteit netwerk
	continuïteit netwerk	missing links in netwerk



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

	doorstroming verkeer	I/C-verhouding
bereikbaarheid	bereikbaarheid	afstanden voor referentiesituaties
	toegankelijkheid	toegankelijkheid van site
	barrièrewerking	doorsnijding/omwegfactor
parkeermogelijkheden	parkeren	parkeerbezetting auto+ fiets

Wat betreft doorstroming verkeer wordt volgend significantiekader gehanteerd voor de beoordeling:

Tabel 6-3 Significantiekader 'I/C-verhouding' (doorstroming)

verzagings- graad toekomstige situatie	evolutie t.o.v. verzagingsgraad referentiesituatie (in procentpunt*)									
	toename verzagingsgraad					afname verzagingsgraad				
	> 50 %-punt	20 - 50 %-punt	10 - 20 %-punt	5 - 10 %-punt	0 - 5 %-punt	< 5 %-punt	10 - 20 %-punt	20 - 50 %-punt	50 - 100 %-punt	> 100 %-punt
> 100 %	---	---	---	---	0	0	0	+	+	+
90 - 100 %	---	---	---	---	0	0	+	++	++	++
80 - 90 %	--	--	--	--	0	+	++	+++	+++	+++
< 80 %	-	-	0	0	0	+	+++	+++	+++	+++

*procentpunt: rekeneenheid waarmee de verandering van een percentage wordt uitgedrukt. Een stijging van 40 % naar 80 % is een verhoging van 100 % of een verhoging van 40 procentpunten

Voor wat betreft het aspect parkeerdruk zal geëvalueerd worden of er voldoende (fiets)parkeerplaatsen voorzien worden op de site. Hierbij kan volgend significantiekader gehanteerd worden:



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Tabel 6-4 Alternatief significantiekader 'Parkeerbezetting'

score	effect	toelichting
0	geen/verwaarloosbaar effect	de voorgenomen activiteit dekt de eigen (bijkomende) parkeerbehoefte zonder significant overschot (5 %)
-1	licht negatief	de (bijkomende) parkeerbehoefte wordt niet gedekt, maar de parkeerdruk op de omgeving blijft onder de grens van 85 %.
-2	matig negatief	de (bijkomende) parkeerbehoefte wordt niet gedekt, en de parkeerdruk op de omgeving overschrijdt de grens van 85 %.
-3	sterk negatief	de (bijkomende) parkeerbehoefte wordt niet gedekt, en de parkeerdruk op de omgeving overschrijdt de grens van 100 %

Gezien het plan private parkeerplaatsen op de site omvat, is een positieve effectscore hier niet aan de orde. Het is namelijk niet de bedoeling dat 'derden' gebruik maken van de parkeerplaatsen aanwezig op de site. Er wordt niet vanuit gegaan dat een 'overschot' aan parkeerplaatsen het autogebruik in de hand zal werken.

6.3.3 Verkeersleefbaarheid

Binnen de effectgroep verkeersleefbaarheid zal vooral dieper ingegaan worden op het aspect verkeersveiligheid. Oversteekbaarheid lijkt in de omgeving van het plan minder cruciaal, gezien het ontbreken van grote verkeersattractieve plannen of projecten in de omgeving. Parkeerdruk wordt reeds besproken onder de effectengroep verkeersgeneratie.

In voorliggende effectgroep zal de verkeersveiligheid langsheen de belangrijkste transportroutes besproken en geëvalueerd worden.

De verkeersveiligheid zal beoordeeld worden op basis van volgende indicatoren:

Tabel 6-5 Te behandelen aspecten binnen effectgroep verkeersleefbaarheid

aspect	indicator
verkeersveiligheid	aanwezigheid zwaar verkeer
	conflictpunten in de verkeersafwikkeling
	snelheid van het verkeer
	kwaliteit van fiets- en voetpaden en oversteekplaatsen

Op basis van een beschrijving van deze indicatoren zal een evaluatie van de verkeersveiligheid gemaakt worden, waarbij een hoger aandeel aan vrachtverkeer, een grote aanwezigheid van conflictpunten in de verkeersafwikkeling, een hoge snelheid en slechte kwaliteit van fiets- en



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

voetpaden en oversteekplaatsen bij een relatief grote vraag een negatieve invloed zullen hebben op de verkeersveiligheid.

6.4 Synthese van de milieueffecten

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

6.5 Milderende maatregelen

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

6.6 Monitoring

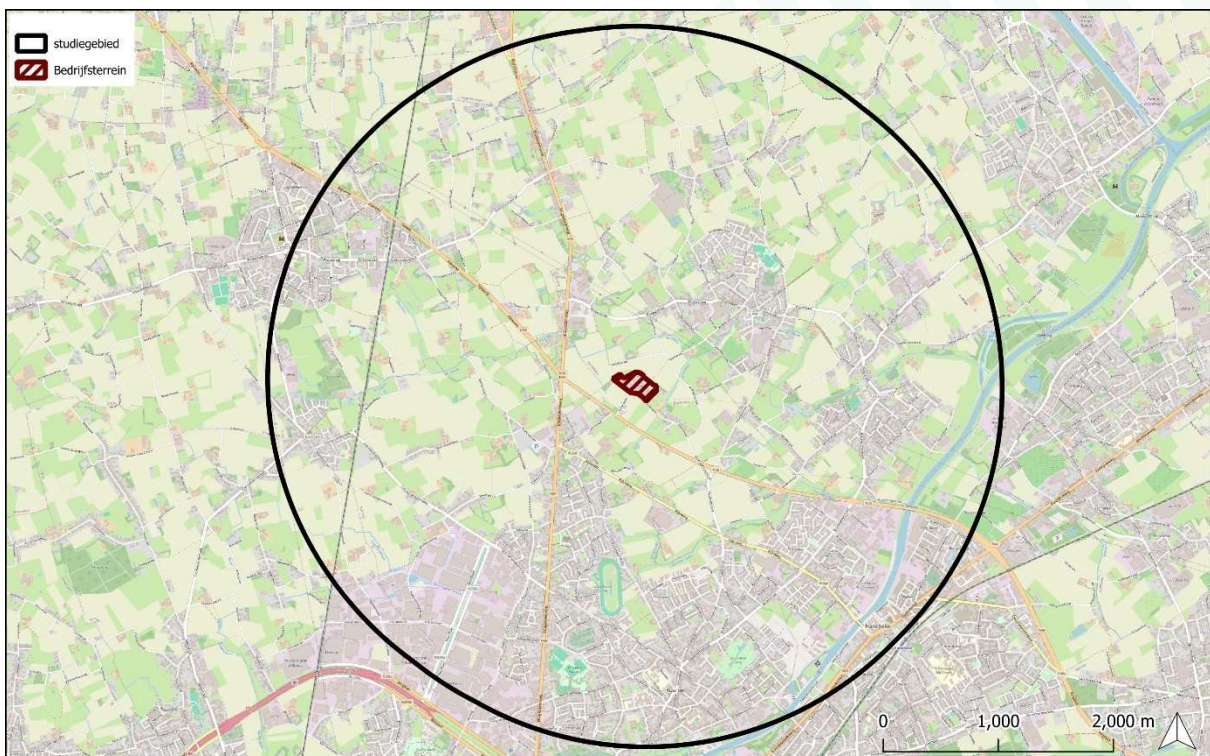
Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

6.7 Leemten in de kennis

7 Discipline lucht

7.1 Afbakening studiegebied milieubeoordeling

Voor de discipline lucht wordt het studiegebied milieubeoordeling bepaald door de zone waar de emissies, gelinkt aan het planvoornemen, een impact kunnen hebben op de concentraties van de omgevingslucht. Het studiegebied wordt bepaald door de zone beïnvloed door de rechtstreekse emissies en de verkeersemissies van het bedrijf. Voor de discipline lucht en geur wordt dit studiegebied in eerste instantie afgebakend tot het bedrijfsterrein van Agristo en een gebied van ca. 3 km rondom (Figuur 7-1). Indien blijkt uit het milieueffectenonderzoek dat de luchtemissies vanuit de exploitatie een significante impact hebben buiten dit studiegebied of dat het studiegebied te ruim gekozen is, zal de grootte hiervan aangepast worden. M.a.w. het studiegebied is afhankelijk van de lucht- en geurzijdige impact die het bedrijf op de omgeving heeft.



Figuur 7-1 Studiegebied voor de discipline Lucht

7.2 (Methodiek) beschrijving referentiesituatie

In het MER worden er 2 referentiesituaties bekeken namelijk de feitelijke referentiesituatie en de juridische referentiesituatie.

7.2.1 Beschrijving feitelijke referentiesituatie

De feitelijke referentiesituatie vertrekt van de reële situatie van de bedrijfssite.

7.2.1.1 Toelichting gegevensgebruik

Om de luchtkwaliteit van deze situatie in kaart te brengen zal gebruik gemaakt worden van o.a. volgende bronnen:

- Kwaliteitsgegevens uit verschillende meetnetten (VMM: Emissie-inventarisatie van de Vlaamse Regio, diverse immissiemeetnetten voor de controle van de kwaliteit van de omgevingslucht, automatisch meetnet, zwavel-rook meetnet, lokale meetnetten).

7.2.1.2 Lokale luchtkwaliteit binnen het studiegebied

De plaatselijke luchtkwaliteit wordt in het MER in kaart gebracht (Tabel 7-1). Hierbij wordt gebruik gemaakt van VMM-geïnterpoleerde data op basis van resultaten van de VMM-maatstations. De meest recente actualisering geldt voor het jaar 2023. Er wordt ook een vergelijking gemaakt met deze dichtstbijzijnde maatstations, en het betreffen hierbij Oostrozebeke (40OB01, ca. 5 km ten N), Wielsbeke (40OB02, ca. 8 km ten NO) en Zwevegem (44N052, ca. 7 km ten ZZO).

De plaatselijke luchtkwaliteit wordt ook getoetst aan de huidige en toekomstige grenswaarden. Op 24 april 2024 werd een politiek akkoord bereikt over een herziening van de EU-luchtkwaliteitsnormen. Hiermee worden de EU-luchtkwaliteitsnormen nauwer afgestemd op de aanbevelingen van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO), wat betekent dat de normen voor een aantal pollutanten worden aangescherpt. Zo worden de jaargemiddelde grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ aangepast naar 20 µg/m³. Voor PM_{2,5} is dit 10 µg/m³. Deze grenswaarden moeten uiterlijk op 1 januari 2030 zijn bereikt. Opname van deze normen in VLAREM is voorzien voor het najaar van 2026.

Tabel 7-1 Actuele luchtkwaliteit in het studiegebied en ter hoogte van het bedrijf

	PM ₁₀ (jaargemiddeld)	PM ₁₀ (daggemiddeld)	PM _{2,5} (jaargemiddeld)	NO ₂ (jaargemiddeld)
huidige grenswaarde	40 µg/m ³	35 dagen (aantal dagen > 50 µg/m ³)	20 µg/m ³	40 µg/m ³



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

	PM ₁₀ (jaargemiddeld)	PM ₁₀ (daggemiddeld)	PM _{2,5} (jaargemiddeld)	NO ₂ (jaargemiddeld)
grenswaarde 2030	20 µg/m ³		10 µg/m ³	20 µg/m ³
studiegebied	16 – 25 µg/m ³	/	10,6 – 12,5 µg/m ³	8 – 25 µg/m ³
ter hoogte van het bedrijf	16 – 20 µg/m ³	/	10,6 – 12,5 µg/m ³	11 – 15 µg/m ³
dichtstbijzijnde VMM-meetstation	Oostrozebeke : 23 µg/m ³ Wielsbeke : 21 µg/m ³	Oostrozebeke : 8 dagen Wielsbeke : 6 dagen	Oostrozebeke : 13 µg/m ³ Wielsbeke : 12 µg/m ³	Zwevegem: 12 µg/m ³

Bij de toetsing van de actuele jaargemiddelde luchtkwaliteit in het studiegebied aan de kwaliteitsdoelstellingen kan vastgesteld worden dat aan de doelstellingen voldaan wordt. Meer zelfs, de actuele luchtkwaliteit is voor elk van de onderzochte verbindingen lager dan 80 % van de grenswaarde.

Worden de aangescherpte EU-luchtkwaliteitsnormen in beschouwing genomen, dan kan vastgesteld worden dat de jaargemiddelde normen voor alle beschouwde pollutanten momenteel worden overschreden binnen het studiegebied. Ter hoogte van het bedrijf wordt wel aan de doelstellingen voldaan voor de componenten PM₁₀ en NO₂.

7.2.1.3 Oplijsting luchtzijdige emissiebronnen actuele situatie

Op het bedrijf Agristo zijn een aantal bronnen van geur- en overige luchtmissies te identificeren:

- Stoomschiller: de aardappelen wordt geschild met behulp van stoom. De stoom wordt gedurende korte momenten afgelaten, en vormt een damppluim. Op deze stoomschiller is een condensor voorzien. Hierbij wordt de lucht gecondenseerd, en in het condenswater worden eveneens een aantal geurcomponenten uit de luchtstroom gehaald, wat resulteert in een daling van de geurvrijstelling. Door het discontinue karakter is de geurvrijstelling die hiermee gepaard gaat heel moeilijk in te schatten, maar in de omgeving van het bedrijf werd vanuit het productieproces enkel aardappelkooklucht met een eerder continu karakter vastgesteld. De geur ten gevolge van de stoomschiller verschilt van een typische aardappelkooklucht, maar wordt als eerder gekarameliseerd omschreven. Gezien de discontinue werking en het verschillende geurkarakter, wordt de stoomschiller niet beschouwd als een belangrijke continue geurbron;
- Droger: na het wassen worden de (nog niet gebakken) frieten gedroogd. Hiervoor wordt (warme) lucht over de frieten geleid en geëmitteerd. De geur is een typische kookgeur, en mogelijk is het de geur vanuit deze bron die waargenomen kan worden in de



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

omgeving. Bij de droger is ook een brander aanwezig op aardgas. Deze laatste is niet zozeer belangrijk naar geur toe, maar wel naar emissies van (fijn) stof, CO, SO₂ en NO_x;

- Bakdampen: de frieten worden na het drogen gebakken. De bakdampemissies worden naar een naverbrander geleid. Na het bakken worden de frieten op een triller gebracht. Boven deze triller is een dampkap aanwezig waar de lucht vanuit de productiehal geëmitteerd wordt. Ook deze lucht wordt naar de naverbrander geleid. Alle bakdampen worden naar de naverbrander geleid. De voorheen gebruikte biofilter blijft wel als back-up behouden indien bijvoorbeeld revisie van de naverbrander moet gebeuren.
- Ruimtelucht van de productieruimte: deze lucht kan licht baklucht- en/of kookluchtbeladen zijn. De potentieel meest geurbeladen emissiepunten worden naar een schouw van 15 m hoog geleid. De overige punten worden elk afzonderlijk via het dak via een korte koker (met pet) afgezogen. In verhouding met de punten die naar de schouw en naverbrander geleid worden, is de geuremissie van deze korte kokers minimaal. Er zijn namelijk regelkleppen aanwezig die ervoor zorgen dat alle dampen die potentieel in de ruimte kunnen vrijkomen zo efficiënt mogelijk naar de schouw geleid worden;
- Waterzuivering: bij de waterzuivering is voornamelijk de anaerobie van belang. In de anaerobie wordt o.a. geur (H₂S, organische componenten, ...), methaan en CO₂ gevormd. Het gevormde biogas wordt gebruikt als energiebron van de thermische naverbrander, waardoor geen tussenopslag van biogas noodzakelijk is. De overige onderdelen van de waterzuivering zijn met betrekking tot geur minder relevant en enkel heel lokaal aanwezig;
- Voorzuivering van de waterzuivering (sand bucket wheel, zeefbocht, ...) en opslag reststromen: het merendeel van deze onderdelen is inpandig opgesteld, waardoor geuremissies naar de omgeving toe beperkt zullen zijn. Dit reststromengebouw beschikt over snelsluitpoorten, en enkel bij de ophaling van het opgeslagen materiaal worden deze zo kort mogelijk geopend. In dit gebouw staat ook de zeefbocht, weliswaar in een afgesloten ruimte, en het afgescheiden materiaal wordt op regelmatige basis afgevoerd;
- Stookinstallatie en naverbrander: deze zijn niet zozeer belangrijk naar geur toe, maar wel naar emissies van (fijn) stof, CO, SO₂ en NO_x;
- Transport: op het bedrijf worden verschillende grondstoffen aan- en afgevoerd door middel van vrachtwagens. Er wordt ook een aandeel transport gegenereerd door het personenvervoer van personeel. Relevante transportemissies zijn (fijn) stof, EC en NO_x.

7.2.2 Beschrijving juridische referentiesituatie

In de juridische referentiesituatie bestaat het plangebied enkel uit agrarisch gebied waarin een hoeve aanwezig is. Er zijn dan ook geen relevante luchtmissiebronnen in deze situatie.



7.3 Methodiek effectbeschrijving en -beoordeling

7.3.1 Geur

In het kader van de permanente opvolging van het bedrijf om de impact van de genomen geurreductiemaatregelen te treffen, worden er op heden snuffelmetingen rond het bedrijf uitgevoerd cf. de code van goede praktijk “Bepalen van de geurverspreiding door middel van snuffelploegmetingen”.

7.3.1.1 Methodiek snuffelmetingen

Snuffelmetingen (het uitvoeren van een sensorisch omgevingsonderzoek) zijn gebaseerd op het optekenen van geurzones. Dit gebeurt door twee geoefende en gekalibreerde medewerkers van OLFASCAN.

Bij het afbakenen van geurzones wordt enkel rekening gehouden met de typische bedrijfsgeur en niet met geuren afkomstig van andere bronnen. De bron wordt windafwaarts benaderd waarbij de geurpluim op verschillende afstanden van de bron en zoveel mogelijk loodrecht op de windrichting doorkruist wordt. Op een topografische kaart wordt aangeduid waar geur wordt waargenomen. Zo wordt een beeld verkregen van de grootte van het verspreidingsgebied, alsook een waarde voor de maximale geurdrempelafstand. De grootte van het verspreidingsgebied is afhankelijk van de geuremissie, van de effectieve hoogte van het emissiepunt, van de lokale topografie en van de meteorologische omstandigheden.

7.3.1.2 Dispersieberekeningen op basis van snuffelmetingen

Achterwaartse dispersiemodellering: berekening geuremissie op basis van snuffelmetingen

Aan de hand van de geurdrempelafstand en de vorm van de geurpluim, de karakteristieken van de bron, de heersende windsnelheid en de stabiliteitsklasse op het moment van de meting, kan met behulp van een bi-gaussische verspreidingsformule de geuremissie bepaald worden voor elke uitgevoerde snuffelmeting. De berekening wordt uitgevoerd via een achterwaartse modellering gebruik makend van een verspreidingsmodel. Hiervoor wordt een geurmodel gebruikt, ontwikkeld door het VITO, dat steunt op de verspreidingsklassen, opgesteld door Bultynck en Malet. Opgemerkt kan worden dat per snuffelmeting de stabiliteitsklasse bepaald wordt volgens Pasquill. Voor gebruik in het verspreidingsmodel wordt deze geconverteerd naar een verspreidingsklasse volgens Bultynck en Malet. De sterkte van deze geuremissie wordt uitgedrukt in snuffeleenheden per seconde (se/s).

Lange termijn dispersieberekeningen op basis van snuffelmetingen

Door het uitvoeren van verschillende snuffelmetingen rond het bedrijf kan een gemiddelde geuremissie berekend worden. Deze gemiddelde emissie wordt vervolgens gebruikt als



uitgangsparameter voor een lange termijn verspreidingsmodel. Hiervoor wordt een geurmodel gebruikt, ontwikkeld door het VITO, dat steunt op de verspreidingsklassen, opgesteld door Bultynck en Malet. Dit model berekent het voorkomen van geur in een rooster van punten rond de bron. Naast de geurconcentratie wordt tevens de frequentie van waarneming berekend. De geurpercentielgrenzen worden in kleur voorgesteld op een topografische kaart van de omgeving. Zo duidt bv. de 98-percentiel de grens aan waarbinnen gedurende 2 % van de tijd de geurconcentratie van $0,5 \text{ se/m}^3$ overschreden kan worden (dit is de grens van de geurwaarneembaarheid).

7.3.1.3 Toetsingskader

Naar geur toe bestaan er geen vaste normen of wettelijk vastgelegde richtwaarden. In dit kader kan algemeen wel verwezen worden naar de beleidsvisie van de Vlaamse overheid, vastgelegd in het Visiedocument 'De weg naar een duurzaam geurbeleid' (LNE, 2008) en het Richtlijnsysteem lucht (2021).

Hierbij worden de immissieconcentratiewaarden tevens gekoppeld aan de ligging volgens het gewestplan of een algemeen of bijzonder plan van aanleg. Een opdeling wordt gemaakt tussen een hoog geurgevoelig gebied, een matig geurgevoelig gebied en een laag geurgevoelig gebied (Tabel 7-2).

Tabel 7-2 Onderverdeling gewestplanbestemmingen inzake geurgevoeligheid

geurgevoeligheid	bestemming volgens gewestplan
hoog geurgevoelig	woongebieden, woonuitbreidingsgebieden, <u>woongebieden met landelijk karakter (indien geen agrarische geur)</u> , woonparken, dienstverleningsgebieden, gebieden hoofdzakelijk bestemd voor de vestiging van grootwinkelbedrijven, recreatiegebieden, gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen,...
matig geurgevoelig	<u>agrarische gebieden (indien geen agrarische geur)</u> , gebieden voor ambachtelijke bedrijven en gebieden voor KMO's, parkgebieden, gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen, gemengde woon- en industriegebieden, <u>woongebieden met landelijk karakter (indien agrarische geur)</u> ,...
laag geurgevoelig	<u>agrarische gebieden (indien agrarische geur)</u> , industriegebieden, gebieden voor milieubelastende industrieën, gebieden voor ambachtelijke bedrijven en gebieden voor KMO's, bosgebieden, groengebieden, natuurgebieden, bufferzones, waterwegen, luchtvaartterreinen,...

Afhankelijk van de geurbron kan de (on)aangenaamheid van de geur variëren. De geuremissies vanuit de waterzuivering (o.a. anaerobie) kunnen eerder als onaangenaam beschouwd worden. Het specifiek nuleffectniveau voor de procesgeur van aardappelverwerkende industrie is



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

afgelijnd op 2 se/m³ als 98-percentiel. Voor de beoordeling van de geur afkomstig van het eigenlijke productieproces wordt dan ook het toetsingskader voor neutrale geuren gebruikt waarbij ook uitgegaan wordt van 2 se/m³ als nuleffectniveau. Dit is vanzelfsprekend persoonsgebonden en dan ook sterk afhankelijk van de waarnemer. Het te hanteren toetsingskader voor dergelijke geuren, en dit in functie van de geurgevoeligheid van de omgeving, wordt gegeven in Tabel 7-3 (onaangenaam) en Tabel 7-4 (neutraal). In het richtlijnsysteem Lucht wordt daarenboven aangegeven dat het nuleffectniveau voor aangename geuren 2,5 à 3 se/m³ bedraagt, wat hoger is dan in het gehanteerde toetsingskader

Tabel 7-4. Daarnaast is er ook een specifiek nuleffectniveau voor de aardappelverwerkende industrie afgelijnd, zijnde 2 se/m³ als 98-percentiel.

Tabel 7-3 Toetsingskader in functie van geurgevoeligheid toetsingsgebied voor onaangename geuren (waterzuivering)

geurconcentratiezone (als 98-percentiel)	laag gebied	geurgevoelig	matig gebied	geurgevoelig	hoog gebied	geurgevoelig
> 10 se/m ³	aanzienlijk effect	negatief	aanzienlijk effect	negatief	aanzienlijk effect	negatief
5 – 10 se/m ³	negatief effect		aanzienlijk effect	negatief	aanzienlijk effect	negatief
4 – 5 se/m ³	negatief effect		negatief effect		aanzienlijk effect	negatief
2,5 – 4 se/m ³	verwaarloosbaar effect		negatief effect		aanzienlijk effect	negatief
1 – 2,5 se/m ³	verwaarloosbaar effect		verwaarloosbaar effect		negatief effect	
< 1 se/m ³	verwaarloosbaar effect		verwaarloosbaar effect		verwaarloosbaar effect	

Tabel 7-4 Toetsingskader in functie van geurgevoeligheid toetsingsgebied voor neutrale geuren (productieproces)

geurconcentratiezone (als 98-percentiel)	laag gebied	geurgevoelig	matig gebied	geurgevoelig	hoog gebied	geurgevoelig
> 10 se/m ³	aanzienlijk effect	negatief	aanzienlijk effect	negatief	aanzienlijk effect	negatief
5 – 10 se/m ³	negatief effect		aanzienlijk effect	negatief	aanzienlijk effect	negatief
3 – 5 se/m ³	verwaarloosbaar effect		negatief effect		aanzienlijk effect	negatief
1,5 à 2* – 3 se/m ³	verwaarloosbaar effect		verwaarloosbaar effect		negatief effect	
< 1,5 à 2* se/m ³	verwaarloosbaar effect		verwaarloosbaar effect		verwaarloosbaar effect	



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

** Richtlijnsysteem lucht (2021) : nuleffectniveau voor eerder neutrale geur = 1,5 à 2 se/m³ - nuleffectniveau voor aardappelverwerkende industrie = 2 se/m³*

De verspreide bewoning in het agrarische gebied wordt beschouwd als matig geurgevoelig voor de emissies vanuit het productieproces, zoals de waargenomen kooklucht (wegens een niet landbouwgerelateerde geur). De geur vanuit de waterzuivering / anaerobie / reststromen kan wel als een eerder “landbouweigen” geur beschouwd worden, waardoor het agrarisch gebied voor deze geur als een laag geurgevoelig gebied beschouwd kan worden.

Indien er als gevolg van de bedrijfsactiviteiten een negatief tot aanzienlijk negatief effect te verwachten is op de omgeving, dan moeten maatregelen waar mogelijk toegepast worden om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau terug te dringen. Waarden boven de grenswaarde (aanzienlijk negatief effect) moeten als onaanvaardbare hinder beschouwd worden.

De noodzaak tot het nemen van milderende maatregelen in functie van de effectbepaling, wordt weergegeven in Tabel 7-5. In kader van dit plan-MER worden geen veranderingen met vergrote hinder voorzien, waardoor feitelijk enkel milderende maatregelen noodzakelijk zullen zijn bij een aanzienlijk negatief effect.

Tabel 7-5 Afbakening noodzaak milderende maatregelen

effectclassificatie	noodzaak tot milderende maatregelen bij bestaande situatie of veranderingen zonder vergrote hinder	noodzaak tot milderende maatregelen bij nieuwe situaties of veranderingen met vergrote hinder
aanzienlijk negatief effect	milderende maatregelen onmiddellijk nodig	milderende maatregelen onmiddellijk nodig
negatief effect	milderende maatregelen op langere termijn nodig	milderende maatregelen op korte termijn nodig
verwaarloosbaar effect	milderende maatregelen niet nodig	milderende maatregelen niet nodig

7.3.2 Luchtemissies

Waar het noodzakelijk geacht wordt om de luchtzijdige effecten kwantitatief te beoordelen zal dit volgens onderstaande methodiek gebeuren. In tegenstelling tot een aftoetsing in het kader van een project, zijn er in een plan veelal geen exacte gegevens beschikbaar en zal er waar nodig gewerkt worden met aannames. In dat kader wordt er ook onderzocht welke ruimte nog beschikbaar is om eventuele bijkomende emissies te hebben.



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Indien beschikbaar, worden resultaten besproken en getoetst aan de respectievelijke emissiegrenswaarden opgenomen in VLAREM II. Voor de diverse te onderzoeken parameters kan, waar mogelijk, een inschatting gemaakt worden van de immissiebijdrage van het plan op de concentraties in de omgeving. Hiervoor kan verwezen worden naar de algemene luchtkwaliteitsdoelstellingen zoals opgenomen in VLAREM II. In bijlages 2.5 van VLAREM II worden de verschillende kwaliteitsdoelstellingen opgesomd. Deze worden opgelijst in [Tabel 7-6](#).

Tabel 7-6 Immissiegrenswaarden volgens VLAREM

parameter	middelingstijd	grenswaarde
NO ₂ - Uurgrenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens	1 uur	200 µg/m ³ NO ₂ mag niet meer dan 18 keer per kalenderjaar overschreden worden (cf. 99,79-percentiel)
NO ₂ - Jaargrenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens	Kalenderjaar	40 µg/m ³ NO ₂
NO _x - Jaargrenswaarde voor de bescherming van de vegetatie	Kalenderjaar	30 µg/m ³ NO _x
PM ₁₀ - Daggrenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens	24 uur	50 µg/m ³ PM ₁₀ mag niet meer dan 35 keer per kalenderjaar overschreden worden (cf. 90,40-percentiel) – dit stemt overeen met een jaargemiddelde concentratie van 31,3 µg/m ³
PM ₁₀ - Jaargrenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens	Kalenderjaar	40 µg/m ³ PM ₁₀
PM _{2,5} – Jaargrenswaarde	Kalenderjaar	20 µg/m ³ PM _{2,5}
CO - Grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens	Gemiddelde dagelijks maximum over 8 uur	10 mg/m ³ CO

Een impactberekening moet absoluut uitgevoerd worden in geval van:

- emissie groter dan 1/10 van de drempelvracht voor opname in het integraal milieujaarverslag;
- als de pollutant een kritische parameter is, dit wil zeggen dat de gemeten waarde in de omgeving groter is dan 80 % van de milieukwaliteitsnorm (tenzij er geen significante bijdrage ten gevolge van het plan/project is);

- een pollutant met gevarenaanduiding (H-zinnen) H340, H341, H350, H351, H360 en H361.

In andere gevallen kan het eveneens als noodzakelijk beschouwd worden om een impactberekening uit te voeren (bijvoorbeeld indien cumulatieve effecten optreden), maar dat is projectspecifiek te beoordelen.

Op basis van de beschikbare gegevens (al dan niet geëxtrapoleerd vanuit de literatuur of uit bestaande meetrapporten van vergelijkbare activiteiten) en indien noodzakelijk geacht, wordt er met behulp van een luchtimpactmodel (IMPACT) of verkeersmodel (CAR-Vlaanderen of IFDM-Traffic, deze laatste geïmplementeerd in IMPACT) een inschatting gemaakt van de immissiebijdragen van het plan op de omgevingsconcentraties. Deze bijdragen worden geëvalueerd t.o.v. de verschillende normen, richtwaarden, grenswaarden, standaarden,... zoals opgenomen in de momenteel van toepassing zijnde juridische randvoorwaarden.

Als toetsingskader (Tabel 7-7) wordt gebruik gemaakt van het kader zoals voorgesteld in het Richtlijnsysteem Lucht (Richtlijnsysteem Lucht - Kennis- en informatiesysteem MER - Wiki van het departement Omgeving van de Vlaamse overheid (milieuinfo.be)). Het kader wordt gehanteerd om de projectimpact te beoordelen t.o.v. de luchtkwaliteitsdoelstellingen, en dit geldt zowel voor industriële bronnen als verkeersemmissies. Tevens wordt hieraan een link met de noodzaak tot het nemen van milderende maatregelen gekoppeld (

Tabel 7-8).

Tabel 7-7 Beoordelingskader, score toegekend i.f.v. berekende immissiebijdrage t.o.v. luchtkwaliteitsdoelstellingen en milieukwaliteitsnormen

invloed op omgeving		tussenscore	eindscore na correctie	
			geen overschrijding na realisatie plan van 80 % van de MKN	overschrijding na realisatie plan van 80 % van de MKN
plan zorgt voor daling X van immissie	X > 10 % van de MKN	+ 3	+ 3	+ 2
	X > 3 % van de MKN of toegelaten aantal overschrijdingen	+ 2	+ 2	+ 1
	X > 1 % van de MKN of toegelaten aantal overschrijdingen	+ 1	+ 1	0
Plan heeft geen of zeer beperkte bijdrage aan immissie	X ≤ 1% van de MKN of toegelaten aantal overschrijdingen	0	0	0



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

invloed op omgeving	tussenscore	eindscore na correctie	
		geen overschrijding na realisatie plan van 80 % van de MKN	overschrijding na realisatie plan van 80 % van de MKN
Plan zorgt voor stijging X van immissie	X > 1% van de MKN of toegelaten aantal overschrijdingen	- 1	- 2
	X > 3% van de MKN of toegelaten aantal overschrijdingen	- 2	- 3
	X > 10% van de MKN of toegelaten aantal overschrijdingen	- 3	- 3

Met X: gemiddelde berekende immissiebijdrage en/of aantal overschrijdingen;

MKN: milieukwaliteitsnorm (huidige grenswaarde en toekomstige streef-/grenswaarde);

Wanneer de MKN niet kan bepaald worden, is de tussenscore gelijk aan de eindscore.

Voor percentielen wordt er geen afzonderlijk beoordelingskader voorzien. De deskundige bepaalt de immissiebijdrage of het aantal overschrijdingen en doet een eigen expertenoordeel met betrekking tot de noodzaak aan milderende maatregelen.

Hierbij moet de beoordeling van de luchtkwaliteit (cfr. Kaderrichtlijn Lucht) overal gebeuren met uitzondering van volgende locaties:

1. locaties die zich bevinden in gebieden waar leden van het publiek geen toegang tot hebben en waar geen vaste bewoning is;
2. op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen, waarop alle relevante bepalingen inzake gezondheid en veiligheid op het werk gelden;
3. op de rijbaan van wegen;
4. op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang tot de middenberm hebben.

Indien er als gevolg van het plan een negatief tot aanzienlijk negatief effect te verwachten is op de omgeving, dan moeten de BBT-maatregelen waar mogelijk toegepast worden om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau terug te dringen. Waarden boven de grenswaarde (aanzienlijk negatief effect) moeten als onaanvaardbare hinder beschouwd worden. De noodzaak tot het nemen van milderende maatregelen in functie van de effectbepaling, wordt weergegeven in

Tabel 7-8.

Tabel 7-8 Afbakening noodzaak milderende maatregelen – Richtlijnsysteem Lucht

effectclassificatie	koppeling met milderende maatregelen
aanzienlijk negatief effect (score -3)	er moeten in elk geval milderende maatregelen voorgesteld worden
negatief effect (score -2)	er moet onderzoek te gebeuren naar milderende maatregelen
beperkt negatief effect (score -1)	onderzoek naar milderende maatregelen is minder dwingend
verwaarloosbaar effect (score 0)	milderende maatregelen niet nodig

7.4 Synthese van de milieueffecten

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

7.5 Milderende maatregelen

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

7.6 Monitoring

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

7.7 Leemten in de kennis

8 Discipline geluid

8.1 Afbakening studiegebied milieubeoordeling

De relevante impact kan worden bekomen van de emitterende bronnen (installatie) binnen het studiegebied GRUP en de verkeersafwikkeling per vrachtwagen op de voornaamste toegangswegen tot dit studiegebied.

Het studiegebied milieubeoordeling wordt bepaald door de zone waarvoor een relevante geluids- en/of trillingsimpact van de werkzaamheden/bedrijfsactiviteiten naar de geluidsgevoelige receptoren te verwachten is.

Onder geluidsgevoelige receptoren in de omgeving wordt verstaan: de dichtstbijzijnde woningen/woonkernen, kantoorgebouwen (tijdens de dagperiode), waardevolle natuurgebieden (incl. vogel- en habitatrictlijngebieden) en andere faunistische waardevolle gebieden en overige kwetsbare gebieden/gebouwen (bv. scholen, ziekenhuizen, rustoorden, recreatiezones, ...).

De omliggende zone aangaande rustverstoring voor fauna wordt bepaald door de locaties van de nabijgelegen natuurgebieden en/of de leefgebieden van de verstoringsgevoelige soorten.

Verder wordt rekening gehouden met verkeersgeluid. Hiervoor komt het studiegebied overeen met dat van de discipline mens – mobiliteit.

Het bedrijf situeert zich in het westen van de gemeente Harelbeke, meer bepaald langs de Waterstraat 40. Harelbeke behoort tot het arrondissement Kortrijk. Het bevindt zich ten oosten van het kruispunt tussen de N50 (Brugge – Bergen) en de N36 (Ronse – Zarren). Via de Waterstraat kan de N36 bereikt worden.

De huidige toestand wordt beschreven enerzijds aan de hand van de strategische geluidsbelastingsskaarten en anderzijds aan de hand van geluidsmetingen t.h.v. de dichtstbij gelegen bewoonde gebouwen of in de omgeving (richting) ervan, die reeds zijn uitgevoerd i.k.v. een vorige procedure PR3698 en goedgekeurd dd. 06/03/2025. De geluidsmetingen zelf zijn uitgevoerd in de periode augustus/september 2024.

8.2 Juridische en beleidsmatige context

8.2.1 VLAREM II

Voor ingedeelde inrichtingen gelden de richtwaarden voor het specifiek geluid van bestaande of nieuwe inrichtingen (titel II van VLAREM, gewijzigd bij BVR op 19/1/1999), die afhangen van de geldende milieukwaliteitsnormen in de omgeving en van het actueel geluidsdrukniveau.

Volgens de voorschriften van VLAREM II, Bijlage 2.2.1. "Milieukwaliteitsnormen voor geluid in open lucht" gelden volgende normen voor het LA95,1h van het oorspronkelijk omgevingsgeluid,



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

afhankelijk van de gewestplanbestemming (of daarmee equivalente BPA- of RUP-bestemming)
of de ligging ten opzichte van een andere bestemming, cf. onderstaande tabel.





ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Tabel 8-1 Milieukwaliteitsnormen voor geluid in open lucht (dB(A), LA95,1h)

Milieukwaliteitsnormen voor geluid in open lucht Categorie	Richtwaarde in dB(A)		
	overdag	's avonds	's nachts
1. Landelijke gebieden en gebieden voor verblijfsrecreatie	40	35	30
2. Gebieden of delen van gebieden op minder dan 500 m van industriegebieden niet vermeld in punt 3 of van gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen	50	45	45
3. Gebieden of delen van gebieden op minder dan 500 m van gebieden voor ambachtelijke bedrijven en middelgrote ondernemingen, van dienstverleningsgebieden of van ontginningsgebieden tijdens de ontginning	50	45	40
4. Woongebieden	45	40	35
5. Industriegebieden, dienstverleningsgebieden, gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen en ontginningsvoorzieningen tijdens ontginning	60	55	55
6. Recreatiegebieden uitgezonderd gebieden voor verblijfsrecreatie	50	45	40
7. Alle andere gebieden, uitgezonderd: bufferzones, militaire domeinen en deze waarvoor in bijzondere besluiten richtwaarden worden vastgesteld	45	40	35
8. Bufferzones	55	50	50
9. Gebieden of delen van gebieden op minder dan 500 m gelegen van voor grindwinning bestemde ontginningsgebieden tijdens ontginning	55	50	45
10. Agrarische gebieden	45	40	35

Opmerking: Als een gebied valt onder twee of meer punten van de tabel dan is in dat gebied de hoogste richtwaarde van toepassing.

Dag: van 07.00 tot 19.00 uur

Avond: van 19.00 tot 22.00 uur

Nacht: van 22.00 tot 07.00 uur

Het specifieke geluid van een bestaande inrichting wordt getoetst aan de richtwaarden. Deze richtwaarden komen overeen met de milieukwaliteitsnormen, weergegeven in Bijlage 2.2.1. "Milieukwaliteitsnormen voor geluid in open lucht" en Tabel 8-1.

Het specifieke geluid van een nieuwe inrichting moet aan volgende voorwaarden te voldoen:

- "Indien het LA95,1h van het oorspronkelijk omgevingsgeluid gelijk aan of hoger dan de milieukwaliteitsnorm van bijlage 2.2.1. bij VLAREM II is, moet de continue component van het



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

specifiek geluid, voortgebracht door de nieuwe inrichting beperkt worden tot het $LA_{95,1h}$ van het oorspronkelijk omgevingsgeluid verminderd met 5 dB(A) enerzijds alsmede tot de in bijlage 4.5.4. bij VLAREM II vermelde richtwaarde anderzijds.

- Indien het $LA_{95,1h}$ van het oorspronkelijk omgevingsgeluid lager is dan de richtwaarde in de gebieden onder 2°, 3°, 5°, 8° of 9° van bijlage 2.2.1. bij VLAREM II, moet de continue component van het specifiek geluid voortgebracht door de nieuwe inrichting voor deze gebieden beperkt worden tot de in bijlage 4.5.4. bij het VLAREM II bepaalde richtwaarde verminderd met 5 dB(A)".
- Als het geluid in open lucht, afkomstig van de inrichting een incidenteel, fluctuerend, intermitterend of impulsachtig karakter vertoont, dan worden de in bijlage 4.5.5. bij VLAREM II aangegeven richtwaarden toegepast.

Deze moeten de akoestische kwaliteit in de verschillende gebieden garanderen. Het geluidsdrukkniveau wordt hierbij uitgedrukt in $LA_{95,1h}$. Deze parameter wordt gekozen omdat hij een goede indicatie geeft van het aanwezige achtergrondgeluid en dus van de geluidskwaliteit in de omgeving, omdat incidentele lokale pieken eruit gefilterd zijn.

Het voldoen van het specifiek geluid van de toepasselijke voorwaarden voor bestaande en/of nieuwe inrichtingen, betekent niet dat geluid van de onderzochte inrichting niet hoorbaar zal/kan zijn.

Tabel 8-2 geeft de richtwaarden voor fluctuerend, incidenteel, impulsachtig en intermitterend geluid in open lucht weer van als hinderlijk ingedeelde inrichtingen.

Tabel 8-2 Richtwaarden voor het specifiek geluid volgens de voorschriften van bijlage 4.5.5. van VLAREM II.

Aard van het geluid	Richtwaarden uitgedrukt als $LA_{eq,1s}$ in dB(A)		
	overdag	's avonds	's nachts
fluctuerend incidenteel	Toepasselijke waarde + 15	Toepasselijke waarde + 10	Toepasselijke waarde + 10
impulsachtig intermitterend	Toepasselijke waarde + 20	Toepasselijke waarde + 15	Toepasselijke waarde + 15

- Toepasselijke waarde:
- voor nieuwe inrichtingen: richtwaarde in bijlage 4.5.4. bij VLAREM II verminderd met 5
- voor bestaande inrichtingen: richtwaarde in bijlage 4.5.4.
- Deze richtwaarden zijn niet van toepassing op het in- en uitgaande weg- en luchtverkeer.

Gezien de nabijheid van de drukke verkeerswegen (Roeselaarseweg en Brugsesteenweg) is het zinvol tevens een bespreking van wegverkeersgeluid te geven.



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

8.2.2 Europese richtlijn 2002/49/EG - Omgevingslawaai

De richtlijn 2002/49/EG van het Europese Parlement en de Raad van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai (PB/L/189 van 18.07.2002) heeft tot doel een gemeenschappelijke Europese aanpak in te voeren om de blootstelling aan omgevingslawaai te vermijden, te voorkomen, te beperken en te verminderen. Deze aanpak is gebaseerd op het volgende:

- Het opmaken van geluidsbelastingskaarten volgens gemeenschappelijke methoden (voor geluidsindicator en berekening);
- Het aannemen van actieprogramma's, uitgaande van limieten die door de lidstaten worden bepaald, teneinde het omgevingslawaai zo nodig te voorkomen, te beperken en te handhaven waar zij goed is;
- Voorlichting van het publiek.

Er zijn geluidskaarten gemaakt voor twee internationaal erkende parameters: Lden en Lnight. Lden geeft het gewogen energetisch gemiddelde weer van de dag-, avond- en nachtperiode, waarbij de avondwaarde verhoogd wordt met 5 dB(A) en de nachtwaarde met 10 dB(A). De Lnight is de gemiddelde LAeq-waarde over de periode tussen 23.00 uur en 07.00 uur (deze nachtperiode wijkt dus af van de nachtperiode volgens VLAREM II, die reeds om 22.00 uur start).

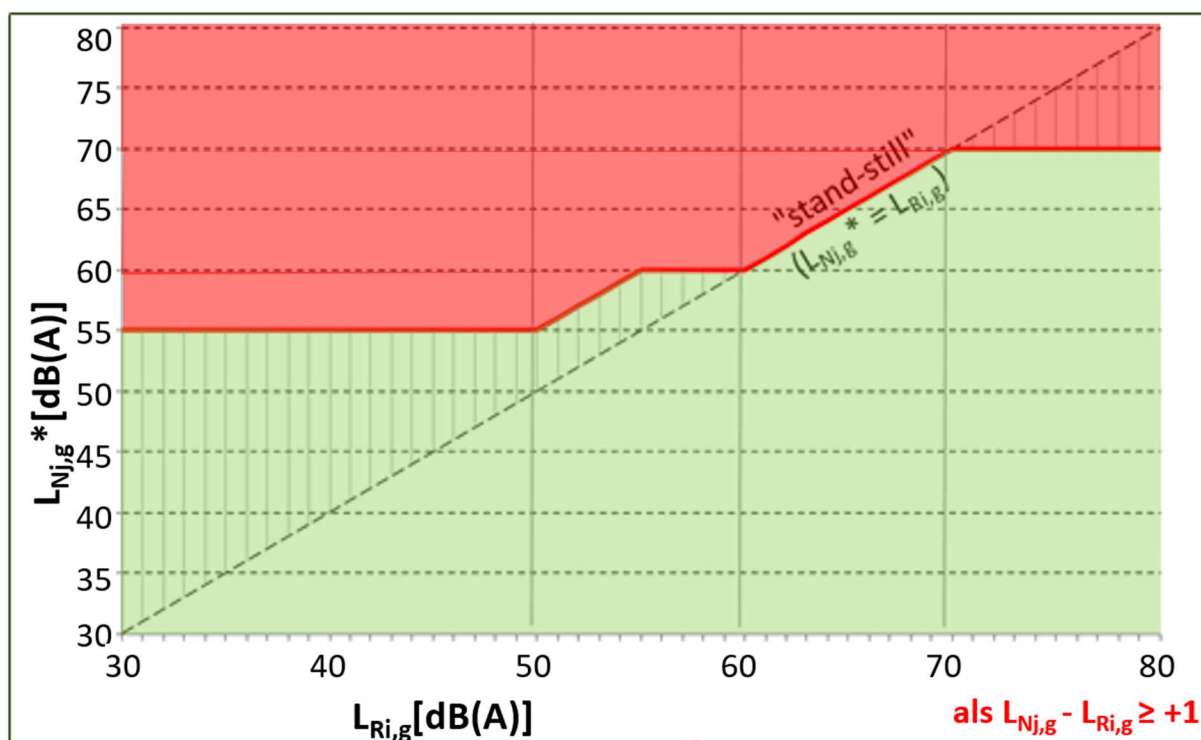
Sinds 2006 worden de strategische geluidsbelastingskaarten ter beschikking gesteld. De meest recente kaartgegevens geven de toestand op basis van de situatie van het referentiejaar 2016 en zijn opgemaakt in uitvoering van de Europese richtlijn 2002/49/EG inzake de evaluatie en beheersing van omgevingslawaai. Deze kaarten zijn terug te vinden op de website van GeoPunt Vlaanderen.

Er wordt verwezen naar de MER-fiche Geluid voor weg- en spoorwegverkeer. Om te bepalen of er voor de geplande situatie milderende maatregelen genomen moeten worden, is een oriëntatiegrafiek opgesteld. Per bewoond gebouw en andere geluidsgevoelige bestemming wordt het maximaal gewenste geluidsdrukniveau $LN_{j,g}^*$ (Lden) bepaald dat afhangt van het geluidsdrukniveau in de referentiesituatie $LR_{j,g}$. Dit wordt getoond met de rode lijn in onderstaande grafiek in Figuur 8-1.



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen



Figuur 8-1 Oriëntatiegrafiek wegverkeer (bron: Kennis- en informatiesysteem MER)

De oriëntatiegrafiek bestaat uit **verschillende zones**:

zone 1: $L_{Ri,g} < 50 \text{ dB} \rightarrow L_{Nj,g} \leq 55 \text{ dB}$

Bij een geluidsdrukkniveau in de referentiesituatie lager dan 50 dB, mag het plan of project in alle gevallen 55 dB(A) genereren.

zone 2: $50 \text{ dB} < L_{Ri,g} \leq 60 \text{ dB} \rightarrow L_{Nj,g} \leq L_{Ri,g} + 5$ én $L_{Nj,g} \leq 60 \text{ dB}$

Bij een geluidsdrukkniveau in de referentiesituatie tussen 50 en 60 dB(A) mag het plan of project iets meer dan 55 dB(A) genereren met een overgangszone naar 60 dB(A) toe.

zone 3: $60 \text{ dB} < L_{Ri,g} \leq 70 \text{ dB} \rightarrow L_{Nj,g} \leq L_{Ri,g}$

Bij een geluidsdrukkniveau in de referentiesituatie tussen 60 en 70 dB(A) mag het plan of project niet meer genereren dan de referentiesituatie (stand-still).

zone 4: $L_{Ri,g} > 70 \text{ dB} \rightarrow L_{Nj,g} \leq 70 \text{ dB}$



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

En tot slot, mag het plan of project in geen geval waarden boven de 70 dB(A) genereren indien er sprake is van een negatieve plan- of projectimpact ($LN_{j,g} - L_{Ri,g} \geq 1$ dB(A)). Een stand-still is hier niet voldoende. Milderende maatregelen moeten er in de mate van het mogelijke voor zorgen dat het resulterend geluidsdrukniveau $LN_{j,g}$ maximaal 70 dB(A) is.

Bovenstaande oriëntatiegrafiek behelst de evaluatie van de parameter L_{den} . De parameter L_{night} wordt, conform de vigerende wetgeving, niet getoetst.

Als het geluidsdrukniveau in de geplande situatie $LN_{j,g}$ groter is dan het maximaal gewenste geluidsdrukniveau $LN_{j,g}^*$ (=zone boven rode lijn in de grafiek), dan moet dit teruggebracht worden met een reductiewaarde $REDN_{j,g}$ gelijk aan het verschil tussen beide door gebruik te maken van milderende maatregelen. Deze evaluatie gebeurt voor elk woongebouw of andere geluidsgevoelige bestemming.

De geluidsdrukniveaus mogen in deze fase wiskundig afgerond worden tot op 1 dB(A). Milderende maatregelen zijn enkel nodig als er een negatief planeffect is, als met andere woorden het plan een toename van minstens 1 dB(A) vertoont ten opzichte van de referentiesituatie ($LN_{j,g} - L_{Ri,g} \geq 1$ dB(A)).

8.2.3 Ontwerpgeluidsactieplan 2025-2029 voor belangrijke wegen

Het ontwerpgeluidsactieplan voor belangrijke wegen met meer dan 3 miljoen voertuigpassages per jaar kadert in de uitvoering van de Europese richtlijn inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai of kortweg de richtlijn omgevingslawaai.

Het ontwerpactieplan 2025-2029 voor belangrijke wegen heeft ter inzage in openbaar onderzoek gelegen van 21 november 2024 tot en met 20 december 2024. Na verwerking van de inspraakreactie en de adviezen zal een definitief actieplan 2025-2029 ter beschikking worden gesteld.

Op basis van de vorige strategische geluidsbelastingkaarten met referentiejaar 2006, 2011 en 2016 werden prioritaire zones afgebakend voor het nemen van geluidsmilderende maatregelen. Dit gebeurde onder andere op basis van de plandrempel L_{den} 70 dB maar ook op basis van andere criteria.

In de komende planperiode worden **milderende maatregelen in verschillende van deze afgebakende prioritaire zones** voorzien. Het afbakenen van prioritaire zones, het onderzoeken van de meest efficiënte maatregel voor elke specifieke locatie, budgetten vrijmaken voor de werkzaamheden, overleg plegen met de lokale besturen en de uitvoering van de werkzaamheden op de planning zetten is een proces dat meerdere jaren in beslag kan nemen. Daarom worden er op basis van de strategische geluidsbelastingkaarten 2021 **geen nieuwe prioritaire zones** afgebakend maar wordt er gefocust op de prioritaire zones die in de vorige geluidsactieplannen werden aangeduid. Voor al deze prioritaire zones wordt bekeken wat de



geluidsbelasting is op basis van de strategische geluidbelastingkaarten met referentiejaar 2021 en zal de reductie in geluidblootstelling en gezondheidseffecten door het aanpakken van de knelpunten/prioritaire zones worden ingeschat.

Voor het studiegebied GRUP en de omgeving worden geen concrete acties voorgesteld in het geldende geluidsactieplan (2019-2023), noch in het ontwerpactieplan 2025-2029.

8.3 (Methodiek) beschrijving referentiesituatie

8.3.1 Beschrijving feitelijke referentiesituatie

De beschrijving van de feitelijke referentiesituatie zal uitgaan van recentelijk uitgevoerd geluidsmetingen. De geluidsmetingen werden uitgevoerd in de periode van maandag 26 augustus tot en met maandag 02 september 2024.

De resultaten van deze geluidsmetingen, uitgevoerd in het kader van het project-MER met referentie OMG/MER/PR3698 én goedgekeurd dd. 10/03/2025, zullen opnieuw worden opgenomen. Er is geen reden om aan te nemen dat het geluidklimaat door de bedrijfsactiviteiten ondertussen is veranderd. Er zijn ondertussen geen veranderingen aan de technische installaties of de productie uitgevoerd.

Het werkgregime bij Agristo te Harelbeke tijdens de geluidsmetingen was als volgt:

- Alle productieactiviteiten kunnen 24 uur op 24 uur en 7 dagen op 7 dagen gebeuren,
- Alle laad- en losactiviteiten kunnen eveneens volcontinu gebeuren, maar de transporten gebeuren voornamelijk overdag en minder tijdens de nachtperiode.

8.3.1.1 Keuze van de meet- en evaluatiepunten

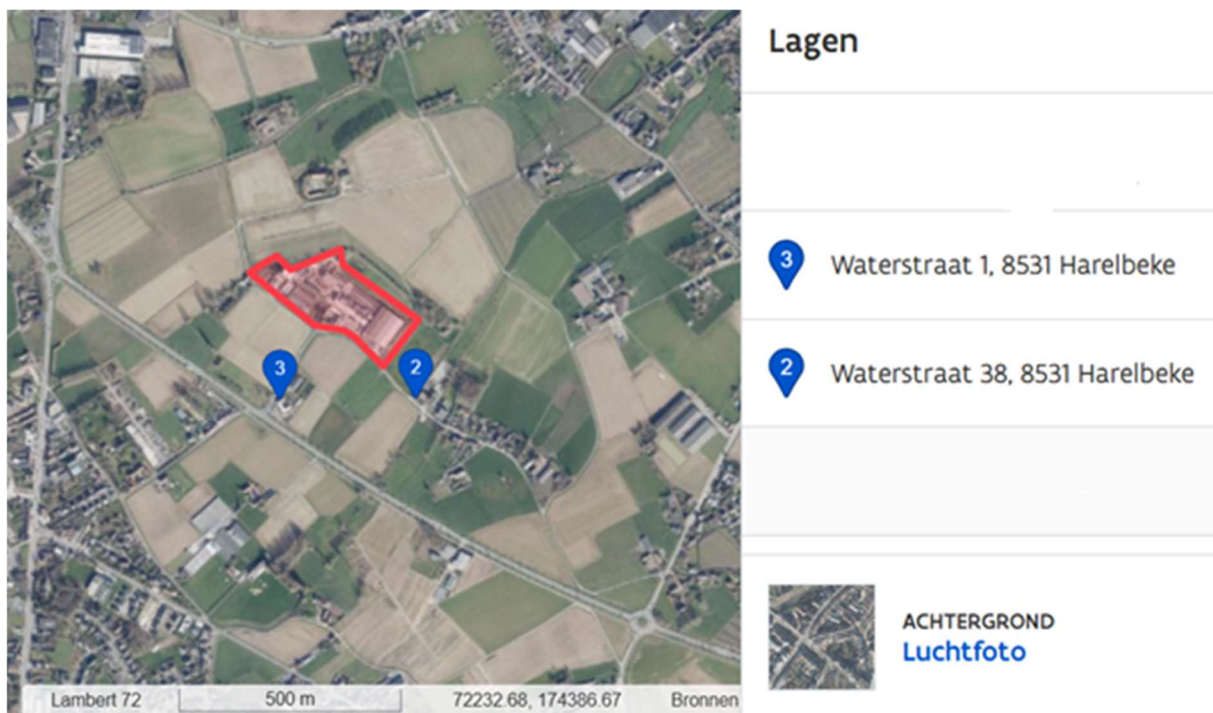
De meetpunten liggen ter hoogte van of zijn representatief voor de dichtstbijzijnde bewoonde gebouwen in de omgeving, in het zuidoosten en het zuiden. Bewoning in andere windrichtingen ligt te ver af om correcte geluidsmetingen te kunnen uitvoeren. De meetpunten liggen als volgt (de nummering wordt aangehouden uit voorgaande dossiers):

- Meetpunt 2 (MP2): gelegen ten zuidoosten van de inrichting aan de woning in de Waterstraat 38. Deze woning is onmiddellijk naast de bedrijfspercelen gesitueerd en is bedrijfseigen, op ca. 125 meter van het dichtstbij zijnde bedrijfsgebouw. Volgens het gewestplan is het meetpunt gelegen in een woongebied met landelijk karakter;
- Meetpunt 3 (MP3): gelegen ten zuidzuidwesten van de inrichting naast de woning in de Waterstraat 1, ter hoogte van de dichtstbij zijnde niet-bedrijfseigen woning, op ca. 175 meter van het dichtstbijzijnde bedrijfsgebouw. Volgens het gewestplan is het meetpunt gelegen in een agrarisch gebied.

De meethoogte bedraagt ca. 4 meter boven maaiveldhoogte (niveau van een eerste verdieping en meetniveau volgens de Europese richtlijn nr. 2002/49 dd. 25/06/02).

In de 2 meetpunten werd continu gemeten gedurende 1 week (met inbegrip van een weekend).

De ligging van de meet- en evaluatiepunten is weergegeven in Figuur 8-2 en Figuur 8-3 respectievelijk op luchtfoto, en volgens het gewestplan.

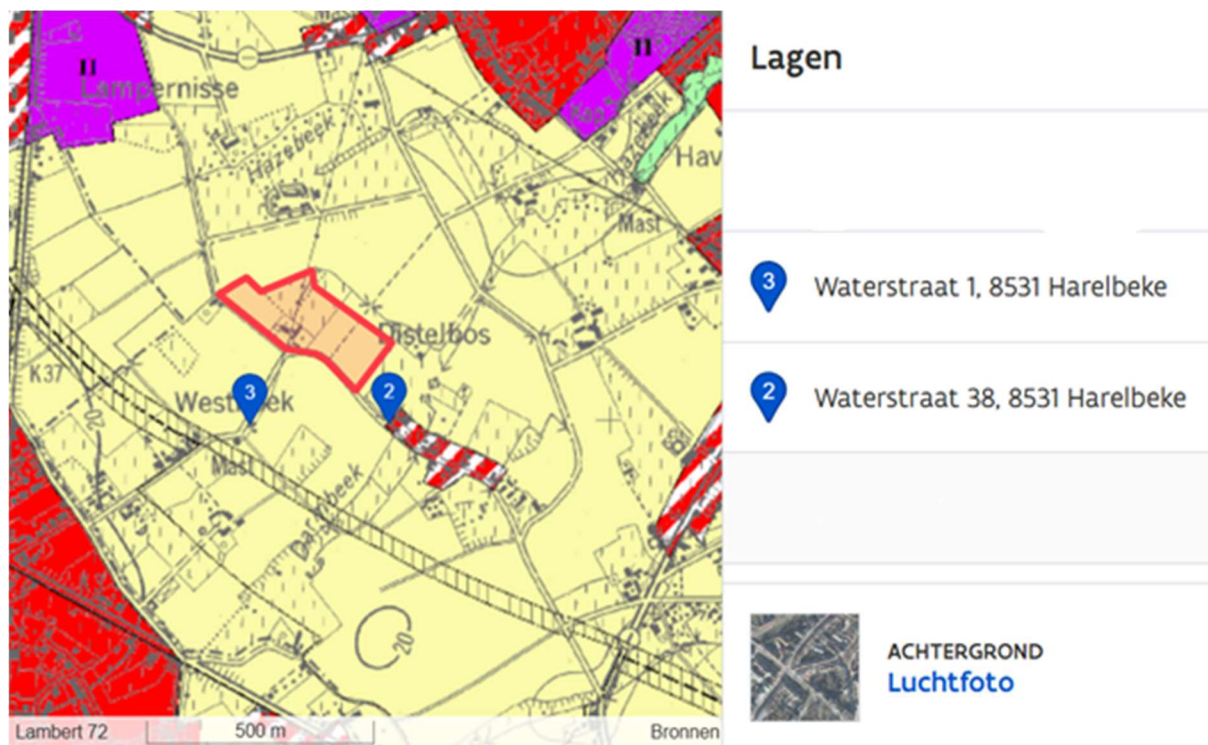


Figuur 8-2 Ligging van de meet- en evaluatiepunten ten opzichte van de inrichting (bron: Geopunt Vlaanderen)



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen



Figuur 8-3 Ligging van de meet- en evaluatiepunten ten opzichte van het gewestplan (bron: Geopunt Vlaanderen)

8.3.2 Beschrijving juridische referentiesituatie

Voor de beschrijving van de juridische referentiesituatie wordt uitgegaan van de bestemming agrarisch gebied, zonder aanwezigheid van het bedrijf, waarbij enkel de hoeve aanwezig is.

Hiervoor wordt enerzijds uitgegaan van de strategische geluidsbelastingskaarten voor wegverkeer dd. 2021 en anderzijds van geluidsmetingen uitgevoerd bij stilstand van het bedrijf. Het betreft de meetresultaten van de meetcampagne in oktober 2020, zonder de bedrijfsactiviteiten van Agristo. Die meetresultaten worden nog steeds als actueel beschouwd, omdat er in de ruimere periferie van het bedrijf geen substantiële wijzigingen zijn gebeurd. Daaruit kan worden besloten dat het wegverkeerslawaai opgemeten tijdens de stilstand in 2020 niet zal gewijzigd zijn. Om een stijging van 1 dB(A) wegverkeerslawaai te verkrijgen dient het verkeer met 26% of meer te zijn toegenomen en om een daling van 1 dB(A) te verkrijgen moet het verkeer met 26% of meer te zijn afgenomen.

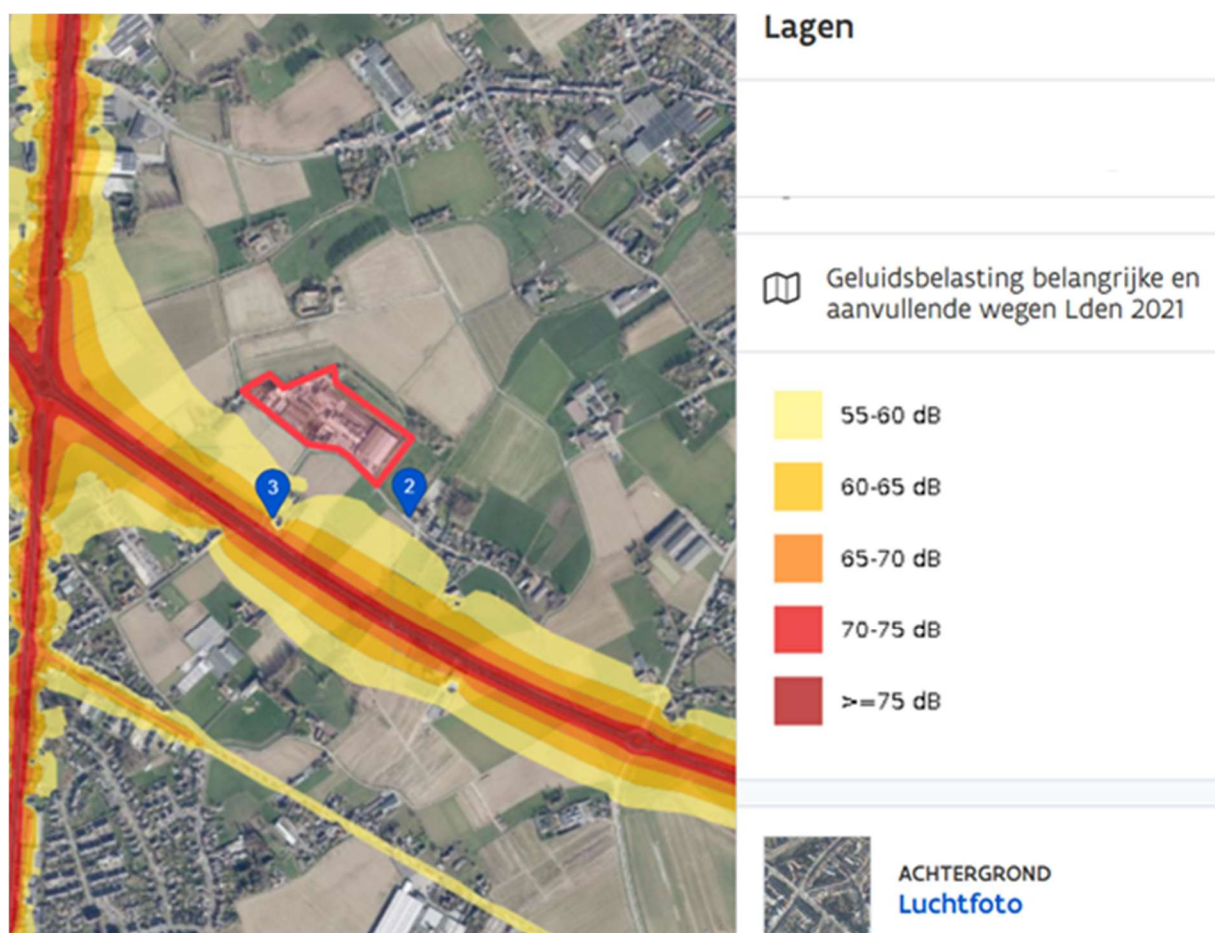
In Figuur 8-4 en Figuur 8-5 worden de strategische geluidsbelastingskaarten voor wegverkeer weergegeven, respectievelijk voor de parameter L_{den} en L_{night} .



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

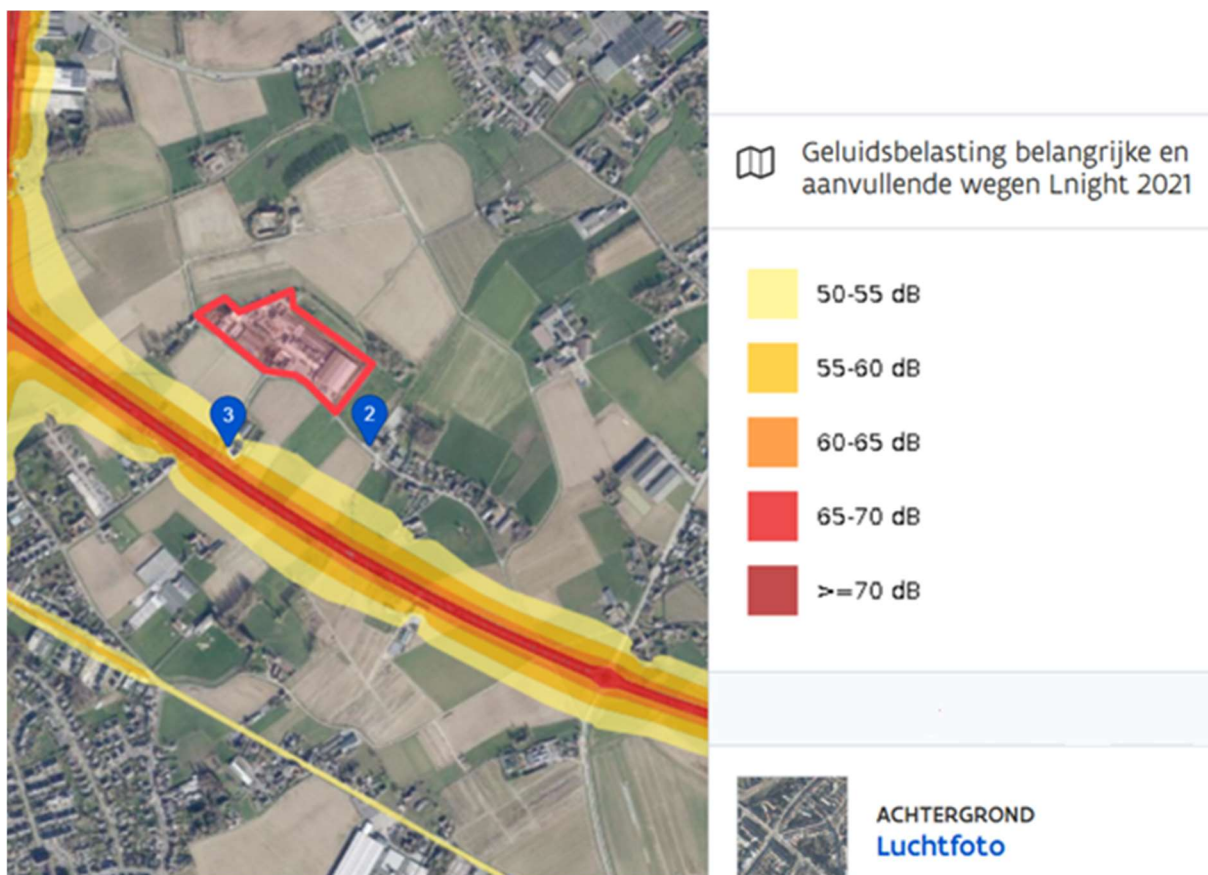
De kaarten van het spoor- en luchtverkeer zijn ook bekeken, maar de invloedssfeer zit niet in de omgeving van het studiegebied GRUP.



Figuur 8-4 Detail strategische geluidsbelastingskaart Lden dd. 2021 (bron: Geopunt Vlaanderen)



ECOSCAN
samen vandaag voor morgen



Figuur 8-5 Detail strategische geluidsbelastingskaart Lnight dd. 2021 (bron: Geopunt Vlaanderen)

8.4 Methodiek effectbeschrijving en -beoordeling

8.4.1 Akoestisch planologische effecten

In de feitelijke referentiesituatie wordt ervan uitgegaan dat het bedrijf aanwezig en in exploitatie is, met als bestemming agrarisch gebied. Voor de juridische referentiesituatie wordt uitgegaan van de bestemming agrarisch gebied, zonder bedrijfsactiviteiten.

In kader van voorliggend plan-MER zal worden onderzocht welke planologische effecten er optreden op vlak van de toepasselijke geluidsnormering bij het omvormen van de site van agrarisch gebied naar industriegebied.

De planologisch-akoestische gevolgen van de beoogde wijzigingen, uitgaande van het beoordelingskader van VLAREM II, zullen enerzijds worden weergegeven in figuren en



anderzijds in tabellen. Deze figuren zullen een weergave geven van de door het gewestplan bepaalde milieukwaliteitsdoelstellingen binnen en rondom de verschillende gebieden respectievelijk in de juridische referentiesituatie, als in de geplande situatie. De relevante contour van 500 meter rond het studiegebied GRUP zal eveneens worden weergegeven.

Volgens het beoordelingskader van VLAREM II moet er immers een onderscheid gemaakt worden tussen:

- Beoordelingspunten die gelegen zijn binnen de contour van het 'nieuwe' industriegebied;
- Beoordelingspunten die gelegen zijn rondom de contour van een nieuw industriegebied, binnen een perimeter van 500 meter.

Algemeen gesteld komt het erop neer dat de milieukwaliteitsnormen voor geluid in open lucht gelijk blijven binnen de geplande contour of versoepelen waardoor er een ruimere geografische afbakening ontstaat die voortaan ook moet worden beoordeeld als gebied op minder dan 500 meter van industriegebied.

Door het planvoornemen zal de bestemming agrarisch gebied omgevormd worden tot industriegebied.

De toepasselijke richtwaarden voor geluid van VLAREM II zullen (omvorming naar gebiedstype 5) hierdoor versoepelen met 15 dB voor de beoordelingsperiodes van de dag en de avond en met 20 dB voor de beoordelingsperiode van de nacht.

Verder zal een deel van de zone met de bestemming woongebied en een deel van de zone agrarisch gebied komen te liggen in een gebied op minder dan 500 meter van industriegebieden (gebiedstype 2).

De toepasselijke richtwaarde zullen hierdoor verlagen met 5 dB voor de beoordelingsperiodes van de dag (07.00h-19.00h) en de avond (19.00h-22.00h) en 10 dB voor de beoordelingsperiode van de nacht (22.00h-07.00h).

8.4.2 Exploitatiefase – geluidsemissies van geplande ontwikkeling

8.4.2.1 Industriële geluidsbronnen

De plannen hebben voornamelijk tot doel om een modernisering van het bedrijf mogelijk te maken.

Concreet betekent dit op vlak van geluid dat de aanwezige geluidsbronnen, zoveel als technisch mogelijk, binnen in de bouwvolumes zullen worden geïntegreerd, al dan niet onder het dak (palettenopslag; lossen van aardappelen; installaties die zich momenteel op het dak bevinden, zoals ventilatoren, naverbrander... inpandig gaan voorzien in een vals plafond; ...). Er zullen bijgevolg minder relevante geluidsbronnen in open lucht opgesteld staan dan nu het geval is.



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Verder zullen door de verregaande automatisatie en elektrificatie een aantal andere relevante geluidsbronnen (stationair draaiende vrachtwagens, koeling vrachtwagens, ...) in geluidsproductie afnemen.

Dat betekent dat na het uitvoeren van het planvoornemen (dus na de uitwerking op projectniveau, wat het voorwerp van een project-m.e.r. zal uitmaken) het totale geluidsdrukniveau naar de omgeving wellicht zal dalen, omdat een groot deel van de geluidsbronnen in pandig geplaatst zou worden.

8.4.2.2 Verkeer

Naast de externe continue geluidsbronnen kunnen verkeer/transport belangrijke geluidsbronnen zijn.

Omwille van het feit dat er in het plan geen capaciteitsverhoging wordt beoogd, zal het aantal transporten niet veranderen ten opzichte van de actuele situatie.

Door de uitvoering van het planvoornemen wordt bijgevolg geen extra wegverkeersgeluid verwacht.

8.5 Synthese van de milieueffecten

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

8.6 Milderende maatregelen

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

8.7 Monitoring

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

8.8 Leemten in de kennis

9 Discipline oppervlaktewater

9.1 Afbakening studiegebied milieubeoordeling

Het studiegebied strekt zich uit tot de volledige zone binnen de welke de kwaliteit en kwantiteit van het omgevende oppervlaktewater kan worden beïnvloed. Het studiegebied varieert in grootte afhankelijk van de effectgroep.

Voor wat betreft overstromingsgevoeligheid en infiltratiecapaciteit beperkt het studiegebied zich tot de bedrijfssite zelf en de onmiddellijk aangrenzende gronden. Voor wat betreft de impact op waterkwaliteit door lozing en hydraulische impact door de lozing strekt het studiegebied zich uit tot aan de Leie, gezien dit de ontvangende waterloop is voor lozing van het (gezuiverde) bedrijfsafvalwater.

9.2 Methodiek beschrijving referentiesituatie

9.2.1 Beschrijving feitelijke referentiesituatie

Deze referentie situatie kan gelijkgesteld worden aan de actuele situatie.

Uitgaande van bestaande gegevens (kaarten zoals pluviale en fluviale risicokaarten, meetdata, Vlaamse Hydrografische Atlas) wordt een overzicht opgenomen van de situatie ten aanzien van de oppervlaktewateren in het studiegebied.

De verschillende waterstromen en -processen worden in beeld gebracht:

- Opvang hemelwater;
- Eventuele lozing niet verontreinigd hemelwater;
- Huishoudelijk afvalwater;
- Bedrijfsafvalwater

9.2.2 Beschrijving juridische referentiesituatie

De juridische referentiesituatie is agrarisch gebied (gewestplan), waarbij Agristo niet aanwezig is en dus niet in exploitatie.

Gezien er geen kwantitatieve gegevens voorhanden zijn van deze situatie, zal in het MER de juridische referentiesituatie vnl. kwalitatief op basis van een expertenbeoordeling beschreven worden, rekening houdend met o.a. de actuele wettelijke bepalingen die van toepassing zijn.



9.3 Methodiek effectbeschrijving en -beoordeling

9.3.1 Waterhuishouding

Potentiële wijzigingen inzake waterhuishouding zullen besproken worden door het in kaart brengen van de potentiële wijzigingen inzake verharde oppervlakten. Het betreft hier meer bepaald het wijzigingen van de infiltratiemogelijkheden en afvoercharacteristieken. Daarnaast wordt er dieper ingegaan op het wijzigen van het waterbergend vermogen of aantasten van overstromingszones ten gevolge van het plan.

De geplande situatie wordt op beschrijvende of becijferde manier voorgesteld, waar nodig verduidelijkt met figuren en kaarten. Deze effectgroep wordt voornamelijk kwalitatief beschreven en beoordeeld. In functie van de beschikbaarheid van de noodzakelijke data zal bekeken worden in welke mate een semi-kwantitatieve vergelijking mogelijk is. Eventuele wijzigingen zullen getoetst worden aan de vigerende wetgeving. Er zal, vanuit een worst-case beoordeling ook een aftoetsing gebeuren aan de stedenbouwkundige verordening inzake hemelwateropvang.

De aftoetsing gebeurt zowel ten opzichte van de juridische als de feitelijke referentiesituatie.

9.3.2 Waterkwaliteit

Het beoogde GRUP, staat als dusdanig geen lozingen op oppervlaktewater toe. Daarvoor is immers een omgevingsvergunning vereist. Dit neemt niet weg dat, gelet op de project-gedreven aard van het RUP, toch een (worst case) inschatting van de milieueffecten van de lozingen voor de uitwerking van de plandoelstelling op vergunningenniveau zal worden opgenomen in dit plan-MER. Dit kadert ook binnen de verplichting tot het uitvoeren van de watertoets ex artikel 1.3.1.1 Waterwetboek.

De beoordelingsmethodiek voor de bepaling impact van lozing op oppervlaktewater zal uitgevoerd worden conform met en als basis het Richtlijnenboek Water (Microsoft Word - Richtlijnenboek_Water _2020metMMF.docx). Het richtlijnenboek beschrijft duidelijk welke aspecten moeten beoordeeld worden.

Voor het luik impact op de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater is er een wijziging van toepassing waarvoor een afzonderlijk MER-fiche werd opgemaakt. Het richtlijnenboek werd aangevuld met de MER-fiche: Ingreep lozing Afvalwater, Effectgroep Wijziging oppervlaktewaterkwaliteit (1. Ingreep lozing Afvalwater, Effectgroep Wijziging oppervlaktewaterkwaliteit - Kennis- en informatiesysteem MER - Wiki van het departement Omgeving van de Vlaamse overheid). Deze MER-fiche is een belangrijk addendum op het basis richtlijnenboek gezien deze MER-fiche werd opgemaakt om te kunnen voldoen aan het Wezer-arrest wat op zich een interpretatie is van hoe het vergunningsbeleid moet worden afgestemd om te kunnen voldoende aan de verplichting komende uit de Kaderrichtlijn Water met betrekking tot het behalen en behouden van “goede toestand” voor oppervlaktewater.



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Belangrijk is te weten dat deze MER-fiche een stappenplan bevat waarmee de impact van lozing van parameters beoordeeld wordt om in eerste instantie te kunnen uitmaken of deze conform de Kaderrichtlijn Water is en indien dit niet zo zou zijn wat de toegelaten lozing voor een bepaalde parameter moet zijn om alsnog aan de voorwaarden uit de Kaderrichtlijn Water te voldoen. In het Stappenplan maakt men een onderscheid tussen niet gevaarlijke (standaard parameters) en gevaarlijk stoffen alsook de classificatie van het ontvangende oppervlaktewater waarvoor de doelstellingen vastliggen. De impact beoordeling maakt een massabalans op om te kunnen uitmaken of er sprake is van een klasse achteruitgang (waarbij de beoordeling afhankelijk is aard van de stof - gevaarlijk / niet-gevaarlijk, en de actuele klasse indeling) en/of een lozing het behalen van de doelstellingen (ic verbeterdoelstellingen) niet hypothekeert. Opmaak van de beoordeling van dit Stappenplan werd door de VMM vertaald in een on-line beschikbaar Excel rekenblad. Dit rekenblad moet deels voorzien worden van de noodzakelijk basisgegevens afhankelijk van de locatie van de lozing, het ontvangende oppervlaktewater, de karakterisering van de lozing (concentraties en debiet, nieuwe lozing of bestaande lozing). Een aantal van deze randvoorwaarden zijn terug te vinden om diverse geo-loketten. Het rekenblad is online beschikbaar als "Rekentool Impactbeoordeling" (Impactbeoordeling bedrijfsafvalwater).

Eveneens beschikbaar zijn de ondersteunende documenten:

- Schematisch overzicht impactbeoordeling bedrijfsafvalwater
- Handleiding rekentool impactbeoordeling
- Toelichting impactbepaling voor PFAS stoffen

Het Stappenplan is een dynamisch document dat op basis van voortschrijdend inzicht en jurisprudentie door de VMM aangepast wordt. Als direct gevolg daarvan is een regelmatige aanpassing van de bijhorende rekentool te verwachten. Er zal bij de concrete uitwerking van het plan-MER uitgegaan worden van de meest recente versie.

Vanaf 1 juni 2025 worden niet langer drempelwaarden (ic. 10% inname van de doelstelling), waarbij een achteruitgang per definitie werd uitgesloten, gehanteerd. Voor alle parameters zal een berekening van de stroomafwaartse waarde gebeuren. Voor alle parameters zal een uitspraak gedaan worden met betrekking tot al dan niet achteruitgang in klasse, al dan niet hypothekeken van halen doelstelling en tenslotte al dan niet respecteren van mengzones. Vervolgens volgt een advies om hetzij per direct of binnen gedefinieerde termijn de doelstelling te halen of een intermediaire verbeterdoelstelling te halen waarbij afhankelijk van de huidige toestand tevens een beperking in vergunningstermijn zal worden geadviseerd.

Zoals het Richtlijnenboek het duidelijk stelt zal voor elk van de parameters een duidelijke beoordeling volgen in termen van impact score volgens onderstaande classificatie.



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Scores	Beoordeling	Conclusie na doorlopen stappenplan	Koppeling met milderende maatregelen (MM)
0	Verwaarloosbaar effect		
-1	Beperkt negatief	Doelstellingen OK, geen duidelijke achteruitgang	¹
-2	Negatief effect	Doelstellingen niet OK, maar geen duidelijke achteruitgang	Er moet een onderzoek gebeuren om milderende maatregelen voor te stellen
-3	Aanzienlijk negatief effect	Duidelijke achteruitgang	Er moeten in elk geval milderende maatregelen voorgesteld te worden

In functie van deze uitkomst zal het MER dan ook, waar nodig, milderende voorwaarden voorschrijven, daarbij uiteraard rekening houdend met het feit dat het gaat om een worst-case beoordeling waarbij de concrete beoordeling op projectniveau nog zal gebeuren in het Project-m.e.r. voor de omgevingsvergunningsaanvraag voor de uitwerking van het GRUP op projectniveau.

Gezien het vergunningsbeleid zich baseert op het lopende SGBP 3 (Stroom Gebied Beheers Plan 3) en volgende SGBP 4 (Stroom Gebied Beheers Plan 4) zullen de conclusies van de MER ook hiermee rekening houden en voorstellen formuleren voor periodieke tussentijdse herzieningen van het normenkader.

9.4 Synthese van de milieueffecten

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

9.5 Milderende maatregelen

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

9.6 Monitoring

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

9.7 Leemten in de kennis

10 Discipline bodem en grondwater

10.1 Afbakening studiegebied milieubeoordeling

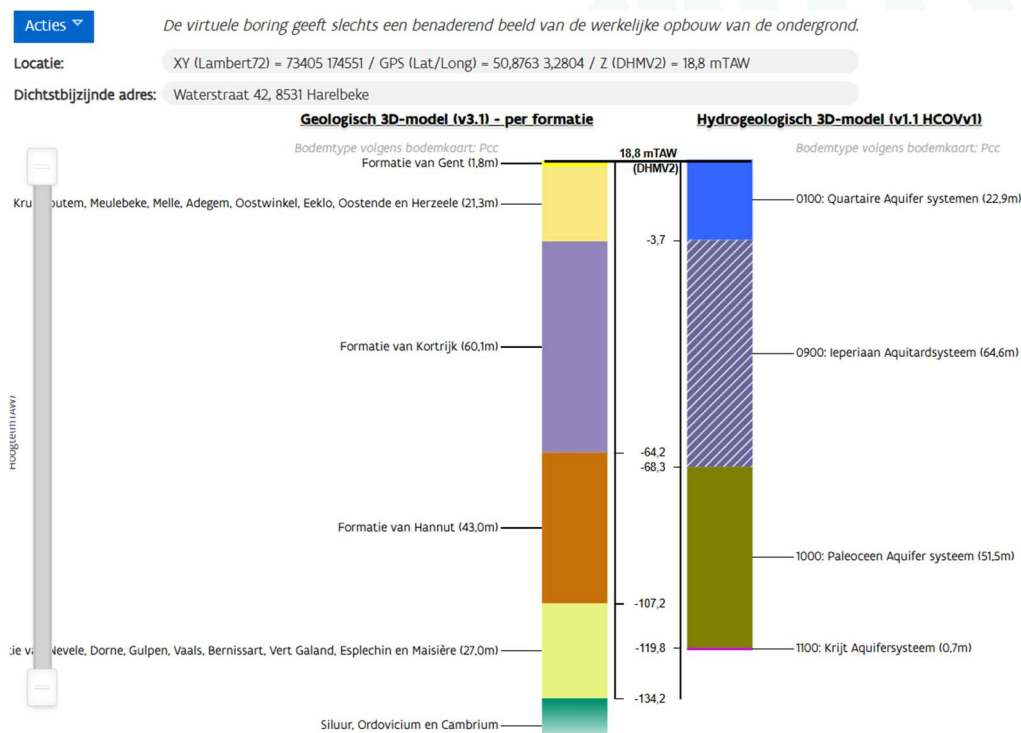
Het studiegebied voor de discipline bodem kan beperkt worden tot het studiegebied GRUP, zijnde de zone van de huidige bedrijfsactiviteiten en bijhorende faciliteiten. Buiten de bedrijfssite worden er geen effecten op de bodem verwacht. Gezien het ontbreken van een grondwaterwinning of lozing op grondwater wordt ook voor grondwater het studiegebied beperkt tot de bedrijfssite en de onmiddellijk aangrenzende percelen.

10.2 (Methodiek) beschrijving referentiesituatie

10.2.1 Beschrijving feitelijke referentiesituatie

10.2.1.1 Opbouw ondergrond

Op basis van de tool virtuele boring (geraadpleegd op dov.vlaanderen.be) kan de geologische en hydrogeologische opbouw ter hoogte van het bedrijf weergegeven worden.



Figuur 10-1 Geologische en hydrogeologische opbouw op basis van virtuele boring (DOV)

10.2.1.2 Kwetsbaarheid

De site is gelegen in een omgeving waar het grondwater aangeduid wordt als zeer kwetsbaar tot matig kwetsbaar (Ca1/Cb), vanwege de zandige watervoerende laag en de deklaag ≤ 5 m en/of zandig / lemig.



Figuur 10-2 Grondwaterkwetsbaarheid ter hoogte van het studiegebied GRUP (bron: Geopunt)

In de gespannen watervoerende laag van de Sokkel 1 al dan niet samen met deze van het Krijt Aquifersysteem 2 (indien aanwezig), werden 4 actiegebieden en 2 waakgebied afgebakend waarvoor gebiedsspecifieke doelstellingen en een gebiedsspecifiek beleid en grondwaterbeheer zijn vastgesteld via de Stroomgebiedsbeheerplannen 2016-2021. Uit de toestandsbeoordeling (referentiejaar 2018) van de betrokken grondwaterlichamen in het kader van de opmaak van de Stroomgebiedsbeheerplannen voor Schelde en Maas 2022-2027 bleek dat er in de meeste gevallen een duidelijke vooruitgang geboekt is ten opzichte van vorige toestandsbeoordeling (referentiejaar 2012), maar dat gezien het trage herstelritme en de kwetsbaarheid van het systeem een aangepast, gebiedsspecifiek beleid nog steeds aangewezen is om op lange termijn tot een goede en duurzame toestand van het grondwater te komen.

In onderstaande tabel worden de aanwezige actie- of waakgebieden binnen het studiegebied weergegeven Tabel 10-1.



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Tabel 10-1 Actie- en waakgebieden

Naam	In grondwaterlichaam	Hcov	Gebiedspecifiek beleid	Gws rapport 1
1000_actiegebied_1	SS_1000_GWL_1, SS_1000_GWL_2	1000	Gebiedspecifiek beleid	Gws rapport 1
1300_actiegebied_1	SS_1300_GWL_3, SS_1300_GWL_4	1100, 1340	Gebiedspecifiek beleid	Gws rapport 1

10.2.1.3 Bodemgebruik

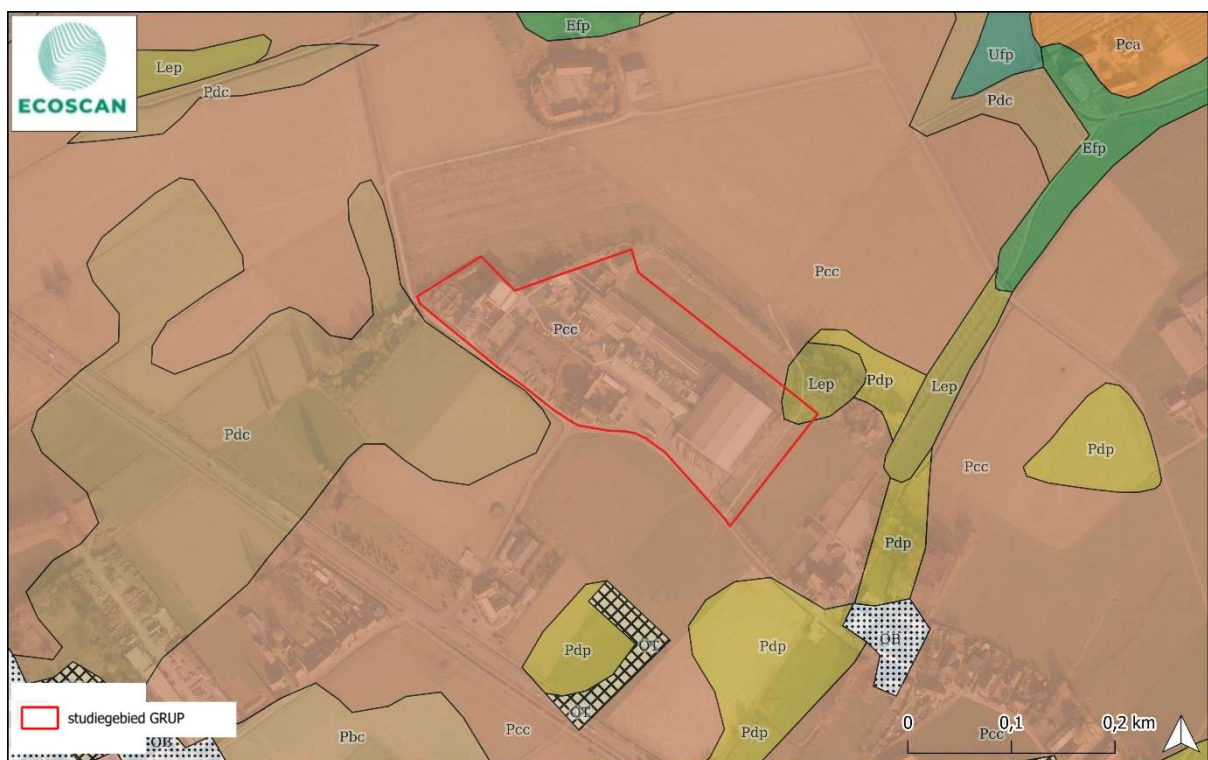
Het studiegebied GRUP wordt momenteel ingenomen door het bedrijf Agristo te Harelbeke. Naast de procesgebouwen (inclusief ontvangst, diepvries en afvoer) bevinden zich op de site een kantoorgebouw (in de voormalige hoeve), een waterzuiveringsinstallatie en parkeergelegenheden. De site is voorzien van een groenbuffer.

10.2.1.4 Bodemkaart

Het bedrijf is gelegen in de zandleemstreek. Ter hoogte van het bedrijf is een matig droge licht zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont (Pcc) aanwezig. Een beperkt deel van de bufferzone rond het bedrijf bevindt zich op natte zandleembodem zonder profiel (Lep). De bodem wordt beschouwd als zeer geschikt voor intensieve groenteteelt en glastuinbouw. De Belgische bodemkaart is het resultaat van een intensieve bodemkartering gedurende de jaren '50 tot '70. Ondertussen is een aanzienlijk deel van het studiegebied GRUP verhard en is er verschillende infrastructuur aanwezig.



ECOSCAN
samen vandaag voor morgen



Figuur 10-3 Bodemkaart ter hoogte van het studiegebied GRUP

10.2.2 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Eind 2014 - begin 2015 werd een oriënterend onderzoek uitgevoerd op de onderzoeksplichtige percelen, met name percelen 25D, 25C en 26D. Voor dit onderzoek werd het terrein in verschillende zones ingedeeld.

In de zone van de waterzuivering (zone A) werden verhoogde concentraties aan PAK's teruggevonden, die gelinkt kunnen worden aan de aanwezigheid van puin als onderlaag voor de aanwezige verharding. Deze verhoogde waarden worden als historische verontreiniging beschouwd.

Ter hoogte van deze zone is eveneens een concentratie gemeten die de 80 % bodemsaneringsnorm voor arseen in het grondwater overschrijdt. Dit wordt echter niet als verontreiniging beschouwd, gezien arseen aan de aanwezigheid van alluviale afzetting (glauconiet) gelinkt kan worden.

In de zone sorteer- en opslagloods en opslag gevaarlijke producten (zone D) werd opnieuw in het grondwater een concentratie van arseen boven de bodemsaneringsnorm opgemeten. Deze concentratie wordt echter niet als verontreiniging beschouwd, gezien de aanwezigheid van alluviale afzettingen (glauconiet). Ter hoogte van deze zone zijn voor de overige parameters



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

noch in het vaste deel van de aarde noch in het grondwater concentraties gemeten die de richtwaarden overschrijden.

In zone F (opslag gevaarlijke producten) werd een verhoogde concentratie aan benzo(a)pyreen (PAK) vastgesteld in het vaste deel van de aarde. De opgemeten waarde overschrijdt de richtwaarde maar blijft onder 80 % van de bodemsaneringsnorm.

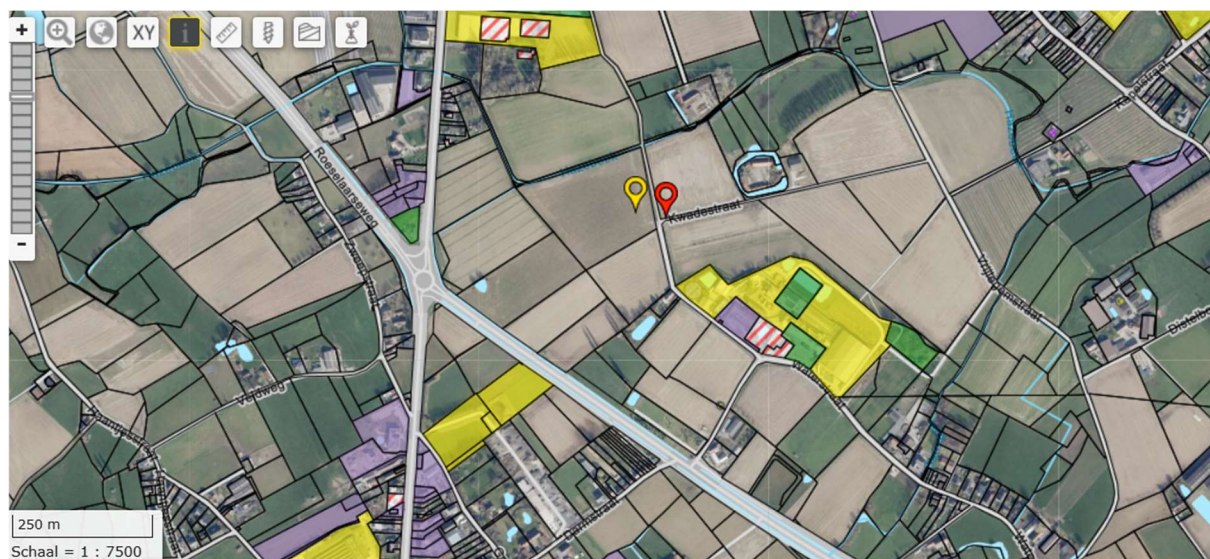
Ter hoogte van de overige zones werden geen verhoogde concentraties in het grondwater of het vaste deel van de aarde opgemeten. In het oriënterend bodemonderzoek (OBO) werd besloten dat er geen duidelijke aanwijzing is dat de verhoogde concentraties een ernstige bedreiging vormen voor mens of milieu. Bijgevolg werd een beschrijvend onderzoek niet noodzakelijk geacht.

In 2022 werd een OBO uitgevoerd op perceel 26H naar aanleiding van de verwijdering van de biogasmotor (uitgebaat door Aspiravi). Hierbij werden geen verhoogde concentraties vastgesteld in het grondwater of het vaste deel van de aarde. Ook PFAS is in beschouwing genomen in dit onderzoek (is niet gebeurd in onderzoek eind 2014 – begin 2015), er is toen geoordeeld dat PFAS geen verdachte parameter was, dus dit is bijgevolg niet verder onderzocht.

De procedure voor de opmaak van een nieuw OBO is thans lopende.



ECOSCAN
samen vandaag voor morgen



Legende

Uitspraak bodemonderzoeken

- Geen specifieke informatie door gegevensbescherming
- Laatste bodemonderzoek ontdekte geen bodemverontreiniging
- Aanwezige bodemverontreiniging vraagt geen verder onderzoek/sanering
- Aanwezige bodemverontreiniging vraagt verder onderzoek/sanering
- Resultaten van bodemonderzoek nog niet verwerkt
- Er is een oriënterend bodemonderzoek nodig
- Het grondeninformatieregister bevat geen info over bodemverontreiniging

Figuur 10-4 Weergave van de bodemverontreinigingsverkenner (DOV)

10.2.3 Beschrijving juridische referentiesituatie

In de juridische referentiesituatie wordt het studiegebied GRUP ingenomen door agrarische activiteiten, zijnde velden en/of weiden en de voormalige hoeve met bijhorende erfverhardingen.

Er kan tevens vermeld worden dat de arseenverontreiniging ook in deze situatie aanwezig is, gezien deze historisch ontstaan is door alluviale afzettingen.

10.3 Methodiek effectbeschrijving en -beoordeling

Inzake de effectgroepen worden op planniveau de effectgroepen 'wijziging bodemgebruik', 'structuur- en profielwijziging' 'bodem- en grondwaterkwaliteit' en 'wijziging grondwaterkwantiteit' als belangrijkste effectgroepen beschouwd. De beoordeling van deze effectgroepen zal gebeuren op basis van de criteria weergegeven in Tabel 10-2. De wijziging in bodemgebruik zal aan bod komen onder de discipline mens.



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Tabel 10-2 Beoordelingscriteria discipline bodem en grondwater

effect	criterium	methodiek
profielverstoring en structuurwijziging	oppervlakte verstoorde bodem	inschatting van het ruimtebeslag
impact op bodem- en grondwaterkwaliteit	interferentie met verontreinigde locaties met risico op (verspreiding van) bodem- en grondwaterverontreiniging.	kwalitatieve bespreking en situering op kaart

Daarnaast kan het plan mogelijks een impact uitoefenen op de grondwaterstand en grondwaterstroming als gevolg van ophogingen en bemalingen. Tevens kan de aanwezigheid van een ondoorlatend lichaam (bijvoorbeeld een fundering) resulteren in een doorbreking van de watervoerende lagen en de grondwaterstroming;

Om een score te kunnen toekennen aan de effectgroepen, wordt voorgesteld om deze criteria te vertalen in onderstaand significantiekader.

Tabel 10-3 Significantiekader bodem- en grondwater

beoordeling	score	betekenis
geen of verwaarloosbaar effect	0	geen verstoring van de bodem geen kans op verspreiding van bestaande verontreinigingen of het ontstaan van nieuwe verontreinigingen geen bijkomende verhardingen
beperkt negatief effect	-1	verstoring van niet-authentieke bodem kans op het verspreiden van bestaande verontreinigingen binnen het studiegebied of kans op nieuwe diffuse verontreiniging over een beperkte oppervlakte van het studiegebied beperkte oppervlakte aan bijkomende verhardingen
negatief effect	-2	verstoring van authentieke bodem zonder historische of wetenschappelijke waarde kans op het verspreiden van bestaande verontreinigingen tot buiten het studiegebied GRUP of kans op nieuwe diffuse verontreiniging over het volledige studiegebied GRUP grotere oppervlakte aan bijkomende verhardingen
aanzienlijk negatief effect	-3	verstoring van authentieke bodem met historische en/of wetenschappelijke waarde



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

beoordeling	score	betekenis
		reële kans op het ontstaan van nieuwe verontreinigingen aanzienlijke oppervlakte aan bijkomende verhardingen

10.4 Synthese van de milieueffecten

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

10.5 Milderende maatregelen

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

10.6 Monitoring

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

10.7 Leemten in de kennis



ECOSCAN
samen vandaag voor morgen

11 Discipline landschap, erfgoed en archeologie

11.1 Afbakening studiegebied milieubeoordeling

Het studiegebied milieubeoordeling omvat het volledige gebied waar het voorgenomen plan visuele impact op kan hebben.

Het studiegebied wordt gedefinieerd als de bedrijfssite uitgebreid met het gebied errond waarbinnen de geplande ingrepen en de effecten van die ingrepen voelbaar zijn op het landschap als erfgoed. Indien het landschap deel uitmaakt van een grotere entiteit of contextwaarde van het landschap, dan maakt de gehele landschappelijke entiteit en/of de gehele context deel uit van het studiegebied. Relevante visuele invloedsferen (bepaalde zichtassen) van het plan kunnen ook deel uitmaken van het studiegebied.

11.1.1 Macroschaal

Harelbeke wordt in het westen begrensd door Kuurne, in het zuidwesten door Kortrijk, in het zuiden door Zwevegem, in het oosten door Deerlijk en Waregem en in het noorden door Lendeledede, Ingelmunster en Oostrozebeke. Het studiegebied maakt deel uit van het verstedelijkte en geïndustrialiseerde arrondissement Kortrijk in Zuid-West-Vlaanderen. Harelbeke ligt eveneens (deels) binnen de contouren van het regionaalstedelijk gebied Kortrijk dat wordt begrensd door het kanaal Bossuit-Kortrijk, de N36 en de E17. Het gebied bevindt zich ten oosten van de N36 in de deelgemeente Hulste in het noorden (aan de overzijde van de Leie). Hulste wordt voornamelijk gekenmerkt door verspreide bebouwing en landelijk karakter. De oppervlakte van Hulste beslaat zo'n kleine 8 km². Het studiegebied bevindt zich in de regio Zuidelijke Vlaamse Laagvlakte met als kenmerk gronden van zwakke ruggen en kouters (hoge droge kouters evenwijdig aan de Leie) met als voornaamste bodemkenmerk lemig zand en lichte zandleembodems.

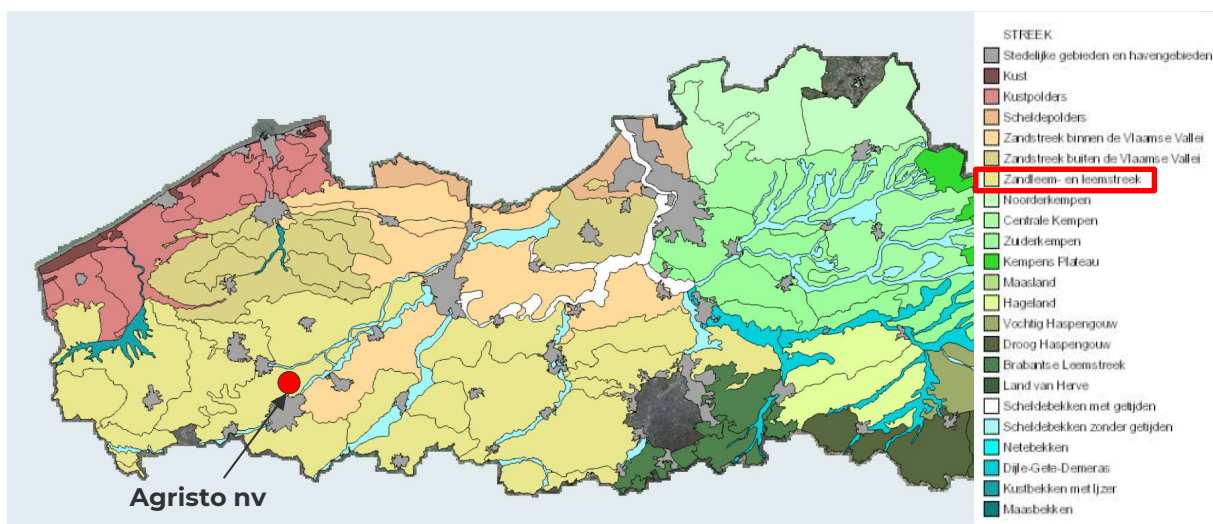
11.1.2 Traditioneel landschap

De site is gelegen in het traditioneel landschap 'Land van Roeselare-Kortrijk', in de zandleem-en leemstreek. De structuurdragende matrix betreft een golvende topografie, vallei en sterk verstedelijkt weefsel. Er zijn sterk versnipperde en onregelmatige open ruimten aanwezig, begrensd door bebouwing en infrastructuur. De kleine landschapselementen zijn beperkt en sterk geïsoleerd.



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen



Figuur 11-1 Traditionele landschappen (bron: Geopunt + eigen bewerking)

11.1.3 Beleidsmatige context

11.1.3.1 AGNAS

In de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur (AGNAS) worden een aantal principes naar voorgeschoven.

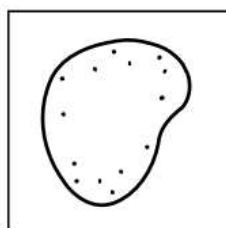
Het studiegebied GRUP bevindt zich in de driehoek E403-kanaal Roeselare, Ooigem – Leie.



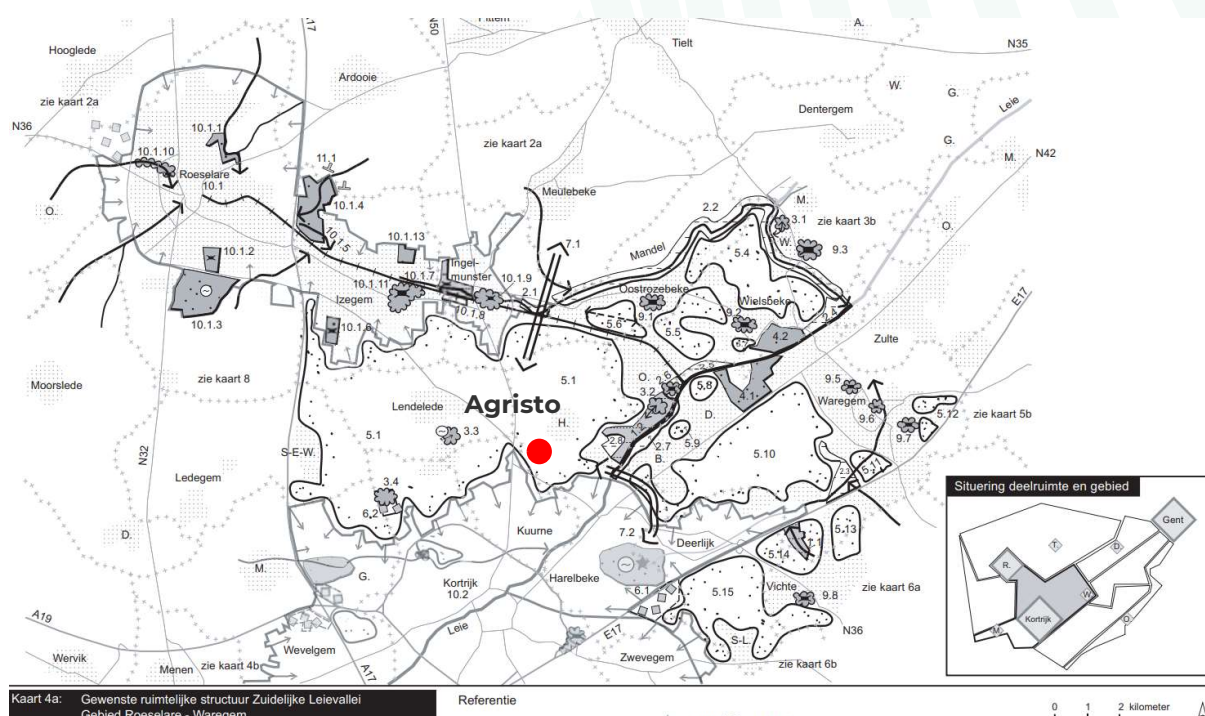
ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Ruimtelijk-functioneel samenhangende gebieden vrijwaren voor de land- en tuinbouw



- In deze aaneengesloten landbouwgebieden wordt de land- en tuinbouwsector als ruimtelijke drager gevrijwaard. Landbouw is er de hoofdfunctie.
- Binnen het landbouwgebied komen kleine landschapselementen voor (dreven, houtkanten, hagen, knotbomen, beken, sloten, poelen, ...) die relictten vormen van het traditionele landschap. Er wordt gestreefd naar het behoud en via stimulerende maatregelen, het versterken van een raamwerk van deze elementen, zodat een landschapsecologische basiskwaliteit gegarandeerd wordt, zodat de regionale identiteit versterkt wordt, en zodat de overgang tussen natuurkernen en landbouwgebieden minder scherp wordt. Hierbij gaat bijzondere aandacht naar de verbindende functie van dit netwerk tussen de valleicomplexen.
- Het open landschappelijk karakter van de historische kouters dient gevrijwaard te worden.
- De waardevolle landbouwgebieden, gelegen in een landschap onder verstedelijkingsdruk, vervullen een rol als open ruimte corridor in het stedelijke netwerk van Vlaams niveau Kortrijk-Menen-Roeselare-Waregem. De grondgebonden landbouw kan zorgen voor een landschappelijke visuele openheid.
- In de overstromingsgevoelige gebieden worden de landbouwfunctie en de waterbeheerfunctie zoveel mogelijk op elkaar afgestemd. Vanuit het ruimtelijk beleid worden deze gebieden gevrijwaard van verdere bebouwing, zodanig dat de waterbergingsfunctie bewaard blijft en waar nodig hersteld kan worden.



Figuur 11-2 Gewenste ruimtelijke structuur Zuidelijke Leievallei (bron: Departement Omgeving)



11.1.3.2 Gemeentelijk RUP Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste

Voor de omgeving van het bedrijf geldt het gemeentelijk RUP Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste (19 maart 2019) waarbij landschappelijke aspecten werden vastgelegd en mogelijkheden in het agrarisch gebied werden verscherpt. Het bedrijf Agristo is niet in het gemeentelijk RUP opgenomen.

In het RUP werd een duidelijke grens afgebakend waar wel en niet kan gebouwd worden. De gearceerde zones geven een bouwvrij gebied weer:

Overdruk bouwvrij gebied:

De zeldzame grotere open ruimtes in het plangebied moeten gevrijwaard worden vanwege

- *Het tegengaan van aaneengroeien van bebouwing,*
- *Zichten op betekenisvolle elementen in de ruimte: hoeves en bedrijven,*
- *Het oriënterend vermogen,*
- *De ruimtelijke kwaliteit van contrast,*
- *Historische aaneengesloten akkerlanden.*

B.24 Bouwvrij: Op het verordenend grafisch plan wordt perceelsmatig bouwvrij gebied afgebakend.

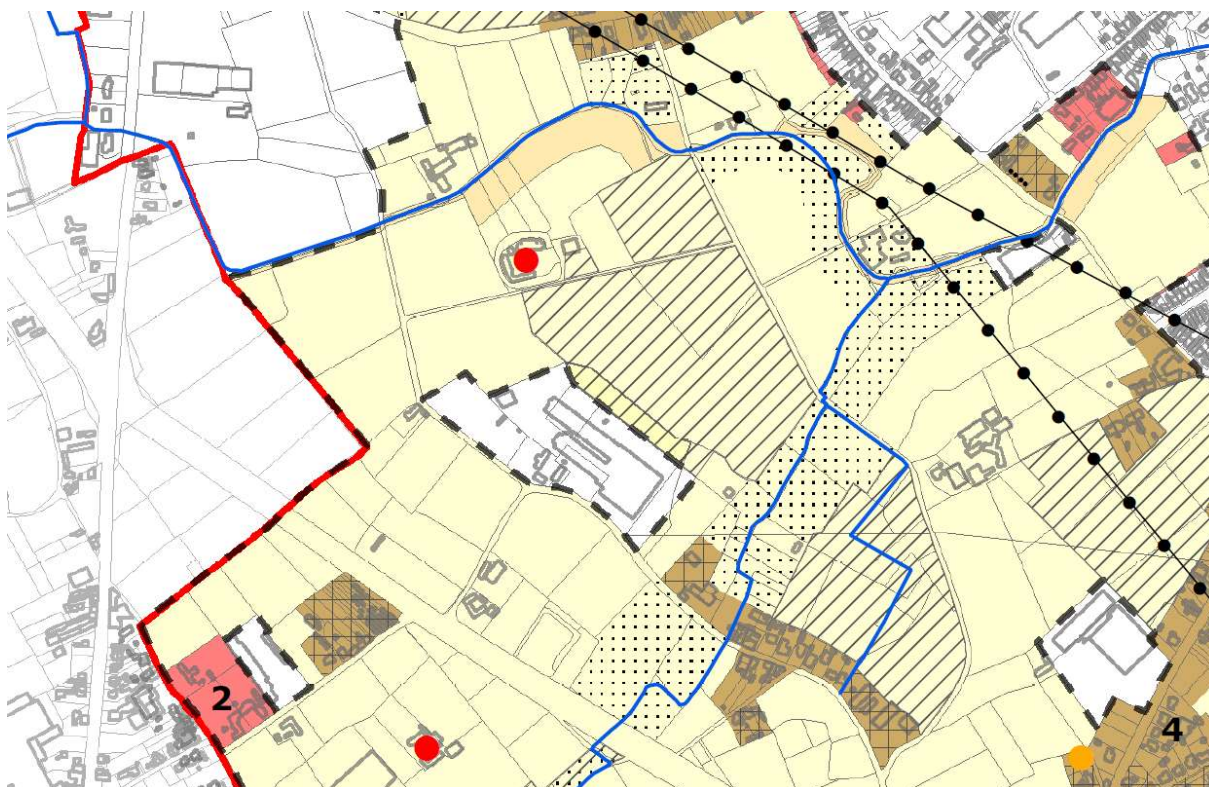
C.24 Bouwvrij Het bouwvrij gebied kan een functie blijven hebben binnen de agrarische context. Indien hiervoor kleinschalige of tijdelijke elementen noodzakelijk zijn, kunnen deze worden toegelaten.

Daarnaast werden ook enkele gebouwen/gebouwgroepen aangeduid als waardevol (aanduiding met rode bol)

“De hoeves maken samen met het fysisch systeem de weinige authentieke en beeldbepalende elementen uit in het landschap. Deze gebouwenconfiguraties willen we als onderdeel van het groene en natte landschap behouden. Hiervoor worden mogelijkheden gegeven voor een hedendaagse herinvulling zowel naar bebouwingsingrepen als naar nevenfuncties. In tegenstelling tot de andere bebouwingsclusters die vaak chaotisch ogen en zich daardoor in het landschap dienen te integreren, zijn deze gebouwgroepen dominante landschappelijke gehelen en mogen ze extravert in het landschap aanwezig zijn. Omdat ze in het oog springen is de architectuur van belang.”



ECOSCAN
samen vandaag voor morgen



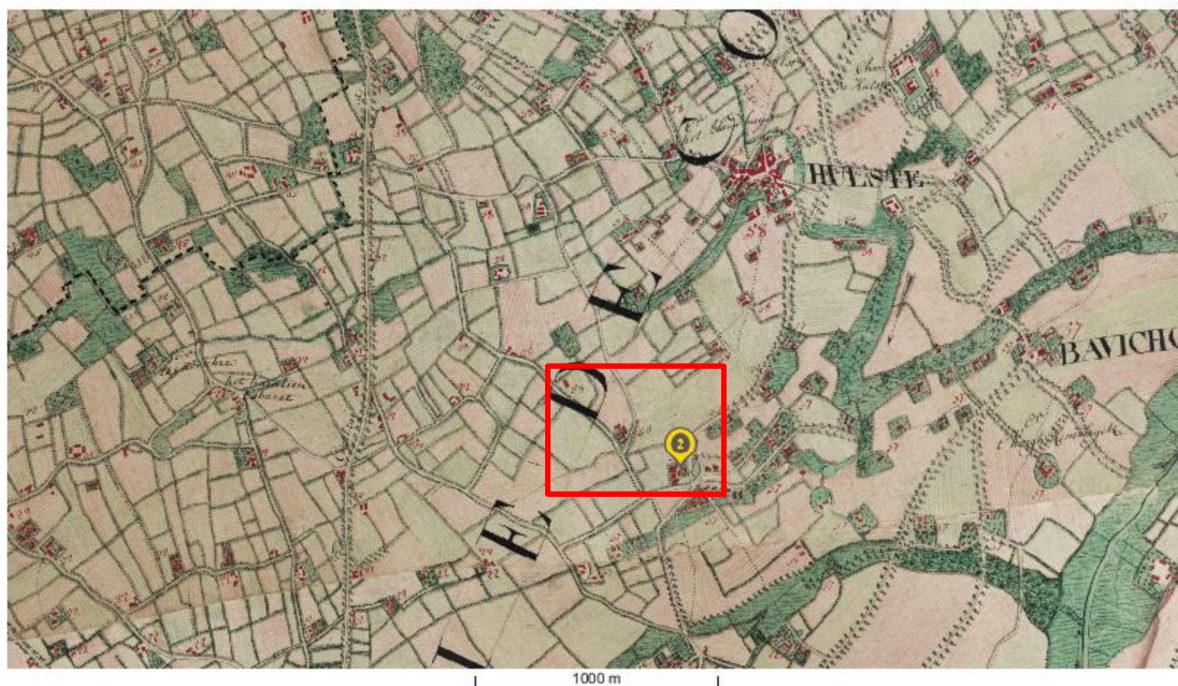
Figuur 11-3 Uittreksel gemeentelijk RUP Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste

11.2 Historiek van het landschap

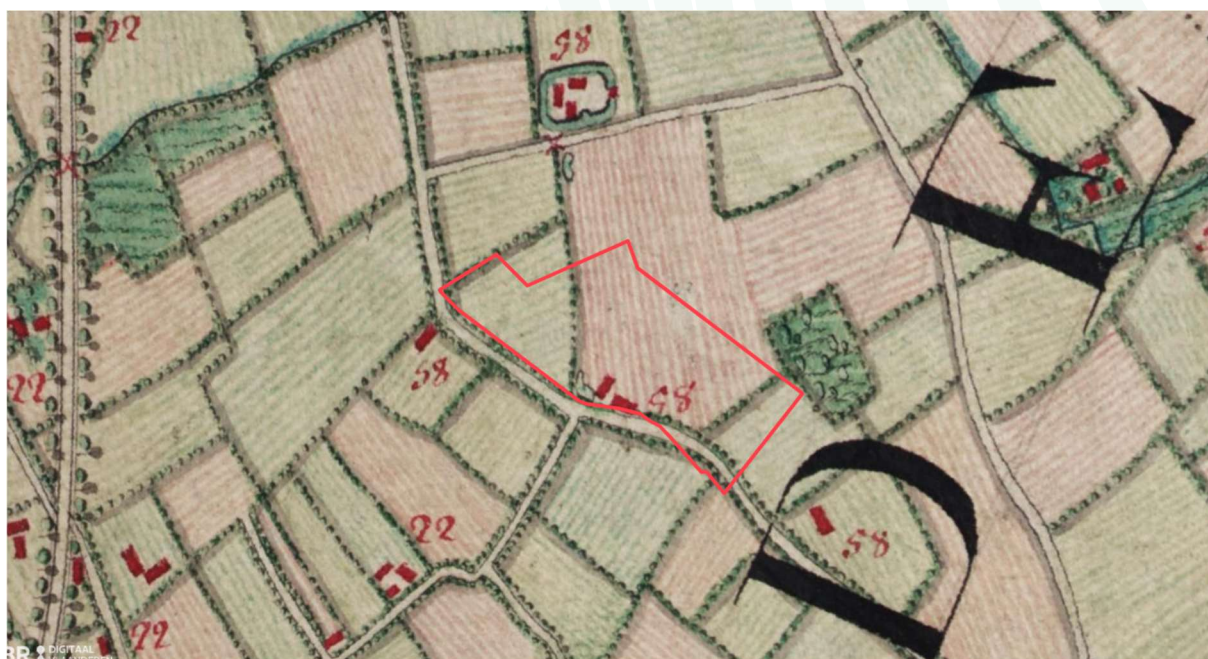
Het studiegebied is ten tijde van de Ferraris (1777) landbouwgebied. De site was op dat moment wel reeds bebouwd. Ter hoogte van het toegangsgebouw tot het bedrijf bevond zich een boerderij. Ook toen was er reeds een verspreid patroon van bebouwing en ook de wegenstructuur is herkenbaar op de Ferrariskaart (Waterstraat – Damstraat – Kwadestraat – Vrijlegemstraat). Ook het huidige elzenbosje ten oosten van het bedrijf, herberg het Landhuis en de hoeve Vrijleghemhof ten noorden zijn zichtbaar op de Ferrariskaart.



ECOSCAN
samen vandaag voor morgen



Figuur 11-4 Ferrariskaart (bron: Geopunt.be + eigen bewerking)



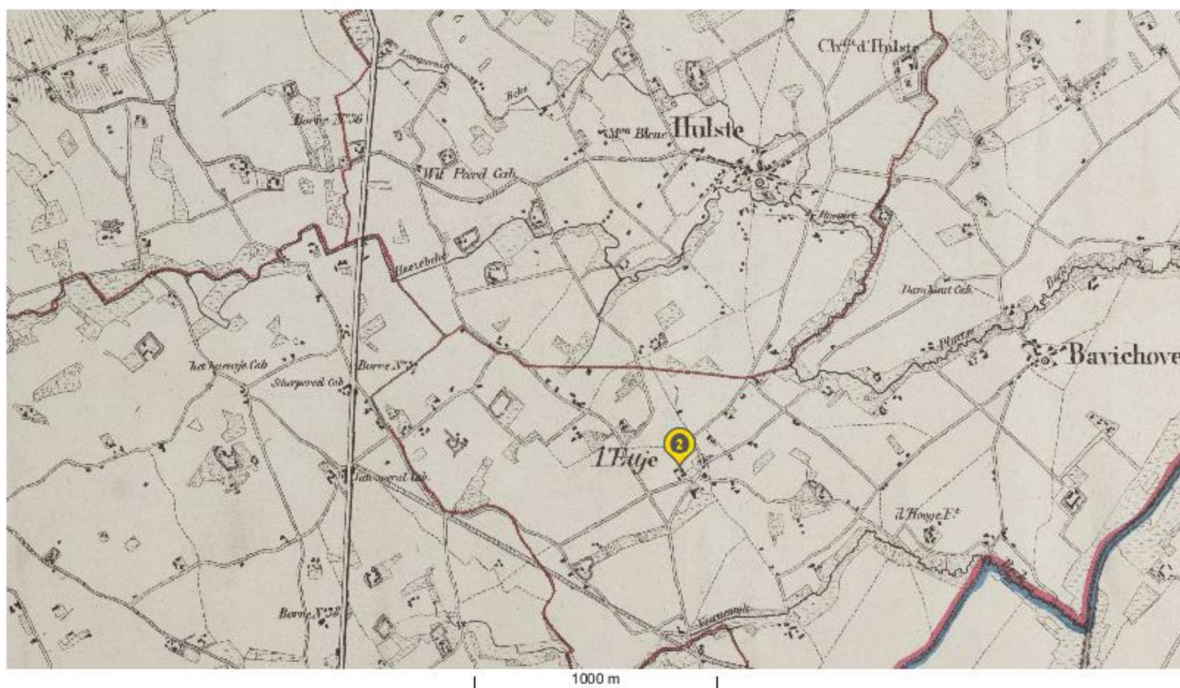
Figuur 11-5 Ferrariskaart t.h.v. studiegebied (1771 - 1778) (bron: geopunt.be)



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

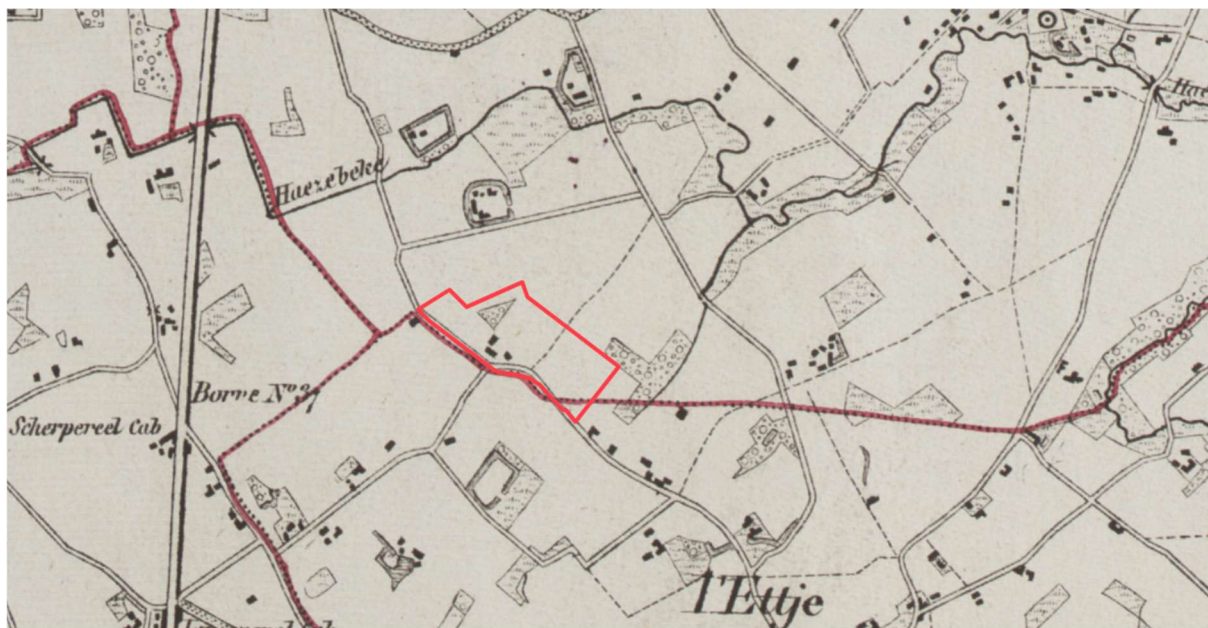
Op de Vandermaelenkaart (1846-1854) is eenzelfde ruimtelijk patroon te zien, met bijkomend een wandelpad. Deze wordt aangeduid als voetweg 43 op de atlas der buurtwegen (zie verder). Op de kaart is te zien dat het tracé van de Waterstraat (ter hoogte van het bedrijf) niet is gewijzigd. Enkel verder in oostelijke richting zijn er enkele wijzigingen ter hoogte van de Vrijlegemstraat.



Figuur 11-6 Vandermaelenkaart (bron: Geopunt)



ECOSCAN
samen vandaag voor morgen



Figuur 11-7 Vandermaelenkaart t.h.v. studiegebied (1846+1854) (bron: geopunt.be)



ECOSCAN
samen vandaag voor morgen

Hieronder wordt de atlas der buurtwegen weergegeven.

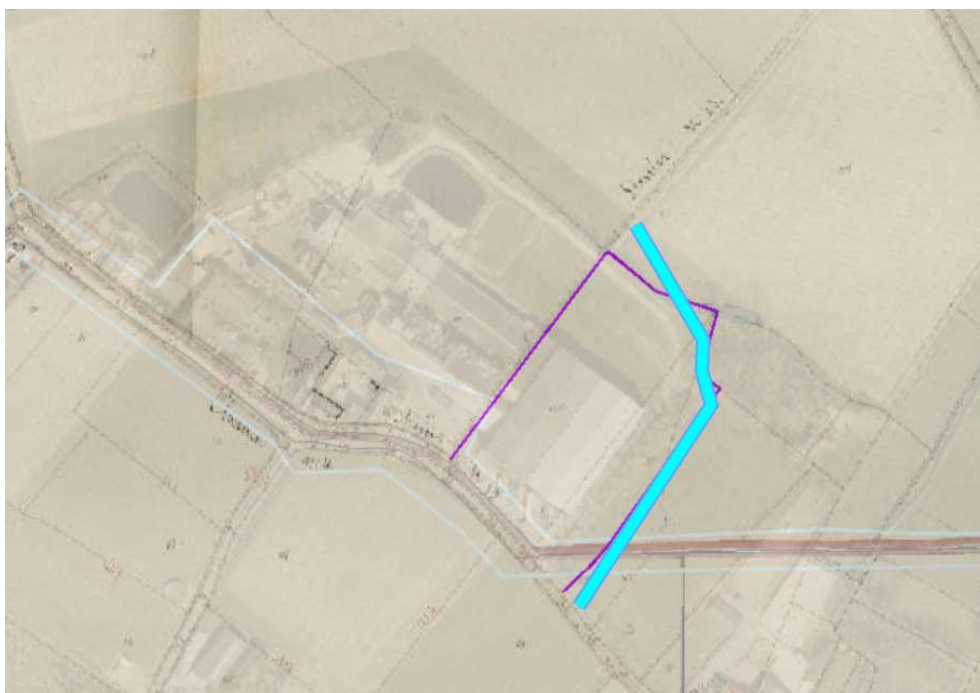


Figuur 11-8 Atlas der buurtwegen (bron: giswest.be)

De voetweg (nr. 43) werd gewijzigd en verplaatst (goedgekeurd door deputatie op 23-05-2019) zoals verduidelijkt op onderstaande afbeelding. De vergunning voor de aanleg werd definitief verleend op 3/12/2020. De werken zijn ondertussen uitgevoerd.



ECOSCAN
samen vandaag voor morgen



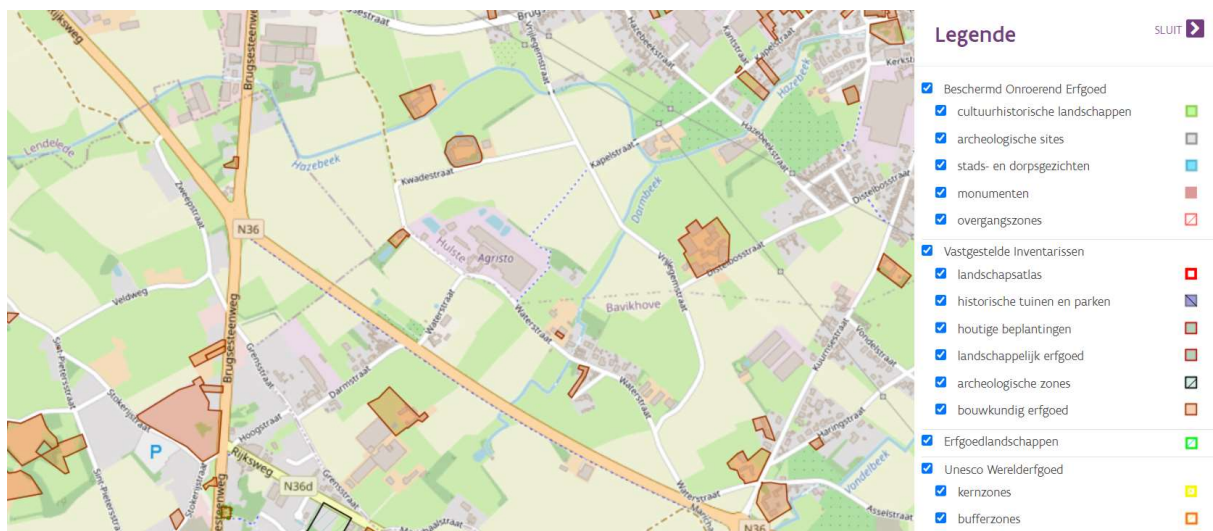
Figuur 11-9 Atlas der buurtwegen - wijzigingen (bron: giswest.be)

Op de luchtfoto van 1971 is te zien dat de toestand niet is gewijzigd ten opzichte van de Vandermaelenkaart (1864-1854) tot en met de eerste vergunningsaanvraag van het bedrijf Agristo in 1984.

11.3 Erfgoed

Op de bedrijfssite en onmiddellijk er rond zijn geen beschermde archeologische sites, beschermde stads- en dorpsgezichten, beschermde landschappen, beschermde monumenten, ankerplaatsen, landschapsbeheersplannen en elementen van de UNESCO-lijst aanwezig.

De lijst met bouwkundig erfgoed toont dat op de site geen volgens die lijst beschermde elementen gelegen zijn.



Figuur 11-10 Aanduiding erfgoedwaarden (bron: onroerenderfgoed)

De hoeve Vrijlegemhof ten noorden en Herberg (Het Landhuis) ten zuiden van het bedrijf zijn de dichtstbijgelegen elementen.

Op zo'n 900 meter ten oosten van het studiegebied GRUP is in de landschapsatlas (2001) de relictzone 'Leievallei' gelegen. Verder zijn geen lijnrelicten, noch relictzones of ankerplaatsen gelegen in de omgeving van de bedrijfssite. De hoeve Vrijlegemhof ten noorden van het bedrijf wordt aangeduid als puntrelict.

Op de bedrijfssite zelf is geen gekend archeologisch erfgoed aanwezig. De hoeve Vrijlegemhof wordt aangeduid als gekend archeologisch erfgoed (walgracht uit Volle Middeleeuwen). Ook langs de N36 ten zuiden van de site komt gekend archeologisch erfgoed voor, tevens walgracht, uit de Late Middeleeuwen (bron: plan-MER PL191). Op de site zijn geen elementen van de CAI (Centraal Archeologische Inventaris) gelegen (zowel op basis van kaarten als op basis van vondsten) (CAI geraadpleegd op 09/02/2023). Zowel de hoeve Vrijlegemhof (<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/74646>) en de Vrijlegemstraat (<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/74648>) betreffen archeologische elementen, opgenomen in de CAI.



11.4 Landschapskenmerken

Ten noorden van het studiegebied GRUP is de kern van Hulste gelegen, de grootste concentratie aan woningen bevindt zich zowel in de kern van Hulste als in de lintbebouwing langs de Brugsesteenweg. De grootste concentratie aan bedrijven is gesitueerd in het oosten ter hoogte van de Leie en in het westen langs de N50.

Rondom het bedrijf is de openruimte gefragmenteerd met een zeer lage bebouwingsdichtheid (overigens typerend voor Hulste). De bebouwing in de nabije omgeving bestaat vooral uit alleenstaande de woningen, bedrijven en hoeves.

De weginfrastructuur, de verstedelijkte gebieden (NO en ZW) en de Hazebeek worden aangeduid als structurele elementen. Het bekenlandschap zorgt in combinatie met de open ruimtes voor een landschappelijke connectiviteit van open ruimte in het gebied.

11.5 Methodiek beschrijving referentiesituatie

Op basis van de referentiesituaties (feitelijk en juridisch) worden de effecten op de aanwezige erfgoedwaarden en het landschap beschreven en beoordeeld.

11.5.1 Beschrijving feitelijke referentiesituatie

De feitelijke huidige referentiesituatie is de actuele referentiesituatie waarbij een bedrijf in exploitatie is zoals het op de dag van vandaag is, in agrarisch gebied.

11.5.2 Beschrijving juridische referentiesituatie

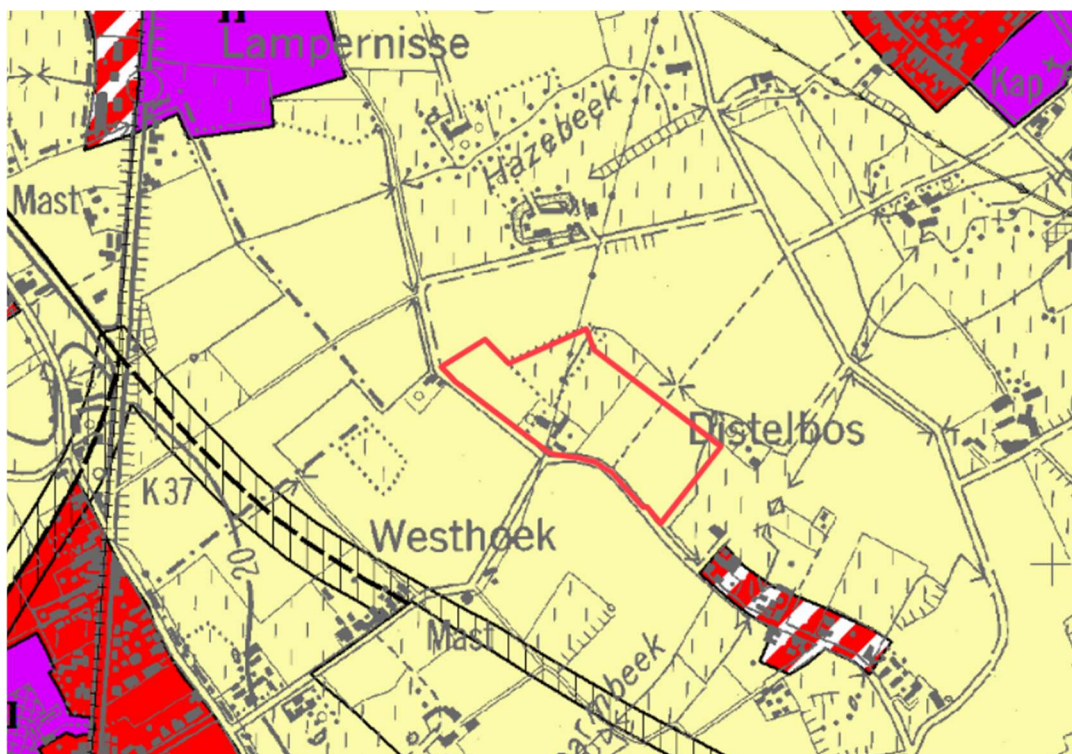
In de juridische referentiesituatie wordt uitgegaan van een agrarisch gebruik van het plangebied. Hierbij zal het plangebied gelijkaardig zijn in uitzicht en structuur als de omliggende gronden, met uitzondering van de reeds aanwezige hoeve.

In abstracto komt dit overeen met onderstaande situatie



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen



In concreto denken we de bedrijfsgebouwen van Agristo weg. Enkel de hoeve was aanwezig voor Agristo zich ontwikkelde in de Waterstraat 40 te Harelbeke.



ECOSCAN
samen vandaag voor morgen



11.6 Methodiek effectbeoordeling

De impact die het plan op het landschap heeft wordt kwalitatief ingeschat / beoordeeld. Hierbij kunnen een drietal effectgroepen afgelijnd worden op basis van het richtlijnenboek “landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie”:

- het landschap als relatiesysteem: hierbij zal een inschatting gegeven worden van de effecten die het plan veroorzaakt op de landschapsstructuur;
- erfgoedaspecten: hierbij wordt onderzocht of het plan aanleiding geeft tot een verlies van erfgoedwaarde;
- perceptieve aspecten (visuele kenmerken): hierbij wordt de integratie van het bedrijf in de omgeving beoordeeld.



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Wijziging landschapselementen, landschapsstructuren of landschapsrelaties:

Door het effectief ruimtebeslag van het bedrijfsterrein kunnen bestaande landschapsstructuren en geomorfologische structuren wijzigen of verdwijnen en kunnen bijgevolg landschappelijke barrières ontstaan.

De effecten worden kwalitatief, eventueel kwantitatief beschreven en beoordeeld.

Het volgende significantiekader wordt gebruikt:

Effect	Beoordeling
Globaal herstel of globale opwaardering van waardevolle landschappelijke structuren of relaties met effect tot buiten het studiegebied GRUP	Aanzienlijk positief
Lokaal herstel of opwaardering van waardevolle landschappelijke structuren of relaties	Positief
Herstel of opwaardering van landschappelijke structuren en relaties op een deel van het studiegebied GRUP	Beperkt positief
Geen of slechts een tijdelijk effect op het studiegebied GRUP noch daarbuiten	Geen of verwaarloosbaar effect
Beperkte, lokale verstoring of versnippering van de landschappelijke structuren en relaties op een beperkt deel van het studiegebied GRUP	Beperkt negatief
Verstoring of versnippering van waardevolle landschappelijke structuren of relaties voor het gehele studiegebied GRUP	Negatief
Verstoring of versnippering van waardevolle landschappelijke structuren of relaties tot buiten het studiegebied GRUP	Aanzienlijk negatief



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Wijziging erfgoedwaarden

Door het ruimtebeslag en de wijzigingen in de bestaande structuren kunnen bepaalde erfgoedelementen verloren gaan of kunnen ze hun landschappelijke context verliezen. Dit kan gaan om landschappelijk erfgoed (perceelsconfiguratie, landgebruik, historisch wegennet, relict en ankerplaatsen), bouwkundig erfgoed en (ondergrondse, onzichtbare) archeologische erfgoedwaarden.

De effecten worden kwalitatief beschreven en beoordeeld. Om de significantie van de effecten op het erfgoed te bepalen wordt eerst de waarde van het erfgoed in de mate van het mogelijke ingeschat. Belangrijke criteria daarvoor zijn onder meer de graad van bescherming, de effectieve ouderdom, de gaafheid of staat van bevinding, de zeldzaamheid en de ensemblewaarde of context.

Elementen met een hoge erfgoedwaarde

- Beschermd erfgoed
- Element opgenomen als te beschermen erfgoed
- Ankerplaats
- Erfgoedlandschap

Elementen met een matige erfgoedwaarde

- Relictzone
- Beperkt aangetast, kenmerkend/streekeigen landschapselement
- Bijzonder landschap
- Lijnrelict
- Puntrelict
- Geïnventariseerd bouwkundig erfgoed



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Onderstaand beoordelingskader wordt gehanteerd om de waardering te beoordelen:

Waardering van het erfgoed	
Zeer waardevol	Beschermd erfgoed, vastgesteld bouwkundig erfgoed. Gaaf, zeer kenmerkend/streekeigen element Bijzondere architecturale/contextwaarde
Waardevol	Beperkt aangetast, kenmerkend/streekeigen element Inventaris bouwkundig erfgoed
Matig waardevol	Beperkt aangetast, matig kenmerkend/streekeigen bouwkundig element
Weinig waardevol	Structureel aangetast Overige

Daarnaast kunnen ouderdom, gaafheid, zeldzaamheid of een combinatie van de hierboven geformuleerde criteria ertoe leiden dat een element een klasse kan stijgen. Zo kan een puntrelict dat opgenomen is in de inventaris van het bouwkundig erfgoed maar wat verder toch gaaf, uniek en relatief oud is, als zeer waardevol gewaardeerd worden.

Naast de waarde van het erfgoed is eveneens de aard van de ingreep bepalend voor het bepalen van de significantie. Hierbij worden volgende categorieën onderscheiden: vernieling, aantasting, beïnvloeding ensemblewaarde, beïnvloeding contextwaarde, restauratie en renovatie.

Het volgende significantiekader wordt gebruikt:

Effect	Beoordeling
De landschappelijke of bouwkundige erfgoedwaarden met hoge waardering worden respectievelijk hersteld of gerenoveerd	Aanzienlijk positief
De landschappelijke of bouwkundige erfgoedwaarden met matige waardering worden respectievelijk hersteld of gerenoveerd	Positief
De context of de ensemblewaarde van het landschappelijk of bouwkundig erfgoed wordt verbeterd binnen het studiegebied GRUP	Beperkt positief
Geen of slechts een tijdelijk effect op de landschappelijke of bouwkundige erfgoedwaarden binnen het studiegebied GRUP of daarbuiten	Geen of verwaarloosbaar effect
De context of de ensemblewaarde van het landschappelijk of bouwkundig erfgoed wordt verstoord binnen het studiegebied GRUP of de landschappelijke of bouwkundige erfgoedwaarden worden gedeeltelijk vernield of aangetast	Beperkt negatief
De landschappelijke of bouwkundige erfgoedwaarden hebben een matige waardering en worden volledig vernield of sterk aangetast	Negatief



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Effect	Beoordeling
De landschappelijke of bouwkundige erfgoedwaarden hebben een hoge waardering en worden volledig vernield of sterk aangetast	Aanzienlijk negatief

Wijziging perceptieve kenmerken:

Door de uitvoering van het beoogde plan kan er een belangrijke, visuele impact optreden. Deze impact kan wijzigingen teweegbrengen op het vlak van schaal, open karakter, ruimtegebruik reliëf, beelddragere, contrast, kleur, ruimtelijke draagkracht of zichtpunten van het landschap.

De beleving of perceptie van het landschap wordt mee opgenomen in deze bespreking, zowel vanuit de site als vanuit de omgeving. Deze benadering is beperkt tot een bespreking in termen van esthetische kwaliteiten. De betrokken effecten worden kwalitatief beschreven en beoordeeld.

Het volgende significantiekader wordt gebruikt:

Effect	Beoordeling
Belangrijke en globale meerwaarde voor perceptieve kenmerken, waardevolle positieve beelddragere tot buiten het studiegebied GRUP	Aanzienlijk positief
Belangrijke lokale meerwaarde voor perceptieve kenmerken	Positief
Zeer lokale meerwaarde voor perceptieve kenmerken (op slechts een deel van het studiegebied GRUP)	Gering positief
Geen of slechts een tijdelijk effect op het studiegebied GRUP noch daarbuiten	Geen of verwaarloosbaar effect
Beperkte verstoring van perceptieve kenmerken (op slechts een deel van het studiegebied GRUP)	Beperkt negatief
Verstoring van perceptieve kenmerken binnen het studiegebied GRUP	Negatief
Sterke verstoring van perceptieve kenmerken tot buiten het studiegebied GRUP	Aanzienlijk negatief

11.7 Synthese van de milieueffecten

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

11.8 Milderende maatregelen

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.



ECOSCAN
samen vandaag voor morgen

11.9 Monitoring

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

11.10 Leemten in de kennis

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

12 Discipline biodiversiteit

12.1 Afbakening studiegebied milieubeoordeling

Het studiegebied omvat de volledige zone waar natuurwaarden door het voorliggend plan beïnvloed kunnen worden. Dit studiegebied op microniveau omvat de bedrijfssite en de directe omgeving. Op macroniveau is het studiegebied de zone waar natuurwaarden beïnvloed worden door wijzigingen in geluid, luchtkwaliteit, verlichting, bodem- en waterkenmerken.

Om ook de ruimere ecologische samenhang van de omgeving te kunnen duiden, wordt deze op macroschaal beschreven tot 1 km rond het bedrijf. Indien uit de disciplines lucht, geluid of water blijkt dat de invloedssfeer ruimer is, zal dit bij de effectbeschrijving- en beoordeling van de discipline biodiversiteit aangepast worden. In het studiegebied op macroniveau worden de zones of gebieden die hoge ecologische waarden herbergen, beschreven als “aandachtsgebieden”.

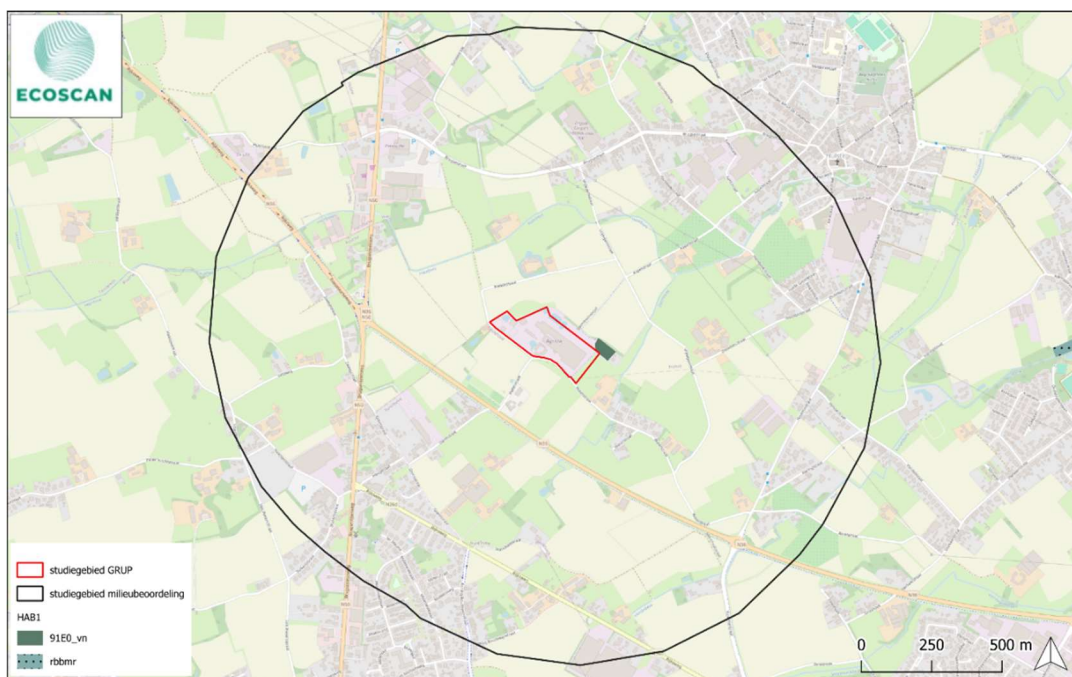
In de onmiddellijke omgeving van het bedrijf komen geen Natura 2000-gebieden voor. Het dichtstbij gelegen habitatrichtlijngebied bevindt zich op ca. 10 km van het bedrijf. Binnen een straal van 2 km zijn evenmin natuurreervaten gelegen. Het dichtstbijzijnde VEN- of IVON-gebied is op een afstand van ongeveer 1.880 m ten oosten gelegen en betreft het gebied ‘West-Vlaamse Leievallei’. Daarnaast is op 1.110 m ten zuiden van het bedrijf natuurgebied gelegen volgens het gewestplan.

In Figuur 12-1 worden de habitattypes in de omgeving van het bedrijf weergegeven, zoals aangeduid op de habitatkaart versie 2023. Aansluitend aan de site is het habitatype 91E0_vn ‘ruigt-elzenbos’ gelegen. Dit type wordt aangeduid als ‘prioritair te beschermen habitat’, maar ligt niet in een Natura 2000-gebied, noch in VEN-gebied. Er zijn verder geen habitats of regionaal belangrijke biotopen gelegen binnen een straal van 1 km rondom de site.



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen



Figuur 12-1 Uittreksel habitatkaart (versie 2023)

12.2 (Methodiek) beschrijving referentiesituatie

De beschrijving van de feitelijke referentiesituatie betreft de actuele situatie van het studiegebied GRUP. De huidige situatie wordt onder meer besproken op basis van informatie voorkomend uit:

- Biologische waarderingskaart en de habitatkaart (meest recente versie, momenteel versie 2023);
- Afbakening beschermde gebieden (Natura 2000, VEN/IVON, natuureservaten, bos);
- groene of ecologisch belangrijke ruimtelijke bestemmingen (natuurgebieden (met wetenschappelijke waarde), bosgebieden, valleigebieden en brongebieden en agrarische gebieden met ecologische waarde, enz.);
- Kwetsbaarheidskaarten;
- Risicoatlassen;
- Publiek beschikbare gegevens over deze gebieden op websites e.a..

Voor de beschrijving van de juridische referentiesituatie wordt de situatie beschreven die zich zou kunnen voordoen wanneer het volledige gebied in gebruik zou zijn als agrarisch gebied.

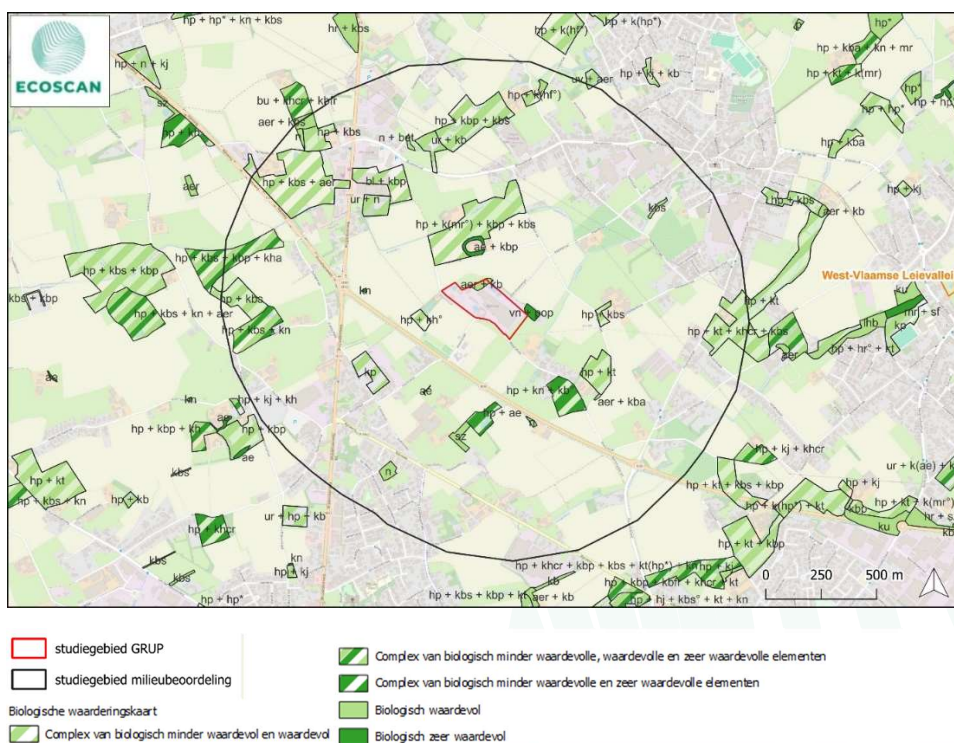


ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

12.2.1 Beschrijving feitelijke referentiesituatie

De huidige site is voor een aanzienlijk deel verhard. Volgens de BWK-kaart is in het noordwesten van het bedrijf een gebied aangeduid als 'biologisch waardevol', meer bepaald 'aer+kb' (recente eutrofe plas + bomenrij). Ten noordoosten van de bedrijfssite bevindt zich een zone die aangeduid wordt als biologisch zeer waardevol, met name 'vn+pop' (nitrofiel alluviaal elzenbos + populier). Dit laatste BWK-element wordt op de habitatkaart aangeduid als het Natura-2000 habitattypen 91E0_vn (zie ook Figuur 12-1).



Figuur 12-2 Uittreksel uit de BWK (versie 2023)

12.2.2 Beschrijving juridische referentiesituatie

In de juridische referentiesituatie betreft het plangebied agrarisch gebied.

12.3 Methodiek effectbeschrijving en -beoordeling

Deze discipline is een integrerende discipline, waar effecten op de fauna en flora onderzocht en geëvalueerd worden op basis van gegevens die in de overige disciplines bepaald worden.

Volgende effectgroepen kunnen onderscheiden worden:



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

- ecotoopverlies: ontstaat door ruimtebeslag en inname van de daar aanwezige ecotopen of leefgebieden van soorten. Anderzijds kan een plan ook ecotoopcreatie impliceren, waar nieuwe ecotopen of leefgebieden gecreëerd worden;
- versnippering en barrièrewerking: ontstaat waar het plan leidt tot het opsplitsen of verdelen van het leefgebied van planten- en diersoorten (habitat, biotoop) in onderling niet verbonden kleinere eenheden. Versnippering integreert dan ook de impact van ruimtelijk-ecologische isolatie, randeffecten en een kleiner areaal;
- impact op standplaatskenmerken via de waterhuishouding (op basis van discipline water): deze effectgroep omvat de impact van wijziging van de standplaats op waterafhankelijke of -beïnvloede soorten en biotopen. De standplaatswijziging betreft zowel waterstandswijzigingen (verdroging, vernatting, wijziging kweldruk, e.d.) en wijziging van waterkwaliteit, en dit zowel van oppervlakte- als van grondwater. De disciplines bodem, grondwater en oppervlaktewater beschrijven de potentiële impact op de hydrologie.
- verontreiniging (op basis van disciplines water en bodem): verontreiniging ontstaat door milieuvreemde stoffen die vrij komen bij lozing van afvalwater, bij calamiteiten, en dergelijke.
- verstoring: verstoring van fauna ontstaat door kunstlicht, geluid en visuele verstoring (verstoring ten gevolge van beweging, aanwezigheid, e.d.). De reactie van soorten is sterk soort afhankelijk. De studie van Sierdsema et al. 2014 naar chronische geluidsbelasting door industrieel geluid en stadsgeluiden vermeldt een drempelwaarde van 50 dB(A). Uit het onderzoek van Reijnen en Foppen (2006) komen twee drempelwaarden naar boven: 42 dB(A) voor bosvogels en 47 dB(A) voor graslandsoorten en weidevogels. Krijgsveld et al. (2006) verdeelt soorten onder in categorieën volgens hun gevoeligheid voor geluidsverstoring. De potentiële impact van dit plan wordt getoetst aan de gevoeligheid van de soorten die in de omgeving voorkomen
- verzuring en vermesting (op basis van disciplines water, bodem en lucht): atmosferische depositie van ammonium, stikstofoxides en zwavelverbindingen (SO₂, NO_x, NH_y en hun afgeleide producten) leiden tot de verzuring van de bodem en het water en de stikstofverbindingen leiden tot vermesting. Verzuring en vermesting verstoren ecologische processen en natuurlijke kringlopen. In het kader van een plan-MER kan dit wel als randvoorwaarde meegenomen worden, maar veelal nog niet concreet afgetoetst worden. Er kan getracht worden een worst-case beoordeling te doen op basis van redelijke aannames.

De effecten zullen worden afgetoetst ten opzichte van beide referentiesituaties

Onderstaande significantiekaders wordt gehanteerd voor de bespreking van de effecten.



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Tabel 12-1 Significantiekaders discipline biodiversiteit

Effectgroep ecotooppinname en -creatie	beoordeling
Belangrijk ruimtebeslag/ecotoopverlies ter hoogte van (zeer) waardevolle ecotopen, regionaal belangrijke biotopen of Europees beschermde habitats. Verlies van (potentiële leefgebieden) van Europees of op Vlaams niveau beschermde diersoorten. Het effect is permanent	aanzienlijk negatief effect
Beperkt ruimtebeslag/ecotoopverlies van (zeer) waardevolle ecotopen, regionaal belangrijke biotopen of Europees beschermde habitats. Verlies van (potentiële leefgebieden) van Europees of op Vlaams niveau beschermde diersoorten. Het effect is tijdelijk of permanent	negatief effect
Ruimtebeslag/ecotoopverlies van minder waardevolle ecotopen. Het effect is beperkt in omvang, en tijdelijk of permanent van aard	beperkt negatief effect
Geen ruimtebeslag, geen ecotoopcreatie	geen of verwaarloosbaar effect
Ecotoopcreatie (of herstel) van biologisch minder waardevolle ecotopen. Creatie van (potentieel) leefgebied voor diersoorten	beperkt positief effect
Ecotoopcreatie (of herstel) van biologisch (zeer) waardevolle ecotopen. Creatie van (potentieel) leefgebied voor diersoorten	positief effect
Ecotoopcreatie (of herstel) van regionaal belangrijke biotopen of Europees beschermde habitats. Creatie van (potentieel) leefgebied voor Europees of op Vlaams niveau beschermde diersoorten	aanzienlijk positief effect
Effectgroep versnippering en barrièrewerking	beoordeling
Aantasting van een ecologische corridor of stapstenen met bovenlokale impact	aanzienlijk negatief effect



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Effectgroep versnippering en barrièrewerking	beoordeling
Aantasting van een ecologische corridor of stapstenen met lokale impact	negatief effect
Beperkte aantasting van een ecologische corridor of stapstenen met lokale impact	beperkt negatief effect
Geen wijziging van ecologische corridors of stapstenen	geen of verwaarloosbaar effect
Beperkt opwaarderen van een ecologische corridor of stapstenen met lokale impact	beperkt positief effect
Opwaarderen van een ecologische corridor of stapstenen met lokale impact	positief effect
Opwaarderen van een ecologische corridor of stapstenen met bovenlokale impact	aanzienlijk positief effect

Effectgroep standplaatswijziging via wijziging hydrologie	beoordeling
Aantasting van de hydrologische standplaatskenmerken van een kernegebied	aanzienlijk negatief effect
Aantasting van de hydrologische standplaatskenmerken van de randzone van een natuurkern	negatief effect
Tijdelijke en herstelbare aantasting van de hydrologische standplaats van waardevolle ecotopen	beperkt negatief effect
Geen waardevolle en gevoelige ecotopen binnen de invloedsfeer van het plan	geen of verwaarloosbaar effect
Herstellen of wegnemen van een tijdelijke wijziging van de standplaatswijziging van waardevolle ecotopen	beperkt positief effect
Verbeteren van de hydrologische standplaatskenmerken van de randzone van een natuurkern.	positief effect



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Effectgroep standplaatswijziging via wijziging hydrologie	beoordeling
Verbeteren van de hydrologische standplaatskenmerken van een kerngebied	aanzienlijk positief effect

Effectgroep verstoring	beoordeling
Permanent of tijdelijk effect tijdens kwetsbare periodes (broedseizoen, overwintering – afhankelijk van het gebied) en gebied is kwetsbaar tot zeer kwetsbaar voor verstoring	aanzienlijk negatief effect
Tijdelijk effect buiten de kwetsbare periodes + gebied is kwetsbaar tot zeer kwetsbaar voor verstoring	negatief effect
Permanent of tijdelijk effect en gebied is weinig tot niet kwetsbaar voor verstoring	beperkt negatief effect
Geen verstoringgevoelige receptoren binnen de invloedssfeer van het plan	geen of verwaarloosbaar effect
Milderen of wegnemen van een beperkte bron van verstoring	beperkt positief effect
Wegnemen of milderen van permanente continue verstoring van een mindere populatie van beschermde fauna of de randzone van natuurkernen	positief effect
Wegnemen of milderen van permanente continue verstoring van een belangrijke populatie van beschermde fauna of van natuurkernen of discontinue geluidsverstoring van beschermde fauna of natuurkernen	aanzienlijk positief effect

Om de verzurende en vermistende depositie in kaart te brengen, zal er gewerkt worden met de modellen met IMPACT en IMPACT Traffic die desgevallend opgesteld werden in de discipline lucht. Voor de aandachtsgebieden binnen het studiegebied, wordt een vergelijking gemaakt



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

tussen de verzurende resp. vermestende depositiewaarden door het plan en de overeenstemmende kritische depositiewaarde¹ van de voorkomende vegetaties.

Om de mogelijke effecten ter hoogte van Europees beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden of SBZ) te beschrijven, wordt gebruik gemaakt van de methodologie en significantiekaders zoals opgenomen in de Praktische wegwijzers (zie <https://pww.natuurenbos.be/>) en zoals voorgeschreven in de Omzendbrief OMG/2017/01. Er moet namelijk aangetoond worden dat het plan de vooropgestelde instandhoudingsdoelstellingen binnen SBZ niet kan hypothekeren (zie het artikel 36ter, §§ 3-4 *Natuurdecreet*). Er zal daarvoor een passende beoordeling worden opgemaakt.

De natuurtoets (artikel 16 Decreet Natuurbehoud) en de verscherpte natuurtoets (artikel 26bis Decreet Natuurbehoud) zijn slechts verplicht voor (i) vergunningsplichtige activiteiten, resp. (ii) toestemmingen of vergunningen voor activiteiten. Het plan in kwestie, vereist in principe dus niet dat een natuurtoets of een verscherpte natuurtoets wordt uitgevoerd. Het gaat niet om een vergunningsplichtige activiteit of een toestemming of vergunning voor een activiteit. Planningsinstrumenten zijn, zoals ook wordt bevestigd in de gezaghebbende rechtsleer, dus uitgesloten van de VEN-toets en de gewone natuurtoets (P. DESMEDT, M. STRUBBE en R. VERBEKE, "De VEN-toets: terug van nooit weggeweest", TMR 2023/3, 225). Hetzelfde geldt voor de zgn. soortentoets, die vereist is op grond van het Soortenbesluit.

Vanuit zorgvuldigheid en de verplichting om in het kader van het plan-MER de significante milieueffecten te onderzoeken, wordt reeds in deze fase rekening gehouden met aanwezige natuurwaarden en de mogelijke effecten (voor zover gekend op planniveau) van het beoogde plan op die natuurwaarden binnen en buiten het VEN-gebied, alsook eventuele onder het Soortenbesluit beschermde soorten.

De passende beoordeling speelt wel op planniveau. In de passende beoordeling zal minstens het verzurend en vermestend effect op de bestaande habitats en te ontwikkelen habitats binnen SBZ onderzocht en afgetoetst worden.

M.b.t. mogelijke effecten door stikstofdepositie ter hoogte van habitatrichtlijngebieden (SBZ-H) wordt de [praktische wegwijzer stikstofdepositie](#) gehanteerd, die geüpdatet werd naar aanleiding van de inwerkingtreding van het Stikstofdecreet (BS 22/2/2024). De beoordelingskaders die zijn opgenomen in het Stikstofdecreet zijn niet van toepassing op plannen (zie recent nog: RvS 28 februari 2025, nr. 262.525). Er zal dan ook een individuele passende beoordeling worden opgemaakt, waarin ook de stikstofdeposities zullen worden

¹ Dit is de maximaal toelaatbare depositie per eenheid van oppervlakte voor een bepaald ecosysteem zonder dat er - volgens de huidige kennis - schadelijke effecten optreden. De kritische last verzuring wordt uitgedrukt als 'zuurequivalenten per hectare en per jaar', de kritische last vermesting/eutrofiëring in 'kg stikstof per hectare per jaar' - zie [Richtlijnenboek Landbouwdieren](#)



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

gemodelleerd, en er in concreto zal worden beoordeeld of zij aanvaardbaar zijn in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen binnen de SBZ.

12.4 Synthese van de milieueffecten

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

12.5 Milderende maatregelen

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

12.6 Monitoring

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

12.7 Leemten in de kennis

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

13 Discipline mens-ruimtelijke aspecten

13.1 Afbakening studiegebied milieubeoordeling

Het studiegebied voor de discipline Mens – Ruimtelijke aspecten omvat het studiegebied GRUP en het gebied er rondom waar zich ruimtelijk-functionele, visuele en of andere hindereffecten voor de mens kunnen voordoen als gevolg van de beoogde plandoelstellingen.

13.2 (Methodiek) beschrijving referentiesituatie

13.2.1 Beschrijving feitelijke referentiesituatie

De feitelijke referentiesituatie zal de aanwezigheid van woongebieden, bedrijvigheid, recreatie, landbouw en groen in de omgeving in kaart brengen.

13.2.2 Beschrijving juridische referentiesituatie

In de juridische referentiesituatie betreft het studiegebied GRUP agrarisch gebied waarin de bestaande hoeve aanwezig is.

13.3 Methodiek effectbeschrijving en -beoordeling

Conform het richtlijnenboek mens - ruimtelijke aspecten zullen hierin de volgende aspecten aan bod komen:

- Effectgroep 'ruimtelijke structuur en wisselwerking met de ruimtelijke context' : deze effectgroep beschrijft en beoordeelt de functionele wisselwerking tussen het studiegebied GRUP en zijn ruimere omgeving (macroschaal)
- Effectgroep 'ruimtegebruik en gebruikskwaliteit': in dit luik wordt per gebruiksfunctie winst of verlies aan oppervlakte berekend (zonder effectbeoordeling). Daarnaast zal per gebruiksfunctie een beoordeling gebeuren (microschaal).
- Effectgroep 'ruimtebeleving' : deze effectgroep beschrijft en beoordeelt de effecten van het studiegebied GRUP op de beleving van de gebruikers van het gebied (bewoners en bezoekers). Het gaat hier over visuele belevingsaspecten, maar ook licht, wind- en schaduweffecten en sociale beleving, privacy en veiligheidsgevoel (mesoschaal)

De beoordeling van deze effectgroepen gebeurt op basis van expert judgement, en waar mogelijk ook, kwantitatief.

13.4 Synthese van de milieueffecten

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.



ECOSCAN
samen vandaag voor morgen

13.5 Milderende maatregelen

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

13.6 Monitoring

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

13.7 Leemten in de kennis

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.



ECOSCAN
samen vandaag voor morgen

14 Discipline mens-gezondheid

14.1 Afbakening studiegebied milieubeoordeling

In de discipline mens – gezondheid wordt een onderscheid gemaakt tussen gezondheidseffecten en diverse vormen van hinder zoals geluidshinder en geurhinder.

De discipline mens is een ontvangende discipline. Dit impliceert dat zij de mogelijke significante bijdragen ontvangt van de abiotische disciplines. Er wordt niet alleen gekeken naar de relatie tussen het fysieke milieu (lucht, water, bodem) en de gezondheidsschade die de mens kan oplopen ten gevolge van blootstelling aan bepaalde effecten, maar er wordt eveneens gekeken naar de psychologische impact die het plan kan hebben op de omwonenden (door bijvoorbeeld rustverstoring door geluid, ...).

De afbakening van het studiegebied is dan ook functie van de ruimte waarbinnen er voor deze discipline relevante effecten werden voorspeld in de sleuteldisciplines. Hierbij kan het studiegebied variëren per effectgroep. Op basis van eerdere studies wordt contour van 1 km als globaal studiegebied weerhouden. Per deelaspect (geluid, luchtpolluenten, geur, etc...) zal het studiegebied beperkt worden tot het gebied waar geen verwaarloosbare effecten te verwachten zijn.



Figuur 14-1 Afbakening studiegebied mens-gezondheid

14.2 Beschrijving studiegebied en referentiesituatie

Het ruimtegebruik en de betrokken populatie wordt in kaart gebracht binnen het studiegebied. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de publiek beschikbare gegevens, eventueel aangevuld met eigen waarnemingen op het terrein. Het ruimtegebruik wordt beschreven aan de hand van de planologische bestemming, voor de beschrijving van de omvang van de populatie wordt beroep gedaan op het adressenregister in combinatie met lokale statistieken omtrent bevolking. De potentieel 'kwetsbare locaties' worden in kaart gebracht. Dit betreffen locaties waar de meest kwetsbare bevolkingsgroepen (met name (jonge) kinderen, ouderen en zieken) zich gedurende langere tijd bevinden. Het gaat onder meer over scholen, ziekenhuizen, woonzorgcentra en kinderopvang. Hierbij wordt benadrukt dat deze kwetsbare locaties niet voor elke parameter als kwetsbaar beschouwd moeten worden. Verder wordt bvb. bij chemische stressoren in de gezondheidskundige advieswaarden reeds rekening houden met een veiligheidsmarge om de meest kwetsbare ontvangers te beschermen. Er moet dus slechts voor zeer specifieke stressoren bijzondere aandacht gaan naar deze 'kwetsbare locaties'. Voor de



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

volledigheid van het MER worden deze wel steeds meegegeven bij de beschrijving van het studiegebied.

14.2.1 Ruimtegebruik

Het ruimtegebruik en de betrokken populaties in het studiegebied worden opgelijst in onderstaande Tabel 14-1.

Tabel 14-1 Overzichtstabel van aspecten ruimtegebruik en betrokken bevolking in het studiegebied van de inrichting (1 km rondom de bedrijfssite – gekende gegevens maart 2025)

ruimtegebruik	afstand & windrichting tot bron
erkende kinderdagverblijven (Kind en Gezin)	750 m ten O: Onthaal Jilleke (gezinsopvang, 8 plaatsen)* Zie Figuur 14-2
kleuterscholen	-
basisschool	-
secundaire school	-
speelterreinen, vakantieverblijven	-
sportterreinen, scoutsterrein, speelbos...	-
ziekenhuizen	-
bejaardentehuizen / woon-zorg centra, assistentiewoningen	-
woonzone	woongebied met landelijk karakter op 120 m ten ZO woongebied Kuurne op 500 m ten Z woongebied Hulste op 530 m ten N woonuitbreidingsgebied op 625 m ten O ongeveer 15 % van studiegebied, waarvan 11 % woongebied en 4 % woongebied met landelijk karakter
landbouwactiviteit	site wordt omringd door agrarisch gebied ongeveer 80 % van studiegebied



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

ruimtegebruik	afstand & windrichting tot bron
waterwinningsgebied: opp. Water + grondwater	-
groenzone/natuur	parkgebied op 610 m ten O ongeveer 0,5 % van studiegebied
aantal inwoners in studiegebied**	Ca. 920 adrespunten (o.b.v. GIS-analyse) -> ± 1.730 inwoners

*er kan opgemerkt worden dat deze gezinsopvang bij een raadpleging op 14/03/2025 niet langer is mee opgenomen in de overzichtslijst op Geopunt. De gezinsopvang is ook niet langer terug te vinden via desocialekaart.be, wat doet vermoeden dat de activiteiten zeer recent werden stopgezet.

**rekening houdende met 29.904 inwoners in Harelbeke en 15.939 adressen (cijfers StatBel, 2024), bedraagt het gemiddeld aantal bewoners per adrespunt 1,88 in Harelbeke



Figuur 14-2 Ligging kwetsbare locaties (bron: Geopunt, dd. 11/01/2025)



14.2.2 Beschrijving feitelijke referentiesituatie

De feitelijke referentiesituatie betreft de actuele situatie zoals deze momenteel vergund is. Hierbij is het bestaand bedrijf aanwezig.

14.2.2.1 Invulling milieugebruiksruimte

De huidige concentraties van de meest algemene verontreinigende stoffen in de lucht worden opgevolgd door het meetnetwerk van de VMM (zie ook discipline lucht). Op basis van deze metingen worden interpolatiekaarten opgemaakt. De meest recente kaarten zijn gebaseerd op de metingen van 2023.

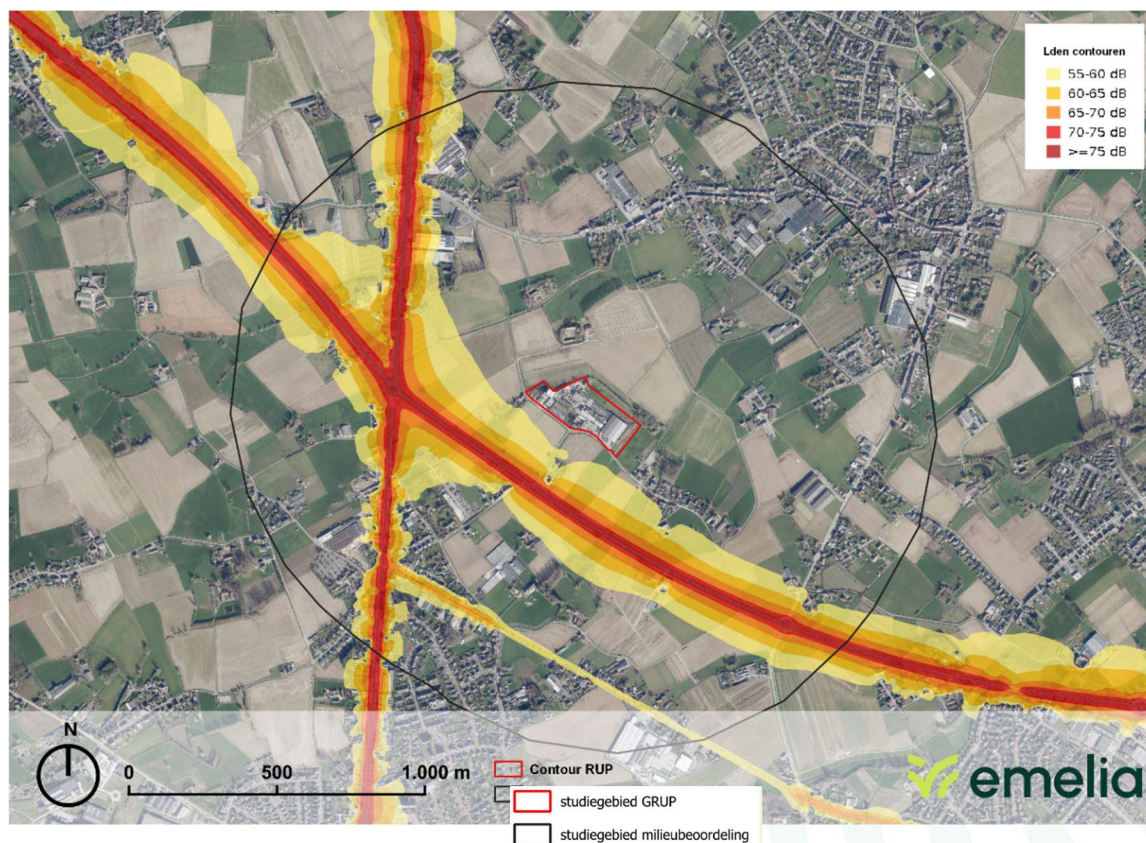
Voor NO₂ geven deze op de bedrijfssite en ter hoogte van de dichtst bij gelegen woningen concentraties van 11 – 15 µg/m³ weer. In het studiegebied variëren de concentraties van 8 – 15 µg/m³. Er is een duidelijke invloed van de N36 en de N50. Ter hoogte van de omliggende woningen wordt de gezondheidkundige advieswaarde (GAW) van 10 µg/m³ overschreden.

Ook voor fijn stof werden dergelijke kaarten opgesteld. Voor PM₁₀ bedroeg de jaargemiddelde concentratie in 2023 binnen het studiegebied 16 – 20 µg/m³, waarmee de GAW van 15 µg/m³ overschreden wordt. Voor PM_{2,5} bedroegen in 2023 de jaargemiddelde concentraties ter hoogte van het studiegebied 7,6 – 10,5 µg/m³, en is er dus ook een overschrijding van de GAW van 5 µg/m³.

De strategische geluidsbelastingskaarten voor weg-, spoor- en vliegverkeer geven een indicatie van het huidig geluidsklimaat binnen het studiegebied. Op deze kaarten wordt een gewogen jaargemiddelde geluidsbelasting afkomstig van het weg-, spoor- of vliegverkeer weergegeven, uitgemiddeld als Lden (etmaal) of Lnight (nachtperiode). Het gaat om een berekend blootstellingsniveau van de belangrijke infrastructuur. Kleinere infrastructuur werden niet mee opgenomen in deze berekeningen. Voor de site is enkel de strategische geluidsbelastingskaart voor wegverkeer relevant. Hieruit blijkt een duidelijke invloed van de N36 en de N50 in de onmiddellijke omgeving van deze wegen. Voor de woningen iets verder weg van deze wegen (> 200 m) is deze invloed beperkter volgens deze kaarten.



ECOSCAN
samen vandaag voor morgen



Figuur 14-3 Geluidsbelastingskaart Lden

14.2.2.2 Perceptieve aspecten

In het verleden werden verschillende klachten geuit tegen het bedrijf voornamelijk met betrekking tot geur. Sindsdien werden heel wat optimalisaties doorgevoerd op de site (met name naar geur). Sinds de installatie van de naverbrander werden geen klachten meer geuit voor bakgeur. In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven met betrekking tot de klachten doorheen de jaren.

Datum	Categorie	Klacht	Oorzaak	Actie + datum
2020	Geur	stank	Calamiteit aan de waterzuivering	Calamiteit werd opgelost
2020	Geluid		Defecte overdrukklep	Herstel overdrukklep
2020	Geluid		Defecte overdrukklep	Herstel overdrukklep



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Datum	Categorie	Klacht	Oorzaak	Actie + datum
2021	Andere	De Waterstraat is vuil	Afvoer snippers met lekkende vrachtwagens	Reinigen Waterstraat + communicatie met afnemer snippers m.b.t. lekken vrachtwagen + snippers verder laten drogen voor transport
2021	Andere	De Waterstraat is vuil	Afvoer snippers met lekkende vrachtwagens	Reinigen Waterstraat + communicatie met afnemer snippers m.b.t. lekken vrachtwagen + snippers verder laten drogen voor transport
2021	Andere	De waterstraat is vuil	Afvoer snippers met lekkende vrachtwagens	Reinigen Waterstraat + communicatie met afnemer snippers m.b.t. lekken vrachtwagen + snippers verder laten drogen voor transport
2021	Geluid	Aanvoer aardappelen in vroege ochtend tijdens weekend	/	Geen, de aanvoer gebeurt in het weekend van 7u, conform de vergunning
2021	Geur		Onbekend	Controle productieproces + rondgang werknemers => geen calamiteiten opgemerkt



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Datum	Categorie	Klacht	Oorzaak	Actie + datum
2021	Geur		Onbekend	Controle productieproces + rondgang werknemers => geen calamiteiten opgemerkt
2021	Geur		Onbekend	Controle productieproces + rondgang werknemers => geen calamiteiten opgemerkt
2022	Geur		waterzuivering	Telkens plaatsbezoek door werknemer => op basis van input desbetreffende buur: structurele aanpassingen aan waterzuivering (zie onder)
29/04/2023 (9u)	Geur	Geur niet te harden		
05/06/2023 (11u)	Geur	Ongelofelijke stank		
07/06/2023 (11u)	Geur	Nog steeds slechte geur		
09/07/2023 (16u30)	Geur	geurklacht		
22/08/2023 (20u30)	Geur	Verschrikkelijke stank		
11/07/2024 (19u)	Geur	Er is terug een geurprobleem	Waterzuivering	
01/09/2024	Mobiliteit	Vrachtwagen stond in de weg in Waterstraat	Wachtende vrachtwagen	Er werd gevraagd om vrachtwagen onmiddellijk te verplaatsen
28/04/2025	Geur		Thermische naverbrander	Aanpassing doorgevoerd aan de instellingen

Naar aanleiding van de geurklachten in 2023/2024 werd de geuremissie van het bedrijf en in het bijzonder de waterzuiveringsinstallatie verder onderzocht. Hierbij werden de reststromen in eerste instantie in pandig gebracht. De geuremissie wordt verder opgevolgd.

Navraag bij de gemeente (maart 2025) gaf aan dat er geen dagelijkse klachten geregistreerd worden bij de gemeente met betrekking tot het dossier. Bij Handhaving (navraag 2025) worden jaarlijks een 2-tal klachten genoteerd, vooral met betrekking tot geur en geluid.



Agristo Harelbeke beschikt over een meldpunt voor klachten. Alle meldingen van buurtbewoners worden geregistreerd en bijgehouden in Ultimo (= management softwareprogramma). Hierin worden ook de details opgenomen zoals de omschrijving, datum en welke acties ondernomen werden en het resultaat van deze acties. Het betrokken management wordt na de registratie van een melding op de hoogte gebracht via een email. De behandeling van de melding gebeurt in eerste instantie door de milieuverantwoordelijke en/of plantmanager.

14.2.3 Beschrijving juridische referentiesituatie

De juridische referentiesituatie betreft de situatie waarbij de bedrijfssite ingekleurd is als agrarisch gebied. Er is geen infrastructuur aanwezig, met uitzondering van de bestaande hoeve. Er wordt vanuit gegaan dat het studiegebied in deze situatie overeenkomt met het studiegebied zoals hierboven beschreven inzake ruimtegebruik en kwetsbare locaties.

14.3 Methodiek effectbeschrijving en -beoordeling

De schatting van gezondheidseffecten is gebaseerd op toxicologisch en epidemiologisch onderzoek. Epidemiologie is een observatiewetenschap. Zij bestudeert hypothesen over de distributie en de oorzaken van ziekten die in een bepaalde populatie optreden. Een epidemiologische studie gaat na of er een statistisch verband bestaat tussen een bepaalde factor en het optreden van een ziekte, en bepaalt dan het belang van dit verband. Een eerste stap in de schatting van de gezondheidsrisico's omvat de bepaling van de dosis waaraan de inwoners van het studiegebied worden blootgesteld. De blootstelling wordt eveneens in grote mate bepaald door de blootstellingswegen, het menselijke gedrag en de leeftijd. De opgenomen dosis wordt vergeleken met de geldende richtwaarden. Dan moet bepaald worden welke gezondheidseffecten worden veroorzaakt door deze dosis. De dosiseffectrelatie is het resultaat van toxicologisch en epidemiologisch onderzoek op zowel mensen als proefdieren. De manier waarop men vertrekkende van blootstelling over dosisbepaling de gezondheidsrisico's schat staat bekend als gezondheidsrisicoanalyse. Er worden geen specifieke dosiseffectrelaties opgesteld, wel wordt er gebruik gemaakt van de beschikbare dosiseffectrelatie en de daaruit afgeleide gezondheidkundige advieswaarden.

Zoals gesteld vullen toxicologisch en epidemiologisch onderzoek elkaar aan. Het toxicologisch onderzoek tracht aan de hand van blootgestelde dosis de effecten te voorspellen. De milieutoxicologie houdt zich in het bijzonder bezig met de studie van de effecten van polluenten in de omgeving op de organismen. Er wordt eveneens rekening gehouden met het transport door de omgeving en opnameroute. Epidemiologie bestudeert een populatie en beschrijft welke effecten voorkomen. Dit gecombineerd onderzoek maakt het mogelijk enkel de relevante gezondheidseffecten in beschouwing te nemen. Aan de hand van deze gegevens kan het gezondheidsrisico in het studiegebied geschat worden. Vervolgens is het mogelijk in het studiegebied risicogroepen aan te duiden waaraan een verhoogde aandacht moet besteed worden. **In het MER wordt weergegeven waar een verhoogde blootstelling verwacht kan**

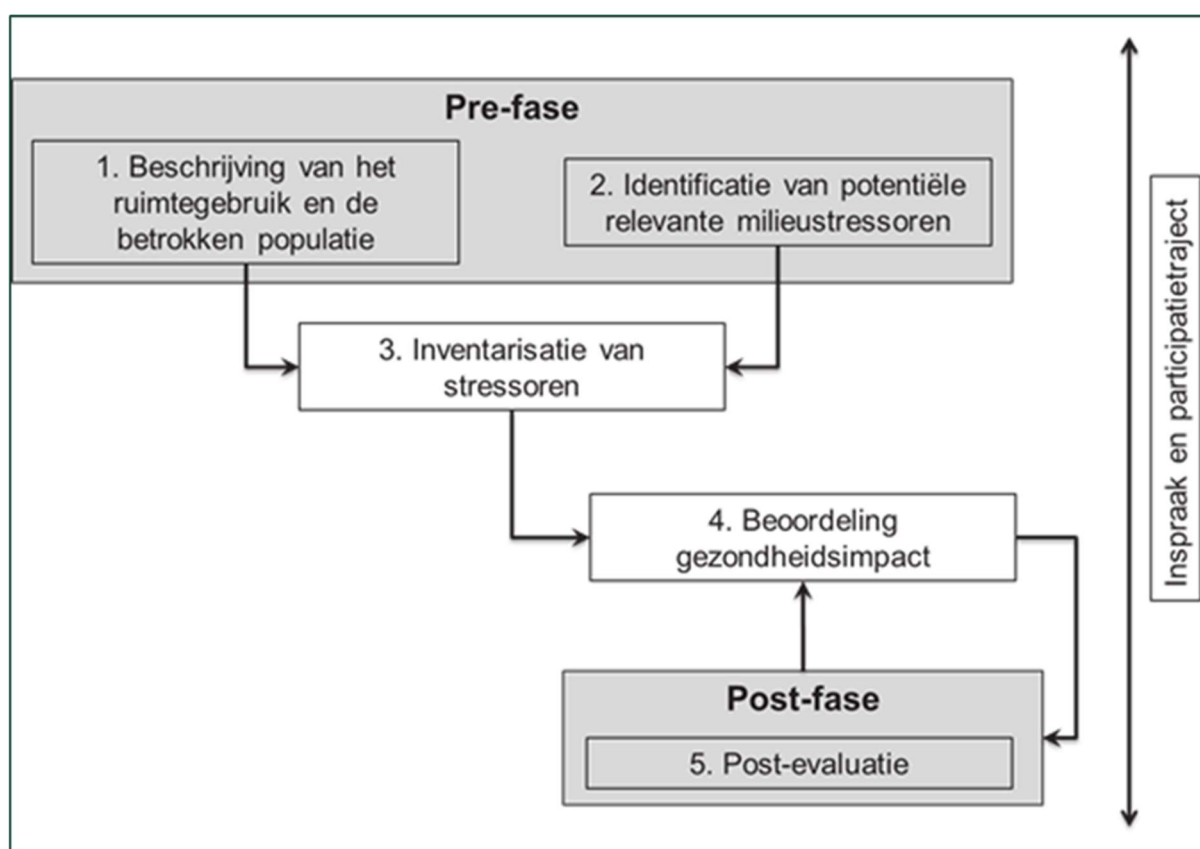


ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

worden. Op basis van die verhoogde blootstellingen wordt waar nodig milderende maatregelen beschreven.

De beoordeling van de gezondheidseffecten is gebaseerd op het richtlijnsysteem mensgezondheid, waarbij vijf stappen (zie onderstaande figuur) worden doorlopen.



Figuur 14-4 Schematisch overzicht methodologie m.b.t. gezondheidsaspecten (bron: RLS mensgezondheid)

14.3.1 Pre-fase

Als eerste wordt het ruimtegebruik en de betrokken populatie besproken binnen het studiegebied. Dit wordt beschreven in het hoofdstuk 14.2 Beschrijving studiegebied en referentiesituatie.

In de pre-fase wordt ook een eerste selectie gemaakt van de potentiële relevante milieustressoren, op basis van de aard van de activiteiten waarvoor het MER wordt opgemaakt. Voor de chemische stressoren wordt de sectorspecifieke (voedings- en



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

genotsmiddelenindustrie) lijst uit het richtlijnsysteem 'mens-gezondheid' gehanteerd, eventueel aangevuld met bijkomende chemische stressoren uit de abiotische disciplines.

Tabel 14-2 Geïdentificeerde potentiële relevante milieustressoren voor het huidig plan

Stressoren		Omschrijving	Toelichting / verantwoording
<i>Chemische stressoren</i>			
lucht	SO _x	Wordt in de lucht vrijgesteld via verbranding van zwavelhoudende stoffen. SO _x veroorzaakt respiratoire problemen en irritatie van neus, keel en longen	Gezien er voor de stookinstallaties gebruik gemaakt wordt van ontszwaveld biogas of aardgas, zal de SO _x -emissie minimaal zijn. Deze parameter wordt bijgevolg niet als relevant beschouwd voor de discipline mens-gezondheid. Dit kan herzien worden bij de uitwerking van het plan-MER
	NO _x	NO _x wordt in de lucht vrijgesteld via verbrandingsprocessen. NO ₂ kan ontsteking en irritatie van de luchtwegen, ogen, keel en neus veroorzaken	Er zijn verschillende geleide bronnen aanwezig op het bedrijf waarbij NO ₂ vrijgesteld kan worden, met name stookinstallaties, verkeer en parkeren. Bijgevolg zal deze parameter verder onderzocht worden
	Totaal NMVOS	Totaal NMVOS omvat een verzameling van niet-methaan vluchtige organische stoffen. Bepaalde van deze stoffen kunnen schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid	De op het bedrijf gevormde concentraties aan NMVOS zijn niet toxisch van aard. Deze parameter wordt dan ook niet verder weerhouden.
	EC	Elementair koolstof komt voornamelijk vrij bij verkeer en is sterk gerelateerd aan NO ₂ . De blootstelling aan EC kan effecten op het ademhalingsstelsel met zich meebrengen.	Uit voorgaande studies blijkt dat er geen relevante toename inzake EC verwacht werd door de exploitatie van het bedrijf. Deze parameter wordt voorlopig niet weerhouden. Dit kan herzien worden bij de uitwerking van het plan-MER



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Stressoren	Omschrijving	Toelichting / verantwoording
Fijn stof: PM _{2,5} en PM ₁₀	Fijn stof is een verzameling van stoffen met een aerodynamische diameter kleiner dan 10 µm (PM ₁₀). De fractie van deeltjes dat een aerodynamische diameter heeft dat kleiner is dan 2,5 µm wordt aangeduid als PM _{2,5} . Dit vormt per definitie een onderdeel van de PM ₁₀ -fractie. Door de kleine diameter van deze deeltjes kunnen ze diep in het ademhalingsstelsel binnendringen en zo effecten hierop met zich meebrengen. Hoe kleiner de deeltjes, hoe dieper de partikels kunnen doordringen.	Uit voorgaande studies blijkt dat er geen relevante toename inzake fijn stof verwacht werd door de exploitatie van het bedrijf. Deze parameter wordt voorlopig niet weerhouden. Dit kan herzien worden bij de uitwerking van het plan-MER
Overige: Fluor-verbindingen, ozon		Uit voorgaande studies blijkt dat er geen relevante toename verwacht werd voor deze stoffen door de exploitatie van het bedrijf. Deze parameters worden voorlopig niet weerhouden. Dit kan herzien worden bij de uitwerking van het plan-MER
water	Chloorverbindingen, metalen, totaal stikstof, totaal fosfor, BZV, CZV	Gezien er niet geloosd wordt binnen drinkwaterwinningsgebied, wordt er geen blootstelling van stressoren via het water verwacht. Deze blootstellingsroute wordt dan ook als niet relevant beschouwd.
bodem	Metalen	Gezien er een herbestemming naar industriegebied wordt beoogd met voorliggend plan, wordt blootstelling aan metalen via de bodem niet



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Stressoren	Omschrijving	Toelichting / verantwoording
		weehouden als relevante transportroute.
geurhinder	Wanneer geurwaarnemingen in de omgeving als hinderlijk beschouwd worden, kunnen enerzijds somatische gezondheidsklachten optreden en anderzijds psychosomatische klachten. Somatische gezondheidsklachten betreffen direct door geur ervaren fysieke klachten, vb. misselijkheid, hoofdpijn.... Bij psychosomatische klachten treden er stressafhankelijke gezondheidsklachten op, vb. structurele onvrede over woon- en leefklimaat...	Wordt meegenomen
<i>Fysische stressoren</i>		
Geluid		Wordt meegenomen, input uit discipline geluid
Trillingen		Niet relevant voor voorliggend plan
Wind		Niet relevant voor voorliggend plan
Licht, schaduw		Niet relevant voor voorliggend plan
Warmte		Niet relevant voor voorliggend plan
EM-straling		Niet relevant voor voorliggend plan
<i>Biologische stressoren</i>		
Infectiegevaar	Op het bedrijf zijn warmwaterbronnen aanwezig, waarbij een risico op Legionellavorming ontstaat. In warmwaterleidingen met stagnerend water kunnen deze bacteriën zich makkelijk	Op het bedrijf is een Legionellabeheersplan aanwezig. Er wordt van uit gegaan dat bij een goede opvolging van dit plan het risico naar de omgeving verwaarloosbaar is. Deze



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Stressoren	Omschrijving	Toelichting / verantwoording
	vermenigvuldigen, waarbij ze ernstige luchtweginfecties kunnen veroorzaken	stressor wordt dan verder ook als niet relevant beschouwd.
Acuut gevaar voor vergiftiging door toxines	Bv. Mycotoxinen van schimmels, exo- en endotoxinen van bacteriën, fytotoxinen van planten...	Het naleven van de voorschriften inzake voedselveiligheid garanderen dat hier geen relevante effecten moeten worden verwacht.
Chronische toxiciteit	DNA-schade, kanker of schade aan het ongeboren kind vb. door pathogene bacteriën	Op de site komen geen pathogene bacteriën vrij waarvan gekend is dat ze mutageen of carcinogeen zijn of schade berokkenen aan het ongeboren kind. De producten die voor menselijke consumptie vrijgegeven worden op het bedrijf, moeten voldoen aan strenge vereisten inzake voedselveiligheid. Deze stressor wordt dan ook als niet relevant beschouwd.
Allergenen	Door het vrijkomen van en potentiële blootstelling aan allergenen (vb. dierenharen bij intensieve veeteelt)	Niet relevant voor dit plan
Overlast van ongedierte	Ratten, vliegen, kakkerlakken of muggen kunnen ziektes overdragen op dieren of mensen	Er wordt voorzien in ongediertebestrijding. Er wordt dan ook geen overlast verwacht, waardoor deze stressor niet als relevant wordt beschouwd
Andere		
Nabijheid groene ruimte	Verschillende studies tonen aan de nabijheid van groene ruimte een positief effect heeft op zowel de fysieke als de mentale gezondheid.	Met voorliggend plan wordt de omzetting van agrarisch gebied naar industriegebied beoogd. De impact naar 'groene ruimte' zoals hier bedoeld wordt zal dan ook



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Stressoren	Omschrijving	Toelichting / verantwoording
		klein zijn. Deze stressor wordt dan ook niet als relevant beschouwd.

14.3.1.1 Milieueffectenrapportage

In een volgende stap (milieueffectenrapportage zelf) worden de potentieel relevante milieustressoren verder onderzocht. Gezien de discipline mens-gezondheid een ontvangende discipline omvat, gebeurt dit in vele gevallen op basis van input van de abiotische disciplines (lucht, geluid, water en bodem). Voor voorliggend plan zijn de disciplines lucht en geluid de belangrijkste bronnen.

Waar mogelijk wordt voor de beoordeling gesteund op de beoordelingskaders zoals opgenomen in het richtlijnsysteem mens-gezondheid. In andere gevallen wordt zelf een nieuw/aangepast beoordelingskader voorgesteld of gebeurt de beoordeling louter kwalitatief op basis van expert judgement.

Chemische stressoren

De relevante chemische stressoren worden verspreid via de lucht bij voorliggend plan. Een blootstelling moet verder onderzocht worden indien:

- De bestaande achtergrondimmissie boven 80% van de advieswaarde ligt; of
- Indien de bijdrage door de beschouwde activiteit meer is dan 1% van de norm/advieswaarde, of t.o.v. de huidige toestand; of
- Indien er lokale bezorgdheid aanwezig is of reeds bestaande klachten.

Bij het ontbreken van advieswaarden, wordt de stressor belangrijk geacht als er hinder, verstoring in gedrag/activiteit of gezondheidseffecten te verwachten zijn en/of als er bestaande gegronde en structurele klachten zijn.

Indien aan één van bovenstaande voorwaarden voldaan wordt, zullen in de discipline gezondheid de concentraties bepaald in de discipline lucht afgetoetst worden aan de gezondheidkundige advieswaarden (GAW), zoals opgenomen in het richtlijnsysteem mens-gezondheid. Hierbij kan opgemerkt worden dat deze GAW in vele gevallen strenger zijn dan de wettelijke normen, waaraan getoetst moet worden in de discipline lucht. Indien er geen GAW beschikbaar zijn, worden andere bronnen geraadpleegd, zoals de WGO of arbeidsgeneeskundige normen.

Voor de effecten van de chemische stressoren kan een onderscheid gemaakt worden tussen de zogenaamde 'drempel effecten' en 'niet-drempel effecten'. Een effect wordt beschouwd als



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

'drempeleffect' wanneer er een drempel kan vastgesteld worden, waarbij een blootstelling aan lagere concentraties geen effecten met zich meebrengt. Voor sommige effecten (in vele gevallen carcinogene effecten) kan er echter geen veilige drempel vooropgesteld worden. Deze effecten worden beschouwd als niet-drempeleffecten. Voor de niet-drempeleffecten wordt door de WGO algemeen 1 potentieel bijkomende kanker geval per 1.000.000 blootgestelden als een aanvaardbaar risico beschouwd.

Er kan opgemerkt worden dat voor bepaalde chemische stressoren zowel drempel als niet-drempeleffecten kunnen optreden. In sommige gevallen kan er geen veilige drempel vooropgesteld worden voor bepaalde effecten, maar wordt er toch een pseudo-GAW afgeleid voor deze stof (vb. PM_{2,5}).

Bij voorliggend plan wordt geen verhoging aan concentraties verwacht van stoffen die een niet-drempeleffect kunnen veroorzaken. Bijgevolg zal enkel het afwegingskader voor drempeleffecten gehanteerd worden voor de beoordeling. De belangrijkste af te toetsen parameters hierbij zijn NO₂ en fijn stof, waarbij de blootstelling steeds via inhalatie (lucht) plaatsvindt. Voor deze parameters worden volgende GAW gehanteerd in het richtlijnsysteem mens-gezondheid, voorgesteld door Departement Zorg (geraadpleegd 10/03/2025):

- NO₂: 10 µg/m³ (WHO 2021, chronische blootstelling)²;

De nieuwe GAW is gebaseerd op de Air Quality Guidelines (AQG's) dat de WHO in 2021 gepubliceerd heeft. In deze AQG's worden nieuwe advieswaarden opgenomen voor de meest voorkomende verontreinigde parameters. Naast de finale streefwaarden werden ook interim targets voor de zes 'sleutelstoffen' inzake luchtkwaliteit gepubliceerd.

² Voor de goede orde: in het vorig plan-MER voor het PA (PLMER-304) werd nog de vorige GAW gehanteerd van 20 µg/m³, omdat de GAW pas nadien werd bijgesteld.



ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Table 0.1. Recommended AQG levels and interim targets

Pollutant	Averaging time	Interim target				AQG level
		1	2	3	4	
PM_{2.5}, µg/m³	Annual	35	25	15	10	5
	24-hour ^a	75	50	37.5	25	15
PM₁₀, µg/m³	Annual	70	50	30	20	15
	24-hour ^a	150	100	75	50	45
O₃, µg/m³	Peak season ^b	100	70	–	–	60
	8-hour ^a	160	120	–	–	100
NO₂, µg/m³	Annual	40	30	20	–	10
	24-hour ^a	120	50	–	–	25
SO₂, µg/m³	24-hour ^a	125	50	–	–	40
CO, mg/m³	24-hour ^a	7	–	–	–	4

^a 99th percentile (i.e. 3–4 exceedance days per year).

^b Average of daily maximum 8-hour mean O₃ concentration in the six consecutive months with the highest six-month running-average O₃ concentration.

De WHO streeft naar deze aangepaste richtlijnen om gezondheidseffecten vanwege luchtverontreiniging te voorkomen. Gezien veel van deze waarden reeds door de huidige achtergrondconcentraties overschreden wordt, kan een dergelijke reductie verkregen worden door een stapsgewijze aanpak. Hierbij geven de interim targets waarden weer waarbij in gebieden met een slechte luchtkwaliteit reeds een aanzienlijke gezondheidswinst gemaakt kan worden.

De noodzaak tot het nemen van milderende maatregelen om drempeleffecten door de blootstelling aan chemische stressoren te verminderen, wordt bepaald volgens onderstaand schema.

In het vorige plan-MER (PLMER-304) diende nog het vorige aftoetsingskader toegepast te worden. Hierbij werd nog een score toegekend van (+3 tot en met -3) die de noodzaak tot het nemen van milderende maatregelen aangaf. In het nieuwe afwegingskader, die nu gehanteerd dient te worden, is er voor geopteerd om de scores niet langer op te nemen. Dit afwegingskader geeft enkel de noodzaak tot het nemen van milderende maatregelen weer. Er worden dus niet langer scores toegekend inzake blootstelling aan chemische stressoren met drempeleffecten.



ECOSCAN
samen vandaag voor morgen

Tabel 14-3 Gezondheidskundige aftoetsing chemische stressoren voor drempel effecten

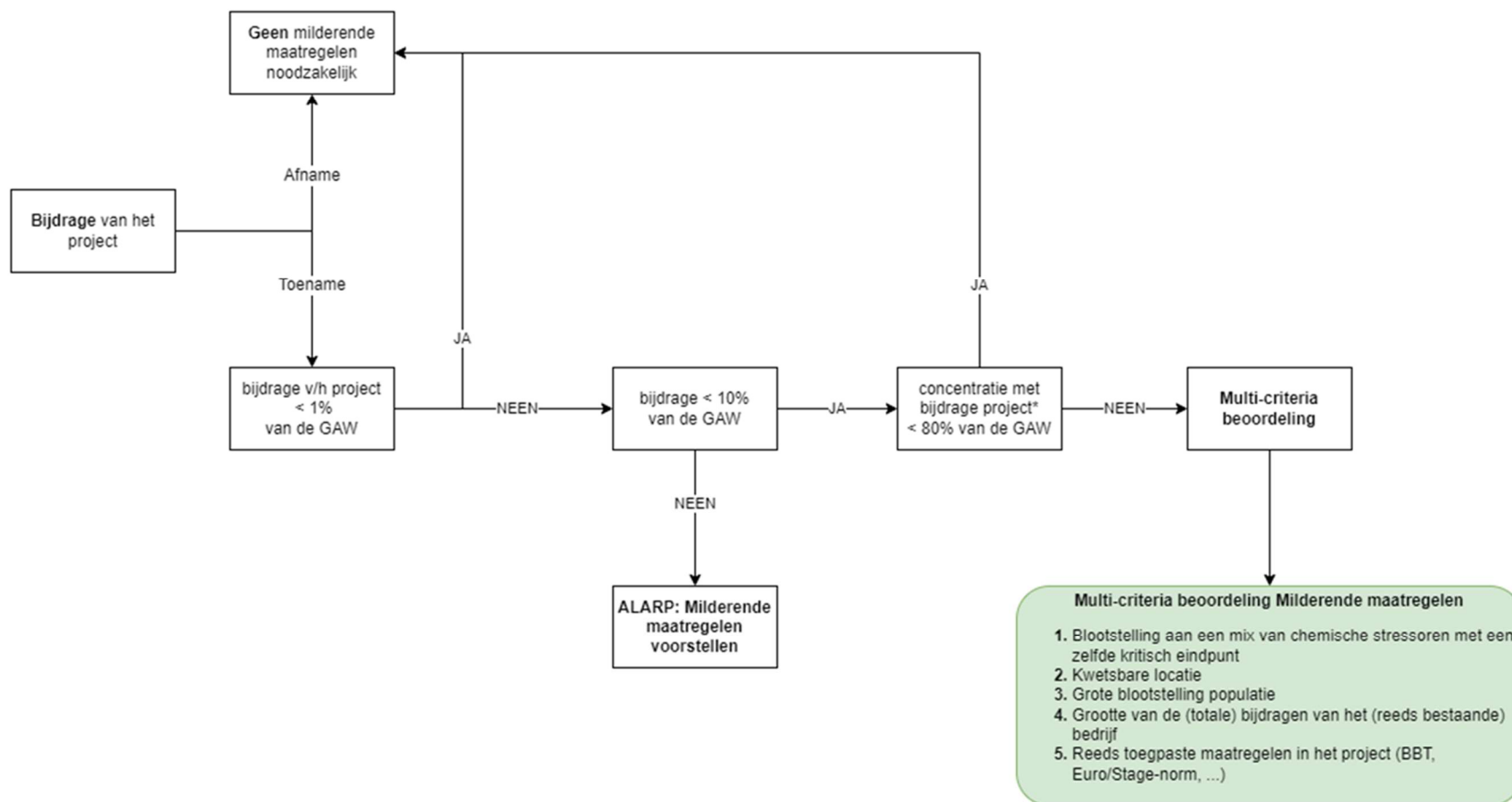




ECOSCAN

samen vandaag voor morgen

Multi-criteria beoordeling voor het bepalen van de noodzaak & diepgang Milderende Maatregelen



Bij het bepalen van de milderende maatregelen ten gevolge van chemische stressoren moet rekening gehouden worden met het ALARP-principe, wat staat voor “As Low As Reasonably Practicable”. Hierbij wordt dus in tegenstelling tot bij het ALARA-principe vooral de praktische uitvoerbaarheid (Achievable) benadrukt. De genomen maatregelen om de blootstelling aan risico's te verminderen moet anders gezegd in verhouding staan met de haalbaarheid en de kosten ervan.

Geluidshinder

Geluid wordt als milieustressor als relevant beschouwd wanneer er een stijging van het omgevingsgeluid met 3 dB(A) of meer optreedt en/of bij (structurele) klachten in het gebied.

Inzake impact t.g.v. blootstelling aan geluid wordt een onderscheid gemaakt tussen enerzijds geluidshinder en anderzijds slaapverstoring en directe gezondheidseffecten. Het directe effect gehoorschade kan optreden vanaf een blootstelling aan 75 dB(A) (WGO). Er wordt voor wat betreft voorliggend plan vanuit gegaan dat gezondheidkundige klachten inzake geluid afkomstig van het bedrijf zich eerder zullen manifesteren als indirecte effecten door hinder dan door de directe effecten (tinnitus, gehoorschade...) door blootstelling aan te hoge geluidsniveaus afkomstig van het bedrijf. Blootstelling aan geluid kan hinder en slaapverstoring veroorzaken maar ook stress met als gevolg een verhoogd risico op hoge bloeddruk en hart- en vaatziekten. Een verstoring van de nachtrust kan een impact hebben op het algemeen welzijn en kan leiden tot problemen voor de gezondheid, zoals vermoeidheid, stress, verminderde concentratie, verminderd reactievermogen.... Daarnaast kan vermoeidheid ook een verminderde immuniteit met zich meebrengen. De mate waarin hinder ervaren wordt is sterk persoonsgebonden en hangt onder meer af van de gevoeligheid van de ontvangende persoon, perceptie ten opzichte van het bedrijf, aard van het geluid (tonaal, wederkerig, continu...) en mate waarin het plan een impact heeft op het globale geluidsklimaat.

Verkeer betreft één van de belangrijkste bronnen van geluidshinder in Vlaanderen. In het richtlijnsysteem is inzake geluidshinder een beoordelingsmethodiek vooropgesteld voor weg-, spoor- en/of vliegverkeer van een plan of project op de bevolking. Deze methodiek is gebaseerd op de gezondheidkundige advieswaarden die de WGO vooropgesteld inzake geluid. Hierbij wordt rekening gehouden met een wijziging van het totaal aantal gehinderden en slaapverstoorden. Er wordt geen onmiddellijke beoordeling aan gekoppeld. De impact wordt in kaart gebracht met behulp van de gezondheidkundige advieswaarden die in het rapport ‘Environmental Noise Guidelines for the European Region’ van de WGO worden voorgesteld. Voor wegverkeer betreft dit een L_{den} waarde van 53 dB en een L_{night} waarde van 45 dB. Om het percentage ernstig gehinderden (HA) en ernstig slaapverstoorden (HSD) te bepalen, wordt gebruik gemaakt van onderstaande formules:

- $\%HA = 78,9270 - 3,1162 * L_{den} + 0,0342 * L_{den}^2$
- $\%HSD = 19,4312 - 0,9336 * L_{den} + 0,0126 * L_{night}^2$

Inzake de beoordeling van industriegeluid is echter geen kader opgesteld en zijn evenmin WGO-normen beschikbaar.

Wegens het ontbreken van een toetsingskader inzake **geluid afkomstig van industrie** wordt voorgesteld om voor de inschatting van potentiële geluidshinder enerzijds te evalueren of voldaan wordt aan de VLAREM-toetsingswaarden (= beleidsmatige grens) en anderzijds de impact van het plan op het globale geluidsklimaat in kaart te brengen. Deze evaluatie gebeurt met behulp van gegevens afkomstig uit de discipline geluid. Verder zal ook nagegaan worden

of er reeds (gegronde) structurele klachten met betrekking tot geluid afkomstig van het bedrijf gekend zijn. Volgend toetsingskader zal gehanteerd worden:

	score
Geen waarneembare wijziging van het geluidsimmissieniveau ter hoogte van de geluidsgevoelige objecten*	0
Beperkt waarneembare toename (1-3 dB(A)) van het geluidsimmissieniveau ter hoogte van geluidsgevoelige objecten* zonder overschrijding van de VLAREM-geluidsnormen	-1
Duidelijk waarneembare toename (> 3 dB(A)) van het geluidsimmissieniveau ter hoogte van geluidsgevoelige objecten* zonder overschrijding van de VLAREM-geluidsnormen	-2
Duidelijk waarneembare toename (> 3 dB(A)) van het geluidsimmissieniveau ter hoogte van geluidsgevoelige objecten* met overschrijding van de VLAREM-geluidsnormen	-3

*onder geluidsgevoelige objecten wordt verstaan: woningen, woonboten, woonwagenvelden, scholen, kinderdagverblijven, verzorgingstehuizen, ziekenhuizen, psychiatrische instellingen, etc...

Op basis van voortschrijdend inzicht is in dit voorgestelde toetsingskader een bijkomende nuance opgenomen voor verhoging van het geluidsklimaat waarbij de VLAREM-normen niet overschreden worden. Een duidelijk merkbare verhoging kan namelijk ook als negatief beschouwd worden, ook al worden de normen gerespecteerd.

Geurhinder

Voorliggend plan kan geurhinder met zich meebrengen. De potentiële geurhinder van het plan zal in kaart gebracht worden op basis van input vanuit de discipline lucht. Hierbij wordt een evaluatie gemaakt op basis van de gemodelleerde geurimmissies in functie van de aanwezigheid van woonfuncties. Er wordt tevens rekening gehouden met de aan- of afwezigheid van (gegronde/structurele) geurklachten in de bestaande situatie. De beoordeling gebeurt op basis van expert judgement.

14.4 Synthese van de milieueffecten

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

14.5 Milderende maatregelen

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

14.6 Monitoring

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

14.7 Leemten in de kennis

Dit hoofdstuk wordt verder aangevuld in het ontwerp-plan-MER.

15 Klimaat

Tot slot zal in het hoofdstuk klimaat op basis van de overige disciplines samenvattend bekeken worden wat de relatie is van het plan met enerzijds klimaatverandering en anderzijds klimaatadaptatie.

Klimaatverandering is de verandering van de gemiddelde weersomstandigheden op aarde, een rechtstreeks gevolg van de stijgende concentraties aan broeikasgassen in onze atmosfeer. Klimaatopwarming is een van de grootste mondiale risico's voor mens en maatschappij. De klimaatsverandering zal in Vlaanderen vooral impact hebben op meer hittegolven, meer en heviger onweders, stijging van het zeeniveau, nattere winters en drogere zomers (bron: klimaat.vmm.be).

De relevantste disciplines zijn lucht (met oog op luchtemissies en mitigatie) en water (met het oog op adaptatie i.f.v. wateroverlastproblematiek en droogteperiodes), maar ook biodiversiteit (impact op soorten en habitats) en mens (hitte-effecten, landgebruik, ...) zullen aan bod komen.

15.1 Huidige en toekomstige situatie

In het Vlaamse Klimaatportaal worden verschillende klimaat-gerelateerde thema's in kaart gebracht voor zowel de huidige situatie als enkele toekomstige scenario's. Hierbij wordt het hoog-impactscenario 2100 als worst-case scenario beschouwd. Hierbij komen de thema's hitte, droogte, overstromingen, zeespiegelstijging en klimaat aan bod.

Onder het huidige klimaat (referentiejaar 2018) telt Vlaanderen gemiddeld 4 hittegolfdagen per jaar. Volgens de hoog-impact klimaatmodellen zal dit tegen 2030 oplopen tot 11 dagen en in 2050 19 dagen. In het hoog impactscenario 2100 worden 51 hittegolfdagen niet uitgesloten. Specifiek ter hoogte van Harelbeke is het aantal hittegolfdagen iets hoger, met in het huidige klimaat 5 dagen, 2030 12 dagen en 2050 20 dagen. In het hoog impactscenario 2100 worden 50 hittegolfdagen verwacht ter hoogte van Harelbeke.

In 1976, 2011 en van 2017 – 2020 kregen we in Vlaanderen al te maken met extreme droogte. Door verschillende factoren wordt ook in de toekomst meer droogte verwacht. Door de temperatuurstijging zal er meer verdamping optreden, waardoor er minder water beschikbaar zal zijn. Daarnaast wordt in de zomer ook minder regen verwacht, waardoor verwacht wordt dat extreme droogte in de toekomst vaker en intenser kan voorkomen in Vlaanderen. Hierdoor zal ook het bodemvochtgehalte dalen (agrarische droogte) en de debieten en waterstanden in de waterlopen terugvallen (hydrologische droogte). Specifiek ter hoogte van Harelbeke worden in het huidige klimaat 174 'droge' dagen opgemeten. In het hoog-impact-scenario 2030 wordt het aantal droge dagen op 197 voorspeld, in 2050, 2075 en 2100 is dit respectievelijk 209, 225 en 238.

Door klimaatverandering worden meer en heviger onweders verwacht. Bij hevige regenval kan het afstromend water over land voor wateroverlast zorgen, zeker in dicht bebouwde gebieden. Er wordt verwacht dat door klimaatverandering ook wateroverlast kan voorkomen op plaatsen die daar vroeger weinig of nooit mee te maken hadden.

15.2 Methodiek effectbeoordeling

Het voorgenomen plan zal afgetoetst worden aan de klimaatdoelstellingen, zoals opgenomen in het Vlaams Klimaatbeleidsplan 2021 – 2030. Het Vlaams Klimaatbeleidsplan beoogt een daling van de uitstoot van broeikasgassen met 35 % tegen 2030 ten opzichte van 2005. Om dit te realiseren werden verschillende doelstellingen geformuleerd, waarvan volgende relevant zijn met betrekking tot ruimtelijke ordening:

1. Verminderen van het bijkomend ruimtebeslag:

- o Het bijkomend gemiddeld dagelijks ruimtebeslag is tegen 2040 teruggedrongen tot 0 hectare;

2. Europees stedelijk-economische ruimte en energienetwerken:

- o Het versterken van de ruimtelijke ruggengraat gebeurt bij voorkeur door bijkomende woongelegenheden en ruimte voor ondernemerschap te ontwikkelen rond aan te duiden (toekomstige) strategische collectieve vervoersknopen binnen de ruggengraat. De woondichtheid op bewandelbare afstand rond het geheel van strategische collectieve vervoersknopen binnen de ruimtelijke ruggengraat neemt fors toe. Tegelijk zal het bedrijfsoppervlak op deze locaties jaarlijks stijgen door werk te maken van gemengde ontwikkeling. Vooral locaties met een hoge knooppuntwaarde zijn dé plaats om zoveel mogelijk bijkomende economische activiteiten op te vangen. Hernieuwbare energie krijgt met de invoering van de bestemmingsneutraliteit voldoende (verweven) ruimte om een volledige transitie naar hernieuwbare energie tegen 2050 te realiseren door enerzijds een toename van de productie van hernieuwbare energie en anderzijds door het verhogen van de verbondenheid in het Europees energienetwerk;

3. Palet van leefomgevingen:

- o Biodiversiteit, ecologische samenhang en bodemkwaliteit: de inrichting van de ruimte draagt bij aan biodiversiteit en bodemkwaliteit door de toepassing van de ruimtelijke principes zoals multifunctionaliteit, draagkracht en het ecologisch functioneren.
- o Klimaatbestendigheid: een klimaatvriendelijke inrichting van de ruimte vermindert de specifieke klimaatgevoeligheden (hittestress, overstromingsrisico, ...) van de plek (adaptatie). Inrichting draagt bij aan klimaatbestendigheid van de ruimte door toepassing van de ruimtelijke principes zoals multifunctionaliteit, verhardingsbeperking en veerkrachtig inrichten.
- o Energetische aspecten: de inrichting van de ruimte kiest voor bouwvormen, zonoriëntaties en materiaalkeuzes die voor minder energieverbruik zorgen. Inrichting draagt bij aan energiezuinigheid door de toepassing van de ruimtelijke principes die ingaan op aspecten zoals energieneutraal bouwen en leven.

4. Wonen en werken nabij huidige en toekomstige collectieve vervoersknopen en voorzieningen:

De woondichtheid en het bedrijfsvloeroppervlak zullen verder moeten toenemen op plaatsen met een (zeer) goede knooppuntwaarde en/of een (zeer) goed voorzieningenniveau tegen 2050. Er wordt naar gestreefd om tegen 2050 geen substantieel aantal bijkomende woongelegenheden en werkplekken meer te realiseren op te lange verplaatsingstijd van een collectieve vervoersknoop of groep voorzieningen, tenzij dit om duidelijke ruimtelijk rendementsoverwegingen aangewezen is.

5. Robuuste open ruimte:

De verhardingsgraad in de bestemmingen landbouw, natuur en bos is tegen 2050 minstens met 1/5 teruggedrongen ten opzichte van 2015.

6. Netwerk van groenblauwe aders:

Dit betekent een substantiële vermeerdering van het aandeel wateroppervlakte en groen in open ruimte en steden en dorpen ten opzichte van 2015. De verhardingsgraad binnen de bestemmingen gedomineerd door ruimtebeslag is tegen 2050 gestabiliseerd en bij voorkeur teruggedrongen ten opzichte van 2015. De verharding neemt na 2050 niet meer toe.

Er wordt geëvalueerd in welke mate het plan klimaatadaptatie in rekening heeft gebracht en voldoet aan de doelstellingen uit het klimaatbeleidsplan.

16 Externe veiligheid

Agristo is geen Seveso-bedrijf. Voorliggende plannen geven geen kader om een Seveso-bedrijf te worden. De bedrijfssite bevindt zich niet binnen consultatiezones van Seveso-bedrijven.