

Overzicht en behandeling inspraakreacties startnota

Onderstaande tabel omvat de verwerking van de inspraakreacties over de startnota van het planproces voor het GRUP 'Onderstation onder de hoogspanningslijn tussen Massenhoven en Van Eyck' die tijdens de inspraakperiode van 25 maart 2025 tot en met 23 mei 2025 zijn ontvangen.

Er werd advies uitgebracht door Mina-raad, Pelt, Balen, Hechtel-Eksel, Lommel, Provincie Limburg (dienst RP en dienst water), Provincie Antwerpen, Onroerend Erfgoed, DG Luchtvaart, VMM Water, AWW Limburg, Departement Zorg, ANB. Er werd laattijdig advies uitgebracht door het Agentschap Landbouw & Zeevisserij en SARO.

Tijdens de inspraakperiode werden tien particuliere inspraakreacties ontvangen, waarvan sommige gelijklopend zijn.

Onderstaande tabel bevat in de linkerkolom een weergave van de inspraakelementen. Omwille van de leesbaarheid is in sommige gevallen een verkorte weergave van het advies opgenomen, dus geen integrale of letterlijke weergave. In de rechterkolom is aangegeven op welke manier met het advies zal worden omgegaan bij de opmaak van de scopingnota. In geval van gelijkaardige opmerkingen wordt verwezen naar de behandeling van de gelijkaardige inspraakreactie.

	Inhoud van de inspraakreactie	Verwerking inspraakreactie
1.	Mina-Raad: De Minaraad geeft geen advies over concrete beleidsdossiers betreffende eenmalige rechtshandelingen.	<i>Dit advies vereist geen verwerking</i>
2.	Onroerende Erfgoed: Geen advies	<i>Dit advies vereist geen verwerking</i>

	Inhoud van de inspraakreactie	Verwerking inspraakreactie
3.	VMM (water): Geen advies	<i>Dit advies vereist geen verwerking</i>
4.	Directoraat-Generaal voor de luchtvaart: Voorlopig geen standpunt zolang de locaties en de bouwhoogte niet gekend is.	<i>Dit adviesonderdeel vereist geen verwerking</i>
5.	Gemeente Pelt: Gunstig advies omdat er geen initiatieven voorzien zijn voor het gebied Appelboomstraat mits uitklaren van de exacte afbakening van het compensatiegebied rekening houdend met de afbakening van het kleinstedelijk gebied Neerpelt-Overpelt en het uitsluiten van huiskavels (inclusief tuinen) in zijn volledigheid.	<i>De aanduiding van de compensatiegebieden zijn voorlopig op basis van de bestemming van het gewestplan. In de scopingnota wordt de aanduiding verfijnd. Bij de opmaak van het voorontwerp is een verdere verfijning mogelijk op basis van het ruimtelijk onderzoek.</i>
6.	Gemeente Lommel: gunstig	<i>Dit adviesonderdeel vereist geen verwerking.</i>
7.	Gemeente Balen uit bezorgdheid voor de omwonenden voor deze installaties en wenst voor de locaties 1 en 2 volgende voorwaarden vervuld te zien: - Minwaardes van de omliggende goederen compenseren. - Remedieren visuele- en geluidshinder, bijvoorbeeld door het aanbrengen van groenschermen en geluidreducerende schermen + rekening houdende dat geluid in golven verspreidt - Maximaal ondergrondse infrastructuur	<i>De voorwaarden die de gemeente stelt maken deel uit van het verder onderzoek, in het bijzonder het plan-MER. Er kan al verduidelijkt worden dat het onderstation geen geluidshinder veroorzaakt, dat er geen rioolwater wordt geproduceerd en dat de meeste installaties niet ondergronds kunnen gerealiseerd worden.</i>

	Inhoud van de inspraakreactie	Verwerking inspraakreactie
	- Bij uitvoering van werken dient ten gepaste tijde de beoordeling gemaakt te worden of het project kan uitgebreid worden met de aanleg van een DWA-riolering in de straten belast met de ondergrondse hoogspanningsleiding.	
8.	Gemeente Balen stelt voor locatie 3 te schrappen om verschillende redenen: niet gelegen langs een openbare weg, impact op woningen, ligging nabij zijarm van de Nete, bij habitatrichtlijngebied, nabij erfgoed.	<i>Locatie 3 en 4 wordt niet meer beschouwd als redelijk alternatief en wordt niet verder onderzocht.</i>
9.	Gemeente Hechtel-Eksel stelt voor om locatie 4 te schrappen om verschillende redenen: ligging in de vallei van de Grote Nete, ligging in Habitatrichtlijngebied, ligging grenzend aan Vogelrichtlijngebied, ligging op ca. 480m van VEN-gebied, kartering als complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen bestaande uit soortenarm permanent cultuurgrasland en bermen, perceelsranden met soortenrijk permanent cultuurgrasland, er is ook een biologisch waardevolle bomenrij met dominantie van zomereik aanwezig, een ligging die deels overlapt met de risicozone voor seizoenstrek, ligging grenzend aan een zone met een groot risico voor de bijzondere broedvogels, verschillende woningen langs de Ruitersbaan. De ruimtelijke en ecologische impact van een onderstation op deze locatie is groot. De gemeente benadrukt de kwetsbaarheid van deze site en de impact op de landbouwstructuur.	<i>Zie lijn 8</i>
10.	Provincie Antwerpen geeft aan dat er onduidelijkheid is over ligging gebieden voor planologische compensatie in Antwerpen en verwijst naar de bouwshift.	<i>De voorgestelde compensatie beantwoordt aan de vereisten dat de plannende overheid (Vlaamse Regering) moet compenseren op haar grondgebied</i>

	Inhoud van de inspraakreactie	Verwerking inspraakreactie
		<i>(Vlaanderen). Een ligging binnen een provincie is daarvoor geen strikte vereiste en wordt in dit geval dus niet gehanteerd als afwegingscriterium</i>
11.	Provincie Antwerpen verwijst naar de relevante elementen in verschillende beleidsplannen	<i>De verwijzingen naar beleidsplannen en andere documenten worden geactualiseerd en aangevuld in de scopingnota.</i>
12.	Provincie Antwerpen stelt voor dat bij de keuze voor een locatiealternatief het aaneengesloten landbouwlandschap zo veel mogelijk gevrijwaard wordt en bijkomende verharding tot het minimum wordt beperkt. We vragen dat de impact op de landbouw wordt meegenomen in de plan-MER.	<i>Onderzoek naar de impact op landbouw maakt deel uit van het plan-MER. Het beperken van verharding is een uitgangspunt dat ook vertaald zal worden in de stedenbouwkundige voorschriften.</i>
13.	Provincie Antwerpen verwijst naar de landschapskaart van de provincie Antwerpen. Dit is een digitale databank (inclusief geodata) met gegevens over cultuurhistorische en ruimtelijk structurerende landschapselementen in de provincie. In het dossier moet nagegaan of er elementen uit het plangebied zijn opgenomen in de landschapskaart. De kaart is te raadplegen via de website van de provincie: http://www.provincieantwerpen.be/aanbod/dlm/landschap/provinciale-landschapskaart.html	<i>Onderzoek naar cultuurhistorische en ruimtelijk structurerende landschapselementen en evaluatie van de impact op deze elementen maakt deel uit van het voorziene onderzoek in het plan-MER.</i>
14.	Provincie Limburg	
15.	Provincie Limburg Rekening houden met strategisch beleidsplan Limburg. De verhouding tot strategische doelstellingen (SD1, SD4 en SO6, SV5) ontbreekt.	<i>Zie lijn 10</i>

	Inhoud van de inspraakreactie	Verwerking inspraakreactie
16.	Provincie Limburg Startnota biedt geen duidelijkheid over andere onderdelen project in relatie tot keuze locatie station, andere locaties te overwegen.	<i>In de scopingnota wordt bijkomend ingegaan op de onderbouwing van de locatiekeuze voor het onderstation.</i>
17.	Provincie Limburg Gebieden die in aanmerking komen voor de planologische compensatie van ingenomen open ruimeworden best gezocht binnen de gemeenten of provincies waar het initiële plangebied gelegen is. Het is niet duidelijk of de gemeenten Hechtel-Eksel en Balen grondig gescreend zijn op geschikte compensatiemogelijkheden.	<i>Zie lijn 9</i>
18.	Provincie Limburg Compensatie mag ambitieuzer naar open ruimte, bijvoorbeeld door ontharden.	<i>Opmerking vereist geen aanpassing: de plandoelstelling omvat naast het onderstation ook een planologische compensatie. De mogelijkheden tot ontharden zijn voor het onderstation zeer beperkt of onbestaande.</i>
19.	Provincie Limburg wijst op impact op land- en tuinbouwers en vraagt aandacht voor mogelijke waardevermindering voor bedrijven. Zowel planologische compensatie als schadevergoeding is noodzakelijk. De provincie pleit voor een economische doorlichting van opbrengstverliezen.	<i>Opmerking vereist geen aanpassing: onderzoek naar impact op landbouw maakt deel uit van plan-MER en planologische compensatie is opgenomen als plandoelstelling. Voor waardevermindering zijn decretale regels van toepassing met compensatie van schade.</i>
20.	Provincie Limburg pleit voor evaluatie van bestemming LWAG in de omgeving van locatie 3.	<i>Zie lijn 8</i>

	Inhoud van de inspraakreactie	Verwerking inspraakreactie
21.	Provincie Limburg (water) De verschillende locaties vereisen in geval van ophoging een compensatie voor waterberging.	<i>Onderzoek naar de impact op waterbeheer (incl. watertoets) is voorzien als onderdeel van het plan-MER. Zo nodig werkt dit door naar de stedenbouwkundige voorschriften.</i>
22.	Departement Zorg Het Departement Zorg begrijpt de redenering dat de luchtmissies en mobiliteitsaspecten in de aanlegfase tijdelijk, lokaal en inherent verbonden aan de aanlegfase zijn, maar in het planMER kan dit best duidelijk uitgewerkt worden.	<i>De impact van de aanlegfase maakt onderdeel uit van de beoordeling van de milieueffecten in het plan-MER.</i>
23.	Departement Zorg In het plan-MER moet ook aandacht besteed worden aan de effecten van magnetische velden, ook al wordt in de scoping duidelijk gesteld dat er geen relevante invloed verwacht wordt op de magnetische veldzones ter hoogte van de nabijgelegen woningen omwille van de zwakke veldsterktes aan de rand van de onderstations en de geschatte afstand van de woningen tot de installaties van het onderstation.	<i>De impact van magnetische straling maakt onderdeel uit van de beoordeling van de milieueffecten in het plan-MER.</i> <i>Gezien de aard van de installaties en de ligging ten opzichte van woningen wordt in deze fase geen impact verwacht van magnetische straling.</i>
24.	ANB vraagt om de (ingeschat als onbestaande) effecten van verlichting gedetailleerder te onderbouwen.	<i>De passages over verlichting worden aangevuld in de scopingnota: verlichting naar beneden gericht en op de installaties gericht en enkel in gebruik in specifieke situaties, dus geen permanente verlichting.</i>
25.	ANB sluit zich aan bij de conclusie dat er geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal worden veroorzaakt. De opmaak van een verscherpte natuurtoets is dus niet noodzakelijk.	<i>Zie lijn 8. Locatie 3 en 4 worden niet langer als redelijk beschouwd.</i>

	Inhoud van de inspraakreactie	Verwerking inspraakreactie
26.	ANB acht het nodig om in een algemene soortentoets de impact van verstoring op soorten te achterhalen voor de overige 3 locatiealternatieven.	<i>Een soortentoets maakt deel uit van het plan-MER en wordt opgenomen in de scopingnota.</i>
27.	AWV: Ontsluiting op de gewestweg moet via lokale wegen en niet rechtstreeks.	<i>De ontsluiting maakt deel uit van het onderzoek. Rechtreekse ontsluiting op de gewestweg is niet voorzien.</i>
28.	Particuliere inspraakreactie (bewoner): Voor de bouw van het onderstation wordt er bekeken om als compensatiegebied Kattenrijt te Lommel te nemen. De scheidingslijn voor het compensatiegebied is momenteel ingetekend over mijn carport en gedeelte van mijn tuin te Eviestraat 35A. De bouwgrond heeft een diepte van 70m en op de plannen is hier niet aangehouden. Gelieve dit te herzien in de huidige plannen en aan te passen.	<i>Zie lijn 5 (voorlopige aanduiding wordt verwijnd)</i>
29.	Particuliere inspraakreactie (meerdere bewoners): Er wordt gepleit om locatie drie niet in aanmerking te nemen onder meer omwille van waardevermindering, geluidsoverlast, gezondheidsrisico's, landschappelijke impact, leefkwaliteit. Voor de bouw van het onderstation wordt er bekeken om als compensatiegebied Kattenrijt te Lommel te nemen. De scheidingslijn voor het compensatiegebied	<i>Zie lijn 8</i>
30.	Particuliere inspraakreactie (meerdere bewoners): Er wordt gepleit om locatie twee niet in aanmerking te nemen met gelijkaardige argumenten als voor locatie 3	<i>Zie lijn 8 – Onderzoek naar de impact van de installatie komt onder meer aan bod in het plan-MER.</i>

	Inhoud van de inspraakreactie	Verwerking inspraakreactie
31.	Particuliere inspraakreacties over leidingen (Fluxys en PPS) Er is verdere afstemming nodig tussen Fetrafi en Elia voor aanleg ondergrondse kabel verbinding en voor het onderstation aan het Kristalpark. Er wordt gepleit voor toepassing protocol, voorafgaand overleg	<i>De inspraakreactie vereist geen aanpassingen. De vragen en opmerkingen hebben betrekking op de uitvoeringsfase na de vaststelling van het plan.</i>
32.	Particuliere inspraakreactie over verschillende technische aspecten van het project Noord-Limburg.	De informatie over het globale project is opgenomen als duiding en wordt omwille van de leesbaarheid niet technisch in detail uitgewerkt. De opmerkingen die betrekking hebben op het plan-MER worden meegenomen in het onderzoek.