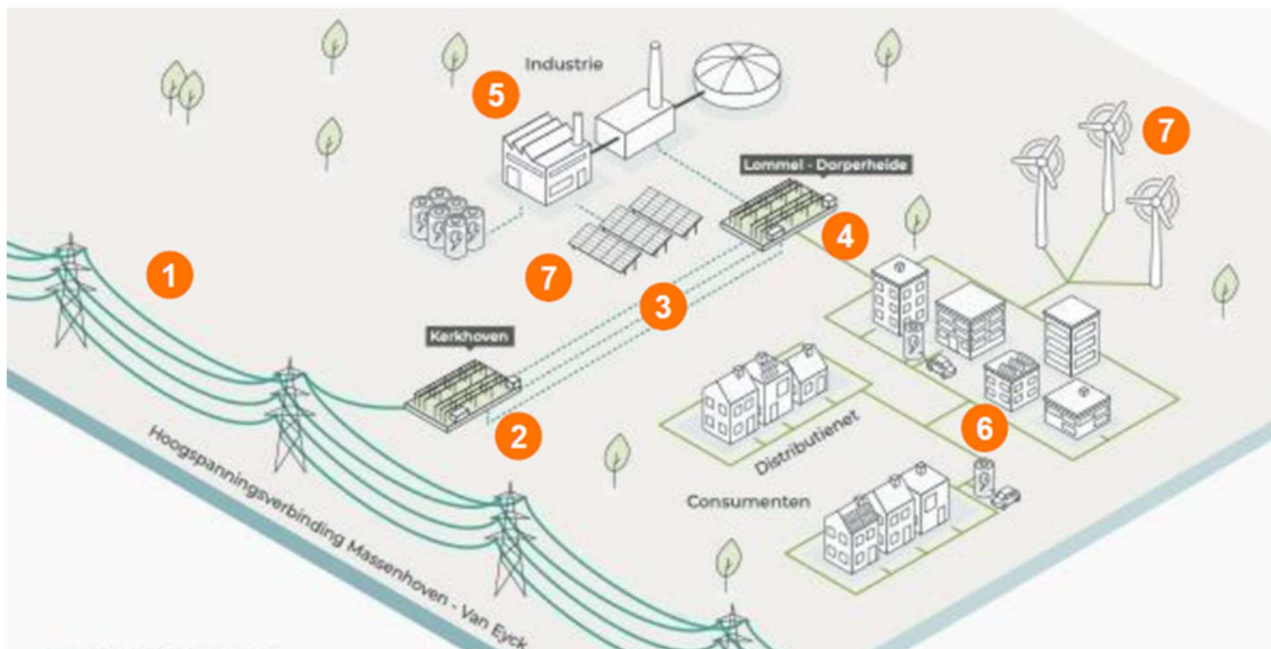




Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Onderstation op de hoogspanningslijn tussen Massenhoven en Van Eyck'

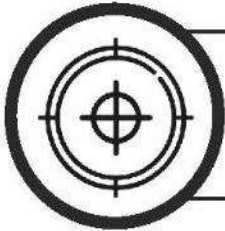
in Balen, Lommel, Hechtel-Eksel en Pelt

Procesnota 2 (fase scopingnota)

Inhoudsopgave

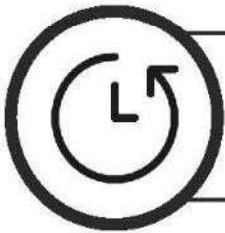
1	Inleiding	7
2	Overlegstructuur	8
2.1	Planteam	8
2.2	Vlaamse Regering.....	8
2.3	Onderzoekersoverleg	8
2.4	Bilateraal overleg	8
2.5	Publieke consultaties	9
3	Procesverloop GRUP en -aanpak	10
3.1	Startfase - startnota	10
3.2	Scopingfase	10
3.3	Fase opmaak voorontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan.....	11
3.4	Fase opmaak ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan	11
3.5	Goedkeuringsfase	11

Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Onderstation op de hoogspanningslijn tussen Massenhoven en Van Eyck’



Waarom maken we dit plan?
[[Planvoornemen](#)]

De plandoelstelling past in de ambitie om het hoogspanningsnet aan te passen in functie van de energietransitie: de realisatie van een hoogspanningsstation voor de omzetting van 380 kV naar 150 kV. Voorliggend GRUP verschaft een vergunningsbasis voor de oprichting van een hoogspanningsstation.



Wat ging er aan dit plan vooraf?
[[Historiek](#)]

Het project-Noord Limburg is een onderdeel van het vermaasde hoogspanningsnet, beheerd door Elia. De komende jaren worden verschillende investeringsprojecten in de ruggengraat van het elektriciteitsnet gerealiseerd. Dit is nodig om de integratie van hernieuwbare energie via het 380kV-net mogelijk te maken.



Over welk gebied gaat het?
[[Plangebied](#)]

Er is een locatie gekozen in Balen ter hoogte van Schoorheide, ten westen van het kanaal naar Beverlo waar het hoogspanningsstation kan gerealiseerd worden. Deze locatie ligt onder de bestaande 380 kV verbinding tussen Massenhoven en Van Eyck. De bestemmingswijziging wordt planologische gecompenseerd.



Wat kunnen de effecten zijn?
[[Scoping](#)]

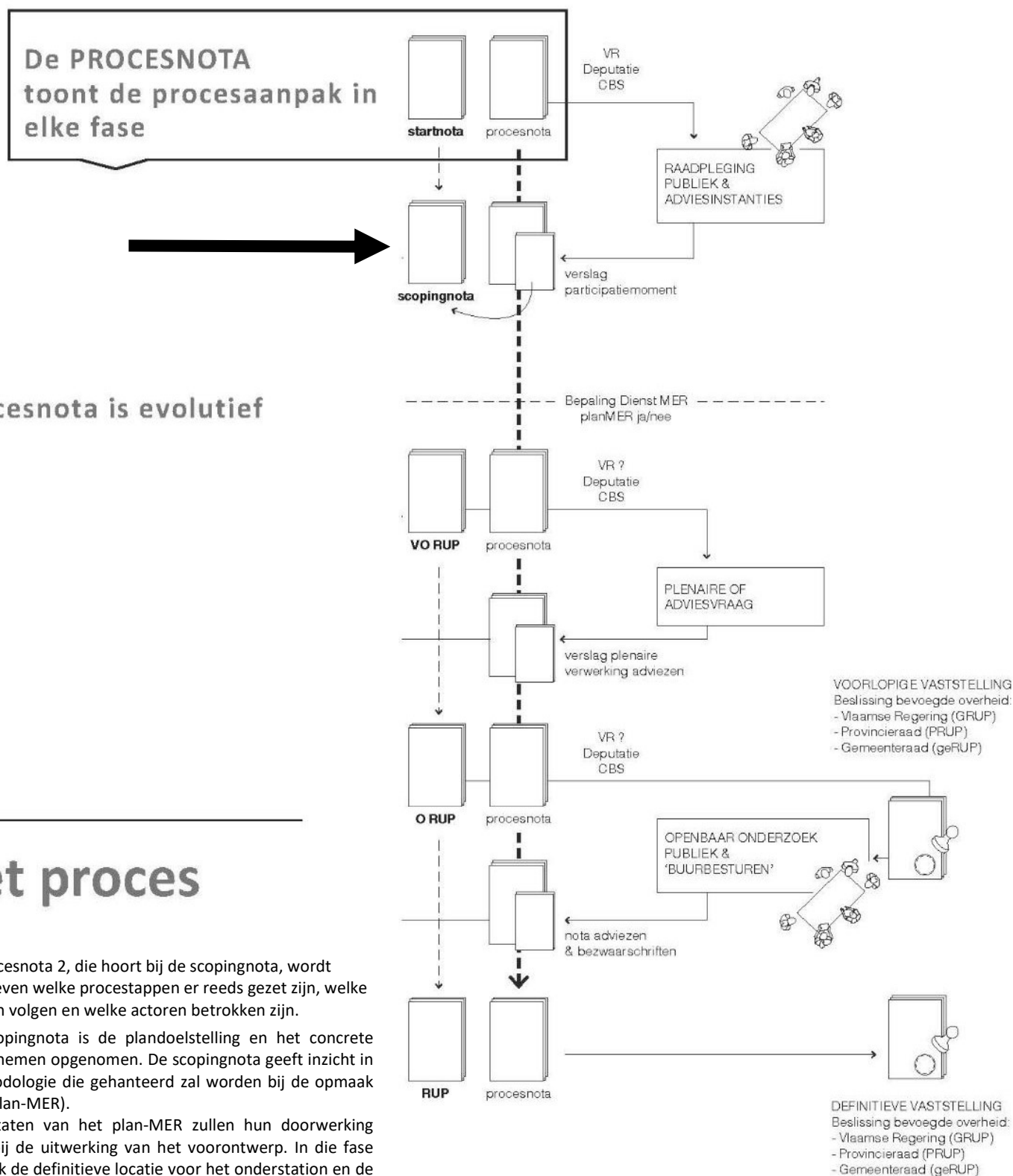
De bestemmingswijzigingen worden onderworpen worden aan een milieueffectenonderzoek. [Meer weten over de milieubeoordeling? Het voorontwerp omvat een ontwerp van Plan-MER.](#)

Het plan

In de energietransitie speelt elektriciteit een grotere rol spelen in het totale energiesysteem omdat deze hernieuwbaar kan opgewekt worden. Twee wijzigingen dringen zich op, enerzijds een fundamentele transformatie van het huidige productiepark en anderzijds de verdere uitbouw van het Belgische elektriciteitsnet op hoge spanning dat nodig is om de toename van volatiele internationale stromen en grotere hoeveelheden hernieuwbare energie te transporteren. Ook het hoogspanningsnet in de regio Noord-Limburg staat voor grote uitdagingen door de snelle industriële groei in de ruime regio en de injectie van hernieuwbare energie. Momenteel bestaat er geen aftakking op de “snelweg” voor elektriciteit (het 380 kV netwerk) met een betere bevoorradingszekerheid via het binnen- en buitenland. Om hieraan tegemoet te komen worden in de regio Noord-Limburg 3 ingrepen gepland: het realiseren van een aftakpunt (= hoogspanningsstation) op de bestaande hoogspanningslijn (380 kV) tussen Massenhoven en Van Eyck; het bouwen van een nieuw onderstation te Lommel (Dorperheide - Kristalpark) en het aanleggen van de ondergrondse 150kV kabelverbindingen tussen beide stations. De Vlaamse Regering zorgt zo voor een planologische verankering van de visie. Enkel het bouwen van het hoogspanningsstation en de daarbij horende plancompensatie is onderdeel van voorliggend GRUP.

& PROCES

Hoe ver staat het proces voor de opmaak van het GRUP?



Procesnota 2

Dit document is de procesnota 2 van het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GRUP) 'Onderstation op de hoogspanningslijn tussen Massenhoven en Van Eyck'. De procesnota 2 hoort bij de scopingnota en schetst het planproces dat doorlopen is om tot de scopingnota te komen. De procesnota schetst eveneens het vervolgproces zoals het naar verwachting zal worden doorlopen. Dat proces wordt stap voor stap voorgegeven en kan dus wijzigen ten opzichte van wat nu is opgenomen in de procesnota 2. Een geïntegreerd planningsproces voor een GRUP kent 5 fases. De resultaten van elk van deze 5 fases worden geconsolideerd in een nota. De scopingnota is dus de tweede van 5 nota's die elkaar opvolgen. In deze procesnota is vooral informatie over het procesverloop en de procesaanpak.

In de scopingnota is de inhoudelijke informatie over het GRUP opgenomen en vooral ook de methodologie voor de beoordeling van de milieu-effecten.

Het planteam wordt voor de milieubeoordeling ondersteund worden door erkende MER-deskundigen van de Anteagroup.

Documenten zijn te raadplegen op: www.omgevingvlaanderen.be.

Contact en info:

Departement Omgeving

www.omgevingvlaanderen.be

ip.omgeving@vlaanderen.be

Havenlaan 88, 1000 Brussel

1 Inleiding

Voorliggend document is de procesnota 2 die hoort bij de scopingnota voor de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in de zin van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening: GRUP 'Onderstation op de hoogspanningslijn tussen Massenhoven en Van Eyck'.

De VCRO stelt dat een ruimtelijk uitvoeringsplan het resultaat is van een ruimtelijk planningsproces waarbij de effectbeoordelingen procedureel en inhoudelijk geïntegreerd worden in het proces, het zogenaamde geïntegreerd planningsproces. Die integratie houdt in dat de effectbeoordelingen plaatsvinden tijdens het proces voor de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan. De effectbeoordelingen leveren gegevens over de mogelijke effecten van het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan. Die gegevens worden verwerkt in het planningsproces voor het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan.

Het geïntegreerde planningsproces bestaat uit vijf fasen, waarbij het resultaat telkens geconsolideerd wordt in een van de volgende documenten:

- 1° de startnota
- 2° de scopingnota
- 3° het voorontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan
- 4° het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan
- 5° het definitieve ruimtelijk uitvoeringsplan.

In functie van het geïntegreerde planningsproces wordt een procesnota opgesteld die het volledige verloop van het planningsproces beschrijft. Het is een informatief en evolutief document dat in de loop van het planningsproces kan worden aangevuld. De procesnota geeft aan hoe het proces zal verlopen en bevat informatie over welke actoren betrokken worden bij het planningsproces, op welke wijze de participatie georganiseerd zal worden en hoe omgegaan wordt met de resultaten van de participatie, en hoe en wanneer de informatieverstrekking zal verlopen als ze niet geregeld wordt door de Vlaamse Regering.

In de startnota zijn vier locaties in Balen, Lommel en Hechtel-Eksel voorgesteld voor de inplanting van een hoogspanningsstation. Daarbij is ook voorzien in het lokaal omleggen van een bestaande hoge druk aardgasleiding. Voor de planologische compensatie zijn mogelijkheden onderzocht op het grondgebied van Balen, Lommel, Pelt en Hechtel-Eksel.

Na de raadpleging van het publiek worden nu twee locaties voor het onderstation behouden. De locatie 3 ten noorden van Kerkhoven en de locatie 4 in de Netevallei worden niet langer als redelijk beschouwd en worden niet verder onderzocht. De drie locaties voor een planologische compensatie blijven behouden (Kikkerstraat en Kattenrijt in Lommel en Appelboomstraat in Pelt), maar de precieze aanduiding wordt nu wel verfijnd zodat er geen bebouwde percelen in opgenomen worden, tenzij dat om specifieke redenen toch nuttig wordt geacht.

De aanpassingen houden in dat het plangebied nu betrekking heeft op de gemeenten Balen, Lommel en Pelt en niet langer op de gemeente Hechtel-Eksel.

2 Overlegstructuur

2.1 Planteam

Het ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgesteld door een planteam dat volgens de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) kan bestaan uit verschillende personen die werken in een samenwerkingsverband, waaronder minstens één ruimtelijk planner.

Het planteam voor de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Onderstation op de hoogspanningslijn tussen Massenhoven en Van Eyck’ wordt gevormd door vertegenwoordigers van:

- Gemeenten Balen, Lommel, Hechtel-Eksel en Pelt
- Departement Omgeving (ruimtelijk planners: Ann Maurissen en Peter David)
- Departement Omgeving vertegenwoordigers Vlaams Expertisecentrum milieueffectrapportage of VECM

Het planteam is de motor van het planproces: het zorgt voor de opmaak van documenten, voor de voortgang van het proces en uit te voeren onderzoeken, voor de kwaliteitsbewaking en voor de communicatie met alle betrokkenen. Het planteam is ook verantwoordelijk voor de opmaak van de milieubeoordeling die geïntegreerd verloopt als een onderdeel van het GRUP.

Het planteam wordt voor de milieubeoordeling ondersteund door deskundigen van de Anteagroup. Sofie Claerbout is de mer-coördinator.

2.2 Vlaamse Regering

Een planproces en de opmaak van een GRUP vereist ook beslismomenten. De concrete en formele beslissingen in het planproces voor het GRUP ‘Onderstation op de hoogspanningslijn tussen Massenhoven en Van Eyck’ worden genomen door de Vlaamse Regering. De eerste stap in het beslissingsproces is de goedkeuring van de startnota op 28 februari 2025. Daarmee zette de Vlaamse Regering het proces formeel in gang. Naast de goedkeuring van de startnota zal de regering daarna beslissen over zowel het ontwerp GRUP (bij de voorlopige vaststelling) als het definitieve GRUP (bij de definitieve vaststelling).

2.3 Onderzoekersoverleg

Het planteam kan zich inhoudelijk en procesmatig laten ondersteunen door externe deskundigen. Deze inhoudelijke besprekingen vinden plaats in een onderzoekersoverleg. Dit is een overlegorgaan waar het planteam samen met haar partners en deskundigen informatie uitwisselt en de voortgang van het proces bespreekt. Dit overleg wordt opgevat als een werkoverleg en is zeer praktisch van aard. De samenstelling van het onderzoekersoverleg kan evolueren doorheen het proces, afhankelijk van de fase en de relevante thema's. Concreet wordt nauw overlegd met vertegenwoordigers van Elia, dat het onderstation en het ruimere project Noord-Limburg zal realiseren.

2.4 Bilateraal overleg

Naast bovenstaande overleggroepen kan doorheen het planproces ook nood zijn aan één-op-één gesprekken met bepaalde actoren. Dit bilateraal overleg vindt plaats volgens noodzaak, wordt voorbereid door en teruggekoppeld naar het planteam. Op dit ogenblik heeft er nog geen bilateraal overleg plaatsgehad.

2.5 Publieke consultaties

De startnota werd, zoals de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt, na de goedkeuring ervan door de Vlaamse Regering, onderworpen worden aan een raadpleging van de bevolking gedurende 60 dagen. De startnota werd van 25 maart 2025 tot en met 23 mei 2025 ter inzage gelegd bij de gemeenten Balen, Lommel, Hechtel-Eksel, Pelt en digitaal ter beschikking gesteld op de website van het departement Omgeving. Tijdens deze publieke consultatie werd een participatiemoment voorzien in de vier betrokken gemeenten.

Na de voorlopige vaststelling van het ontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zal zoals de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening bepaalt, een openbaar onderzoek van 60 dagen georganiseerd worden.

Bijkomende publieke participatiemomenten zijn mogelijk, bijvoorbeeld naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan.

3 Procesverloop GRUP en -aanpak

3.1 Startfase - startnota

De voorbereiding van het planproces en de vertaling van de verschillende opties in de startnota gebeurde in overleg met de betrokken actoren in het voortraject, met name in het planteam voor het GRUP, die in het najaar 2023 en voorjaar 2024 een aantal keer hiervoor samen is gekomen.

De startnota werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 28 februari 2025 en onderworpen aan een publieke consultatie van 25 maart 2025 tot en met 23 mei 2025.

Tegelijk met deze publieke consultatie is het advies gevraagd over de startnota en de procesnota aan:

- de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed (SARO)
- de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen;
- de deputatie van de betrokken provincies Limburg en Antwerpen;
- de colleges van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeenten Balen, Lommel, Hechtel-Eksel en Pelt;
- de overige door de Vlaamse Regering aangewezen diensten.

Tijdens de publieke consultatie is een publiek participatiemoment georganiseerd in de vier betrokken gemeenten.

3.2 Scopingfase

Op basis van de adviezen en inspraakreacties heeft het planteam de startnota herwerkt tot een scopingnota. De scopingnota werd voor advies voorgelegd aan VECM en wordt daarna gepubliceerd.

In de startnota werden vier mogelijke locaties voorgesteld voor de inplanting van het hoogspanningsstation. Die moeten beschouwd worden als locatie-alternatieven die in aanmerking komen voor verder onderzoek en milieubeoordeling. Tijdens de publieke raadpleging werden twee van de vier locaties in vraag gesteld. Locatie drie voornamelijk omwille van de gevreesde impact op de woningen in Kerkhoven en locatie vier voornamelijk omwille van de ligging in de nabijheid van de Netevallei. De locaties drie en vier werden naar aanleiding van de inspraak opnieuw getoetst aan de plandoelstelling en worden nu niet meer beschouwd als redelijke alternatieven voor de inplanting van een hoogspanningsstation. Ze worden om die reden niet verder meegenomen in het planproces.

Daarnaast werd de aanduiding van gebieden voor planologisch compensatie in vraag gesteld omwille van een aantal principiële redenen. De keuze van de gebieden wordt daarom beter geduid in deze scopingnota. Er is in de inspraak geen aanleiding om de keuze van de gebieden te wijzigen. De drie mogelijke gebieden worden daarom verder onderzocht en onderworpen aan de milieubeoordeling. Daarnaast waren er verschillende opmerkingen over de concrete afbakening van die compensatiegebieden. In de startnota was al aangegeven dat het om een voorlopig aanduiding ging die verfijnd zou worden. In de scopingnota is voor deze gebieden een verfijnde afbakening opgenomen. Bebouwde percelen en tuinen zijn niet langer opgenomen binnen de aanduiding. Een aantal onvergunde

constructies in compensatiegebied Kattenrijt in Lommel blijven wel opgenomen en worden verder afgewogen.

Uit de inspraakreacties blijkt dat ter hoogte van de verschillende locatie-alternatieven een ondergrondse leiding aanwezig is. De leiding is bovendien bestemd als leidingstraat. De noodzaak tot verplaatsen van deze leiding wordt toegevoegd aan het planvoornemen, met de bijhorende aanpassing van de leidingstraat.

3.3 Fase opmaak voorontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan

In deze fase worden de milieueffecten van de verschillende planalternatieven onderzocht zoals aangegeven in de scopingnota. Mede op basis van de resultaten van dit milieueffectenonderzoek zal het planteam een voorontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan uitwerken dat wordt voorgelegd aan een plenaire vergadering, zoals voorzien in de VCRO.

Van de plenaire vergadering en het overleg met het planbegeleidingsteam wordt een verslag gemaakt. Dit verslag wordt toegevoegd aan de geactualiseerde procesnota 3.

3.4 Fase opmaak ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan

Op basis van de conclusies van de plenaire vergadering over het voorontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan stelt het planteam een voorstel van ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan op en geeft aan op welke wijze rekening gehouden wordt met de adviezen van de plenaire vergadering.

Nadat de Vlaamse Regering het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan voorlopig vaststelt, wordt het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan onderworpen aan een openbaar onderzoek van 60 dagen.

Het planteam kan er voor opteren om tijdens het openbaar onderzoek een informatiemoment voor de bevolking te organiseren onder de vorm van een infomarkt in de betrokken gemeenten.

Na de beslissing over de voorlopige vaststelling wordt procesnota geactualiseerd. In deze procesnota 4 wordt aangegeven op welke wijze de Vlaamse Regering rekening gehouden heeft met de adviezen van de plenaire vergadering.

3.5 Goedkeuringsfase

Het planteam verwerkt de adviezen, opmerkingen en bezwaren uit het openbaar onderzoek en maakt een voorstel van definitief ruimtelijk uitvoeringsplan op. De neerslag van de wijze waarop de adviezen, opmerkingen en bezwaren uit het openbaar onderzoek verwerkt zijn, wordt opgenomen in het ontwerp-besluit van de Vlaamse Regering houdende de definitieve vaststelling.

De bevoegde minister vraagt het advies aan de Raad van State over het principieel goedgekeurd plan. Na de verwerking van het advies van de Raad van State beslist de Vlaamse Regering tot definitieve vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan.

Na de definitieve vaststelling wordt de procesnota 5 opgesteld die het planningsproces afrondt.

VERSLAG PARTICIPATIEPERIODE

De Vlaamse Regering heeft op 28 februari 2025 de startnota van het GRUP 'Onderstation op de hoogspanningslijn tussen Massenhoven en Van Eyck' goedgekeurd.

De startnota is onderworpen aan een raadpleging van de bevolking van 25 maart 2025 tot en met 23 mei 2025.

Tijdens deze periode werden vier inspraakmomenten georganiseerd:

- 5 mei 2025 in Hechtel-Eksel
- 7 mei 2025 in Pelt
- 12 mei in Lommel
- 13 mei in Balen

Dit document is het verslag van de raadpleging van de bevolking. Het verslag bestaat uit twee delen:

- Verslag over de schriftelijke inspraak
- Verslag over het publiek participatiemoment

Deel 1. Verslag over de schriftelijke inspraak

In de periode van 25 maart 2025 tot en met 23 mei 2025 werden 26 inspraakreacties ontvangen. Het gaat om 16 adviezen en 10 particuliere inspraakreacties.

- Er werd advies uitgebracht door Mina-raad, Pelt, Balen, Hechtel-Eksel, Lommel, Provincie Limburg (dienst RP en dienst water), Provincie Antwerpen, Onroerend Erfgoed, DG Luchtvaart, VMM Water, AWV Limburg, Departement Zorg, ANB
- Er werd laattijdig advies uitgebracht door het Agentschap Landbouw & Zeevisserij en SARO)
- Er werden 10 particuliere inspraakreacties ontvangen, waarvan 8 door omwonenden van de voorgestelde locaties voor een onderstation. Zes daarvan waren indientiek en hadden betrekking op de locatie 3. De overige twee particuliere bezwaren werden ingediend door de betrokken leidingeigenaren Fluxys en PPS

In de schriftelijke inspraakreacties en in het bijzonder de inspraak van de buurtbewoners wordt gesteld dat de impact op de locatie drie ten noorden van Kerkhoven zeer groot zou zijn omwille van de nabijheid van woningen. Er wordt onder meer verwezen naar de visuele impact, impact op de gezondheid en impact op de waarde van deze woningen. Voor locatie vier in Hechtel-Eksel wordt vooral gewezen op de ligging in de nabijheid van de Nete. Op basis van deze inspraak wordt geopteerd om de locaties drie en vier niet meer mee te nemen in het verder onderzoek en in de milieubeoordeling (plan-MER).

Daarnaast werd in inspraakreacties gewezen op de aanwezigheid van woningen en tuinen binnen de voorgestelde gebieden voor planologische compensatie. Deze aanduiding is te beschouwen als een voorlopige aanduiding op basis van de gewestplanbestemming en zal in de fase van het voorontwerp verfijnd worden rekening houdend met de feitelijke situatie, onder meer de bebouwing en tuinen.

Een puntsgewijze behandeling van de inspraakreacties is opgenomen als bijlage bij de procesnota (zie bijlage 2).

Deel 2. Verslag participatiemoment

De participatiemomenten zijn in de vier betrokken gemeenten georganiseerd op de volgende momenten:

- 5 mei 2025 in Hechtel-Eksel
- 7 mei 2025 in Pelt
- 12 mei in Lommel
- 13 mei in Balen

De participatiemomenten zijn georganiseerd in de vorm van een infomarkt. Dat betekent dat informatie over de startnota en over het bedrijf gepresenteerd wordt op infopanelen of posters. Bezoekers kunnen doorlopend binnenstappen en bij de infopanelen vragen stellen. De infopanelen zijn ook beschikbaar gesteld op de website van het Departement Omgeving.

Dertig personen hebben zich aangemeld. Ongeveer vijftig bezoekers hebben de participatiemomenten bezocht.

De bezoekers hebben voornamelijk toelichting en informatie gevraagd over volgende onderwerpen:

- Is het veilig om in de omgeving van een onderstation te wonen? Op welke manier zijn de installaties beveiligd? Is het veilig voor onze kinderen? Wat met de straling?
- Bewoners geven aan te vrezen voor een waardedaling van hun woning en voor de visuele impact. In het bijzonder voor locatie 3 wordt aangegeven dat het station te dicht wordt voorzien bij de woningen in Kerkhoven.
- Vragen over licht en geluid. Welke impact is er te verwachten?
- Hoe zal de locatie gekozen worden uit de verschillende alternatieven?
- Vragen over de gebieden voor planologische compensatie. Welk gebied heeft de voorkeur? Zullen alle gebieden herbestemd worden?
- Informatieve vragen over de goedkeuringsprocedure van een GRUP en de procedurestappen
- Verschillende bezoekers gaven aan begrip te hebben voor de energietransitie en begrijpen de noodzaak van ingrepen in het hoogspanningsnet.

Procesnota 2 - Bijlage 2. Overzicht en behandeling inspraakreacties startnota

Onderstaande tabel omvat de verwerking van de inspraakreacties over de startnota van het planproces voor het GRUP 'Onderstation onder de hoogspanningslijn tussen Massenhoven en Van Eyck' die tijdens de inspraakperiode van 25 maart 2025 tot en met 23 mei 2025 zijn ontvangen.

Er werd advies uitgebracht door Mina-raad, Pelt, Balen, Hechtel-Eksel, Lommel, Provincie Limburg (dienst RP en dienst water), Provincie Antwerpen, Onroerend Erfgoed, DG Luchtvaart, VMM Water, AWW Limburg, Departement Zorg, ANB. Er werd laattijdig advies uitgebracht door het Agentschap Landbouw & Zeevisserij en SARO.

Tijdens de inspraakperiode werden tien particuliere inspraakreacties ontvangen, waarvan sommige gelijklopend zijn.

Onderstaande tabel bevat in de linkerkolom een weergave van de inspraakelementen. Omwille van de leesbaarheid is in sommige gevallen een verkorte weergave van het advies opgenomen, dus geen integrale of letterlijke weergave. In de rechterkolom is aangegeven op welke manier met het advies zal worden omgegaan bij de opmaak van de scopingnota. In geval van gelijkaardige opmerkingen wordt verwezen naar de behandeling van de gelijkaardige inspraakreactie.

	Inhoud van de inspraakreactie	Verwerking inspraakreactie
1.	Mina-Raad: De Minaraad geeft geen advies over concrete beleidsdossiers betreffende eenmalige rechtshandelingen.	<i>Dit advies vereist geen verwerking</i>
2.	Onroerende Erfgoed: Geen advies	<i>Dit advies vereist geen verwerking</i>

	Inhoud van de inspraakreactie	Verwerking inspraakreactie
3.	VMM (water): Geen advies	<i>Dit advies vereist geen verwerking</i>
4.	Directoraat-Generaal voor de luchtvaart: Voorlopig geen standpunt zolang de locaties en de bouwhoogte niet gekend is.	<i>Dit adviesonderdeel vereist geen verwerking</i>
5.	Gemeente Pelt: Gunstig advies omdat er geen initiatieven voorzien zijn voor het gebied Appelboomstraat mits uitklaren van de exacte afbakening van het compensatiegebied rekening houdend met de afbakening van het kleinstedelijk gebied Neerpelt-Overpelt en het uitsluiten van huiskavels (inclusief tuinen) in zijn volledigheid.	<i>De aanduiding van de compensatiegebieden zijn voorlopig op basis van de bestemming van het gewestplan. In de scopingnota wordt de aanduiding verfijnd. Bij de opmaak van het voorontwerp is een verdere verfijning mogelijk op basis van het ruimtelijk onderzoek.</i>
6.	Gemeente Lommel: gunstig	<i>Dit adviesonderdeel vereist geen verwerking.</i>
7.	Gemeente Balen uit bezorgdheid voor de omwonenden voor deze installaties en wenst voor de locaties 1 en 2 volgende voorwaarden vervuld te zien: - Minwaardes van de omliggende goederen compenseren. - Remedieren visuele- en geluidshinder, bijvoorbeeld doorhet aanbrengen van groenschermen en geluidreducerende schermen + rekening houdende dat geluid in golven verspreidt - Maximaal ondergrondse infrastructuur	<i>De voorwaarden die de gemeente stelt maken deel uit van het verder onderzoek, in het bijzonder het plan-MER. Er kan al verduidelijkt worden dat het onderstation geen geluidshinder veroorzaakt, dat er geen rioolwater wordt geproduceerd en dat de meeste installaties niet ondergronds kunnen gerealiseerd worden.</i>

	Inhoud van de inspraakreactie	Verwerking inspraakreactie
	- Bij uitvoering van werken dient ten gepaste tijde de beoordeling gemaakt te worden of het project kan uitgebreid worden met de aanleg van een DWA-riolering in de straten belast met de ondergrondse hoogspanningsleiding.	
8.	Gemeente Balen stelt voor locatie 3 te schrappen om verschillende redenen: niet gelegen langs een openbare weg, impact op woningen, ligging nabij zijarm van de Nete, bij habitatrichtlijngebied, nabij erfgoed.	<i>Locatie 3 en 4 wordt niet meer beschouwd als redelijk alternatief en wordt niet verder onderzocht.</i>
9.	Gemeente Hechtel-Eksel stelt voor om locatie 4 te schrappen om verschillende redenen: ligging in de vallei van de Grote Nete, ligging in Habitatrichtlijngebied, ligging grenzend aan Vogelrichtlijngebied, ligging op ca. 480m van VEN-gebied, kartering als complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen bestaande uit soortenarm permanent cultuurgrasland en bermen, perceelsranden met soortenrijk permanent cultuurgrasland, er is ook een biologisch waardevolle bomenrij met dominantie van zomereik aanwezig, een ligging die deels overlapt met de risicozone voor seizoenstrek, ligging grenzend aan een zone met een groot risico voor de bijzondere broedvogels, verschillende woningen langs de Ruitersbaan. De ruimtelijke en ecologische impact van een onderstation op deze locatie is groot. De gemeente benadrukt de kwetsbaarheid van deze site en de impact op de landbouwstructuur.	<i>Zie lijn 8</i>
10.	Provincie Antwerpen geeft aan dat er onduidelijkheid is over ligging gebieden voor planologische compensatie in Antwerpen en verwijst naar de bouwshift.	<i>De voorgestelde compensatie beantwoordt aan de vereisten dat de plannende overheid (Vlaamse Regering) moet compenseren op haar grondgebied (Vlaanderen). Een ligging binnen een provincie is daarvoor geen</i>

	Inhoud van de inspraakreactie	Verwerking inspraakreactie
		<i>strikte vereiste en wordt in dit geval dus niet gehanteerd als afwegingscriterium</i>
11.	Provincie Antwerpen verwijst naar de relevante elementen in verschillende beleidsplannen	<i>De verwijzingen naar beleidsplannen en andere documenten worden geactualiseerd en aangevuld in de scopingnota.</i>
12.	Provincie Antwerpen stelt voor dat bij de keuze voor een locatiealternatief het aaneengesloten landbouwlandschap zo veel mogelijk gevrijwaard wordt en bijkomende verharding tot het minimum wordt beperkt. We vragen dat de impact op de landbouw wordt meegenomen in de plan-MER.	<i>Onderzoek naar de impact op landbouw maakt deel uit van het plan-MER. Het beperken van verharding is een uitgangspunt dat ook vertaald zal worden in de stedenbouwkundige voorschriften.</i>
13.	Provincie Antwerpen verwijst naar de landschapskaart van de provincie Antwerpen. Dit is een digitale databank (inclusief geodata) met gegevens over cultuurhistorische en ruimtelijk structurerende landschapselementen in de provincie. In het dossier moet nagegaan of er elementen uit het plangebied zijn opgenomen in de landschapskaart. De kaart is te raadplegen via de website van de provincie: http://www.provincieantwerpen.be/aanbod/dlm/landschap/provinciale-landschapskaart.html	<i>Onderzoek naar cultuurhistorische en ruimtelijk structurerende landschapselementen en evaluatie van de impact op deze elementen maakt deel uit van het voorziene onderzoek in het plan-MER.</i>
14.	Provincie Limburg	
15.	Provincie Limburg Rekening houden met strategisch beleidsplan Limburg. De verhouding tot strategische doelstellingen (SD1, SD4 en SO6, SV5) ontbreekt.	<i>Zie lijn 10</i>

	Inhoud van de inspraakreactie	Verwerking inspraakreactie
16.	Provincie Limburg Startnota biedt geen duidelijkheid over andere onderdelen project in relatie tot keuze locatie station, andere locaties te overwegen.	<i>In de scopingnota wordt bijkomend ingegaan op de onderbouwing van de locatiekeuze voor het onderstation.</i>
17.	Provincie Limburg Gebieden die in aanmerking komen voor de planologische compensatie van ingenomen open ruimeworden best gezocht binnen de gemeenten of provincies waar het initiële plangebied gelegen is. Het is niet duidelijk of de gemeenten Hechtel-Eksel en Balen grondig gescreend zijn op geschikte compensatiemogelijkheden.	<i>Zie lijn 9</i>
18.	Provincie Limburg Compensatie mag ambitieuzer naar open ruimte, bijvoorbeeld door ontharden.	<i>Opmerking vereist geen aanpassing: de plandoelstelling omvat naast het onderstation ook een planologische compensatie. De mogelijkheden tot ontharden zijn voor het onderstation zeer beperkt of onbestaande.</i>
19.	Provincie Limburg wijst op impact op land- en tuinbouwers en vraagt aandacht voor mogelijke waardevermindering voor bedrijven. Zowel planologische compensatie als schadevergoeding is noodzakelijk. De provincie pleit voor een economische doorlichting van opbrengstverliezen.	<i>Opmerking vereist geen aanpassing: onderzoek naar impact op landbouw maakt deel uit van plan-MER en planologische compensatie is opgenomen als plandoelstelling. Voor waardevermindering zijn decretale regels van toepassing met compensatie van schade.</i>
20.	Provincie Limburg pleit voor evaluatie van bestemming LWAG in de omgeving van locatie 3.	<i>Zie lijn 8</i>

	Inhoud van de inspraakreactie	Verwerking inspraakreactie
21.	Provincie Limburg (water) De verschillende locaties vereisen in geval van ophoging een compensatie voor waterberging.	<i>Onderzoek naar de impact op waterbeheer (incl. watertoets) is voorzien als onderdeel van het plan-MER. Zo nodig werkt dit door naar de stedenbouwkundige voorschriften.</i>
22.	Departement Zorg Het Departement Zorg begrijpt de redenering dat de luchtmissies en mobiliteitsaspecten in de aanlegfase tijdelijk, lokaal en inherent verbonden aan de aanlegfase zijn, maar in het planMER kan dit best duidelijk uitgewerkt worden.	<i>De impact van de aanlegfase maakt onderdeel uit van de beoordeling van de milieueffecten in het plan-MER.</i>
23.	Departement Zorg In het plan-MER moet ook aandacht besteed worden aan de effecten van magnetische velden, ook al wordt in de scoping duidelijk gesteld dat er geen relevante invloed verwacht wordt op de magnetische veldzones ter hoogte van de nabijgelegen woningen omwille van de zwakke veldsterktes aan de rand van de onderstations en de geschatte afstand van de woningen tot de installaties van het onderstation.	<i>De impact van magnetische straling maakt onderdeel uit van de beoordeling van de milieueffecten in het plan-MER. Gezien de aard van de installaties en de ligging ten opzichte van woningen wordt in deze fase geen impact verwacht van magnetische straling.</i>
24.	ANB vraagt om de (ingeschat als onbestaande) effecten van verlichting gedetailleerder te onderbouwen.	<i>De passages over verlichting worden aangevuld in de scopingnota: verlichting naar beneden gericht en op de installaties gericht en enkel in gebruik in specifieke situaties, dus geen permanente verlichting.</i>
25.	ANB sluit zich aan bij de conclusie dat er geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal worden veroorzaakt. De opmaak van een verscherpte natuurtoets is dus niet noodzakelijk.	<i>Zie lijn 8. Locatie 3 en 4 worden niet langer als redelijk beschouwd.</i>

	Inhoud van de inspraakreactie	Verwerking inspraakreactie
26.	ANB acht het nodig om in een algemene soortentoets de impact van verstoring op soorten te achterhalen voor de overige 3 locatiealternatieven.	<i>Een soortentoets maakt deel uit van het plan-MER en wordt opgenomen in de scopingnota.</i>
27.	AWV: Ontsluiting op de gewestweg moet via lokale wegen en niet rechtstreeks.	<i>De ontsluiting maakt deel uit van het onderzoek. Rechtreekse ontsluiting op de gewestweg is niet voorzien.</i>
28.	Particuliere inspraakreactie (bewoner): Voor de bouw van het onderstation wordt er bekeken om als compensatiegebied Kattenrijt te Lommel te nemen. De scheidingslijn voor het compensatiegebied is momenteel ingetekend over mijn carport en gedeelte van mijn tuin te Eviestraat 35A. De bouwgrond heeft een diepte van 70m en op de plannen is hier niet aangehouden. Gelieve dit te herzien in de huidige plannen en aan te passen.	<i>Zie lijn 5 (voorlopige aanduiding wordt verfijnd)</i>
29.	Particuliere inspraakreactie (meerdere bewoners): Er wordt gepleit om locatie drie niet in aanmerking te nemen onder meer omwille van waardevermindering, geluidsoverlast, gezondheidsrisico's, landschappelijke impact, leefkwaliteit oor de bouw van het onderstation wordt er bekeken om als compensatiegebied Kattenrijt te Lommel te nemen. De scheidingslijn voor het compensatiegebied	<i>Zie lijn 8</i>
30.	Particuliere inspraakreactie (meerdere bewoners): Er wordt gepleit om locatie twee niet in aanmerking te nemen met gelijkaardige argumenten als voor locatie 3	<i>Zie lijn 8 – Onderzoek naar de impact van de installatie komt onder meer aan bod in het plan-MER.</i>

	Inhoud van de inspraakreactie	Verwerking inspraakreactie
31.	Particuliere inspraakreacties over leidingen (Fluxys en PPS) Er is verdere afstemming nodig tussen Fetrapi en Elia voor aanleg ondergrondse kabel verbinding en voor het onderstation aan het Kristalpark. Er wordt gepleit voor toepassing protocol, voorafgaand overleg	<i>De inspraakreactie vereist geen aanpassingen. De vragen en opmerkingen hebben betrekking op de uitvoeringsfase na de vaststelling van het plan.</i>
32.	Particuliere inspraakreactie over verschillende technische aspecten van het project Noord-Limburg.	De informatie over het globale project is opgenomen als duiding en wordt omwille van de leesbaarheid niet technisch in detail uitgewerkt. De opmerkingen die betrekking hebben op het plan-MER worden meegenomen in het onderzoek.