

VERSLAG

Infomarkt startnota Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan

‘E34-complex Kaprijke’

27 mei 2025

INHOUD

1. Infomarkt E34-complex Kaprijke: concept
2. Aantal deelnemers infomarkt
3. Mondelinge informatieve vragen, ideeën, opmerkingen, suggesties

BIJLAGEN

- Overzicht infopanelen
- Folder ‘Publieke raadpleging startnota’



1. Infomarkt E34-complex Kaprijke: concept

De Vlaamse Regering keurde op 28 maart 2025 de startnota goed. De publieke raadpleging hierover liep van 6 mei tot en met 4 juli 2025.

Er werd een publiek participatiemoment georganiseerd in zaal Sock in Kaprijke op dinsdag 27 mei van 16 tot 20 uur.

Voor dit participatiemoment werd de werkvorm gebruikt van een infomarkt.

- De infomarkt dient om bezoekers te informeren over het GRUP E34-complex Kaprijke en geeft informatie over de manier waarop inspraakreacties kunnen worden ingediend.
- Omwonenden kregen op voorhand een flyer in de bus met een korte toelichting bij de startnota, aankondiging van de infomarkt en de manier waarop inspraakreacties kunnen ingediend worden.
- De infomarkt bestaat uit volgende panelen:
 - Plandoelstellingen
 - Compensatie
 - Alternatieven voor de inrichting van het complex
 - Alternatieven voor het tracé van de omleidingsweg
 - Waarom een GRUP
 - Voorlopig studiegebied GRUP
 - Procedure opmaak GRUP
 - Hoe reageren tijdens de publieke raadpleging
 - Milieubeoordeling
 - Procedure infrastructuurproject
- Tijdens de infomarkt waren 10 medewerkers aanwezig. Het gaat om medewerkers van het planteam: departement Omgeving, departement Mobiliteit en Openbare Werken, Agentschap wegen en verkeer, Agentschap Landbouw en Zeevisserij en de gemeente Kaprijke en daarnaast medewerkers van Tractebel en communicatiebureau DenS Communicatie en Connect. Zij gidsen bezoekers doorheen de infomarkt en geven waar nodig en volgens hun expertise uitleg over de informatie die voorgesteld wordt op de infopanelen. Deze panelen zijn als bijlage bij dit verslag terug te vinden.

Dit verslag geeft een samenvatting van de mondelinge ideeën, suggesties en opmerkingen die tijdens de informatiemarkt gegeven werden. Dit verslag heeft niet tot doel om een letterlijke weergave te zijn van alle gevoerde gesprekken maar wel om de inhoudelijke knelpunten en bemerkingen te registreren. Dit verslag moet dan ook samen gelezen worden met de inspraakreacties en de verleende adviezen.

In het verslag wordt nog geen verwerking van deze ideeën, suggesties en opmerkingen opgenomen. De behandeling van de adviezen en inspraakreacties wordt gebundeld opgenomen in de scopingnota, die gepubliceerd wordt op de website. Het is niet verplicht en vandaag ook niet gebruikelijk dat wie een inspraakreactie indient een individueel antwoord krijgt waarin wordt meegedeeld op welke manier rekening is gehouden met de ingediende opmerkingen, bezwaren en adviezen.

2. Aantal deelnemers infomarkt

In totaal hebben zo'n 160 personen de infomarkt bezocht.

Vooraf omwonenden, eigenaars en inwoners van de gemeente. Ook enkele inwoners van omliggende gemeenten.

3. Mondelinge informatieve vragen, ideeën, opmerkingen, suggesties

PROCEDURE/ALGEMEEN

- Communicatie
 - Wie zich inschrijft voor de infomarkt ontvangt geen bevestigingsmail.
 - De vraag wordt gesteld of er een bevestigingsmail verstuurd zal worden bij het indienen van een inspraakreactie.
 - Is er nog inspraak mogelijk over de knip van de Ongereehoek, over het ontwerp van de kruising van de Kerkstraat met de omleidingsweg?
- Timing
 - Vragen over timing en doorlooptijd: wanneer zullen de werken voor complex en omleidingsweg starten, wanneer zullen ze klaar zijn?
 - Vragen over timing/fasering uitbreiding Lotus Bakeries.
 - De omleidingsweg zou er moeten zijn voor Lotus uitbreidt.
- Afstemming
 - Zullen de werken voor het complex en de omleidingsweg goed worden afgestemd op de werken die Aquafin en Administratie Wegen en Verkeer plannen in de Gentweg?
 - Vraag naar afstemming met de wegenwerken die uitgevoerd zullen worden langs de N456 Molenstraat door AWW.

- Vraag naar afstemming tussen omleidingsweg / aanpak complex / afsluiten andere complexen en dat voor alle vervoerswijzen.
- Plan
 - Waarom ligt een perceel er (net) in? (bv. woningen Krommeveldstraat, landbouwpercelen onder hoogspanning).
 - Kaartjes zijn moeilijk leesbaar, te kleine schaal ...
 - Vraag naar meer concrete plannen. Waar komen de omleidingsweg en het complex precies te liggen?
 - Hoeveel hectaren zijn er nodig voor de omleidingsweg en hoeveel voor het op- en afrittencomplex?

STARTNOTA

- Complex
 - De algemene teneur was positief. Bezoekers begrijpen goed dat er een oplossing nodig is voor het huidige kruispunt en ze zijn in dat kader zeer enthousiast over de gerealiseerde fietstunnel.
 - De alternatieven 2 en 4, waarbij telkens de afrit op het complex komende vanuit de richting Antwerpen is weggelaten, krijgen weinig tot geen positieve reacties. Deze alternatieven zorgen voor een conflict met de afrit van Eeklo (De Teut). Het merendeel van de bezoekers geeft aan dat dit vooral voor de lokale bevolking niet aanvaardbaar is wegens te grote omrijfactoren, zeker voor wie werkt in de richting van Antwerpen. Bovendien maken tal van aanwezigen de opmerking dat ook het milieu niet gebaat is bij zoveel omrijkilometers. Bezoekers vrezen dat dan via Ertvelde/Oosteeklo zal gereden worden.
 - Bezoekers hebben een sterke voorkeur voor alternatief 1, een halfklaverblad met 4 takken, en alternatief 3, een Hollands complex met 4 takken.
 - Bij alternatief 3, Hollands complex met 4 takken, wordt de vraag gesteld of dit met of zonder lichten zou worden uitgevoerd.
 - Als mogelijk alternatief wordt voorgesteld beide rotondes verhoogd aan te leggen, zodat de brug over de N49 tussen de 2 rotondes kan gebouwd worden (bocht vermijden).
 - Als mogelijk alternatief wordt voorgesteld om met een rondpunt te werken zoals in Moerbeke.
 - Voorstel voor verdieping van de N49 (maar de fietstunnel ligt dan in de weg).
 - Hoe zullen fietsers met het nieuwe complex vanuit Krommeveldstraat en Hazenlarenhoek aan de fietstunnel geraken? Zal de Hazenlarenhoek op dezelfde plaats blijven liggen of wordt deze verlegd voor de aanleg van de op-en afrit? Hoe zullen fietsers dan ter hoogte van het kruispunt Hazelarenhoek, Vaartstraat en Koestraat veilig kunnen oversteken naar de fietstunnel?
 - Is een andere plaats voor de oversteek bekeken dan ter hoogte van de Vaartstraat?
 - Vraag om het complex meer richting oosten te schuiven. Vraag om bij de locatiekeuze ook rekening te houden met het beschermde monument.

- Veel bezoekers klagen de uiterst gevaarlijke situatie op de huidige ventweg ten zuiden van de N49 aan. Dat dan vooral voor fietsers. Ze vragen zich af of dit wordt meegenomen in het dossier van het complex.
- Vragen over de parallelweg aan de zuidkant van de N49. Hoe takt die aan de Vaartstraat? Blijft er een verbinding tussen de oostelijke en westelijke tak van de parallelweg? Worden er snelheids-remmende maatregelen uitgewerkt?
- Zullen de zijwegen aan de expresweg uitgebreid worden? Dit zijn snelheidswegen naast de snelheidsweg.
- Worden parkings voorzien voor P&R langs de E34?
- Waar zal de spoorlijn komen te liggen?
- Omleidingsweg
 - Veel bewoners hebben bedenkingen bij tracéalternatief Z1, dat dwars door een bebouwde zone gaat. Ze geven de voorkeur aan Z2.
 - Er zijn ook heel wat bedenkingen bij tracéalternatief N2: door zo ver aan te sluiten op de Vaartstraat zijn er nog een aantal kruisingen met aansluitende wegen. Dit lijkt niet de meest verkeersveilige oplossing. Voorkeur gaat naar tracé N1.
 - Voorstel om nog een variant te onderzoeken: een rechtstreekse aantakking op de 4-weegse (Oosteeklostraat-Gentweg N456).
 - Voorstellen om de omleidingsweg te laten aansluiten op de Kaprijkestraat.
 - Voorstel voor een alternatief met aantakking veel meer zuidelijk op de Eeklostraat.
 - Voorstel om geen omleidingsweg te voorzien, maar om de baan in het centrum van Lembeke recht te trekken tussen Gentstraat en Vaartstraat (2 haakse bochten weghalen in Lembeke Dorp).
 - Hoe gaat de verbindingsweg ingericht worden t.h.v. de kruisende wegen? Via rotondes, lichten ...?
 - Hoe zullen fietsers/wandelaars zich verplaatsen en hoe kunnen de omliggende bewoners naar het centrum van Lembeke gaan?
 - Vragen rond fietsveiligheid in de kern, ook over het voorzien van een vrijliggend fietspad langs de omleidingsweg.
 - Wat gebeurt er met de nieuwe kerkwegel wanneer de verbindingsweg wordt aangelegd. Zal deze ter hoogte van de verbindingsweg oversteekbaar zijn? Indien deze niet toegankelijk zou zijn, heeft het geen zin om deze aan te leggen.
 - Is bij de intekening van de tracés voor de omleidingsweg rekening gehouden met pylonen?
 - Vragen over landschappelijke inpassing van de omleidingsweg ten opzichte van de tuinen.
 - Welke gevolgen zijn er voor de woningen aan de Kerkstraat door de omleidingsweg? Kerkstraat niet/wel knippen?
 - Hoe zal de uitwisseling zijn van de ringweg op de Ongereehoek, Kaprijksewegel en Kerkstraat?
 - Vragen bij de bereikbaarheid van Ongereehoek als deze door de omleidingsweg geknipt wordt. Geldt de knip ook voor fietsers/voetgangers? Is doorsteek voor hen nog mogelijk?
 - Hoe gaat de weg er precies uitzien?

- Reservatiestrook
 - Veel vragen over wat er gaat gebeuren in het zuiden van het plangebied ter hoogte van de op te heffen reservatiestrook.
 - Wat betekent de schrapping van de reservatiestrook concreet?
- Uitbreiding Lotus Bakeries
 - Meerdere bezoekers begrijpen niet dat Lotus Bakeries nog mag uitbreiden. Zo'n bedrijf hoort niet thuis in de dorpskern. Lotus koopt ook woningen op in het dorp en drukt zo nog een extra stempel.
 - Kan Lotus nog verder uitbreiden tot de grens met de toekomstige rondweg?
 - Betaalt Lotus de omleidingsweg?
 - Waarom staat op de plannen van Lotus de aansluiting naar de omleidingsweg niet reeds indicatief aangegeven?
 - Vragen over de groenbuffer tussen Lotus en de woningen.
- Compensatiegebieden
 - Waarom, wat er in de toekomst zou mogen (vrijwaren van bebouwing werd positief ervaren, uitdoven landbouw minder).
- Agrarisch gebied
 - Landbouwers die hun percelen doorsneden zien door de omleidingsweg, geven aan dat dit de bedrijfsvoering moeilijk maakt.
 - Ze hebben ook vragen bij de toegankelijkheid van hun percelen. De omleidingsweg doorsnijdt landbouwgebied. Wat met landbouwverbindingen? Mag landbouwverkeer op de omleidingsweg?
 - Wanneer zal er zicht zijn op de mogelijkheden voor grondenruil?
 - Vragen over de bouw mogelijkheden in agrarisch gebied voor wijnbouwer met nood aan loods voor materiaal.
 - Landbouwer die getroffen wordt door scenario N2 én gronden in Scheutbos gebruikt die eigendom zijn van ANB vraagt zich af of hij die gronden nog zal kunnen gebruiken, want de kans zit erin dat dit omgezet wordt naar natuur.
 - Verschillende vragen naar compensatie of milderende maatregel voor de landbouwers door gronden uit te ruilen, zodat de meeste gronden aan één kant van de omleidingsweg komen te liggen, en dicht bij het erf.
- Vragen rond zicht kasteeltje ter hoogte van de Beekstraat (onroerend erfgoed).

MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

- Wordt onderzocht hoe de fiets veilig meegenomen wordt in het op-en afrittencomplex? Zowel voor de aansluiting van de Kerkstraat op de omleidingsweg, als voor de kant van Lembeke Hazelarenhoek/Krommeveldstraat, maar ook vanuit Lembeke-Dorp/Vaartstraat.
- Komen er geluidsschermen?

- Bij discipline geluid en trillingen wordt enkel naar trillingen van verkeer gekeken. Maar Lotus veroorzaakt ook trillingen. Moet dit ook niet meegenomen worden in het onderzoek?
- Veel bewoners hebben vragen bij de formulering: "Bij de afweging van de alternatieven zal maximaal rekening worden gehouden met de huiskavels van landbouwbedrijven". Ze vinden dat impact op woning ook even impliciet moet beschreven worden.
- Vragen over de verkeersafwikkeling op diverse punten (bv. ter hoogte van Vrombautstraat, verkeer richting Eeklo). Wat is de impact van sluipverkeer op Vrombautstraat en op Beekstraat?